

Adres
Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam
T: 14-078
F: (078) 770 80 80
I: www.alblasserdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
IBAN: NL31BNGH0285000152

Gemeenschappelijke Regeling Sociaal
t.a.v. het Dagelijks Bestuur en
Algemeen Bestuur
Postbus 619
3330 AP Dordrecht

Datum
11 februari 2025

Betreft
Zienswijze Najaarsbrief 2024 van de
GR Sociaal.

Uw brief van
12 november 2024

Bijlage(n)
/

Contactpersoon
Wilfred Boele
E: w.boele@alblasserdam.nl
T: 06 81923860

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Alblasserdam heeft kennisgenomen van de Najaarsbrief 2024. In deze brief geven wij u onze zienswijze. We beginnen met enkele inleidende opmerkingen, vervolgen met opmerkingen over de Najaarsbrief, en eindigen met een verzoek tot een bezoek aan ons als gemeenteraad van Alblasserdam.

1. Inleidende opmerkingen

Waarom we een zienswijze geven

Wij zijn niet gevraagd een zienswijze te geven op de Najaarsbrief. U geeft aan dat dit samenhangt met het feit dat een zienswijze-procedure 12 weken duurt. Die duur maakt het onmogelijk om nog binnen het betreffende kalenderjaar de begroting aan te passen, terwijl een zienswijze alleen nodig is als de begroting wordt aangepast.

Wij vragen er echter aandacht voor dat het niet vragen om een zienswijze als gevolg heeft dat we als gemeenteraad minder grip hebben op de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal. En dat terwijl we van mening zijn dat we sowieso al weinig grip hebben. Dat is iets dat we uiteraard betreuren. Zeker omdat onze jaarlijkse afdracht aan de Sociale Dienst zeer groot is: het gaat om niet minder dan een kwart van ons totaal aan jaarlijkse uitgaven. Daar komt bij dat we voor een enorme bezuinigingsopgave staan. We vragen u daarom erin te voorzien dat onze invloed tijdens de tweede helft van elk kalenderjaar kan toenemen. Als suggestie geven we u mee dat gemeenten voortaan wel om een zienswijze worden gevraagd, waarbij we dan niet een termijn van 12 weken, maar een kortere termijn (bijvoorbeeld 8 weken) hanteren. Juist omdat de Najaarsbrief niet tot een wijziging van de begroting leidt, menen we dat het mogelijk is om met elkaar af te spreken dat we een kortere termijn dan 12 weken hanteren.

Onderzoek misstanden

In deze zienswijze gaan we niet uitvoerig in op het onderzoek naar misstanden. Maar het onderwerp helemaal overslaan terwijl het zo nadrukkelijk speelt, vinden we ook niet gepast. We beperken ons daarom tot enkele algemene opmerkingen: we hebben met zorg kennis genomen van de brandbrief en we

hechten aan een volstrekt onafhankelijk en zorgvuldig onderzoek, dat met een zekere voortvarendheid en doortastendheid wordt uitgevoerd.

Verder zijn we ons ervan bewust dat de brandbrief, de kritische mediaberichten en het onderzoek veel impact op u en de medewerkers van de organisatie zullen hebben. We wensen daarom u en alle medewerkers van de Sociale Dienst sterkte toe met het uitvoeren van uw werk in deze omstandigheden.

2. Opmerkingen over de Najaarsbrief

Verhoging bijdrage

De Najaarsbrief betekent een verhoging van onze bijdrage voor het kalenderjaar 2024 met €172.000. Omdat de Voorjaarsbrief 2024 een verhoging van ruim € 1,1 miljoen betekende, is de totale verhoging ten opzichte van de begroting 2024 zo'n € 1,3 miljoen. Ook in 2023 was er een verhoging van de bijdrage ten opzichte van de primaire begroting voor dat jaar, en die verhoging was nóg groter.

De verhogingen van dit en vorig kalenderjaar hangen voor een groot deel samen met de inflatie, die zich doorvertaalt in verhoging van CAO-lonen en verhoging van bijstandsuitkeringen. We menen dat het mogelijk moet zijn om de betreffende kostenverhogingen zorgvuldiger en reëler in te schatten. Daarmee pleiten we uiteraard niet voor een manier van begroten waar geen financiële ambitie uit spreekt. Graag vernemen we uw reactie over ons punt over uw wijze van begroten.

Powerful Ageing

Bij de opgave Zorgen voor Ondersteuning is de verhoging beperkt. Tegelijk geldt dat de verwachte kosten voor een specifiek onderdeel binnen deze opgave, namelijk huishoudelijke ondersteuning, wel fors omhoog zijn gegaan. De verwachte kostenverhoging op dit onderdeel wordt mede veroorzaakt door het feit dat de inzet van herstelgerichte ondersteuning (*Powerful Ageing*) vooralsnog een minder groot dempend effect heeft op kosten voor huishoudelijke ondersteuning dan eerder door u werd verwacht. Als we het goed begrijpen komt dat omdat de implementatie van herstelgerichte ondersteuning minder ver is dan u eerder had ingeschat. Dit leidt bij ons tot de volgende vragen: hoe staat het nu met de implementatie van herstelgerichte ondersteuning? En verwacht u dat de aanpak als zodanig nog tot evenveel besparing kan leiden als waar u aanvankelijk van uitging?

Bestuurlijke opdracht

In de Najaarsbrief krijgen we een klein inkijkje in de stand van zaken van de bestuurlijke opdracht. Dit hebben we met interesse bekeken.

We merken op dat het ons ontbreekt aan grip op deze opdracht. Graag ontvangen we een overzicht en verantwoording van uw inspanningen tot nu toe per lijn/hoofdonderdeel, en een nadere specificatie van de verwachte

besparingen voor 2026 en de jaren daarna. En dat dan specifiek voor onze gemeente.

Daarnaast krijgen we graag een gespecificeerd overzicht van apparaatskosten. In onze zienswijze op de Voorjaarsbrief 2024 en de begroting 2025 vroegen we hier al specifiek naar voor het domein toeleiden naar werk. In uw reactie op onze zienswijze bent u ten aanzien van dat punt wat ons betreft te globaal gebleven.

U geeft in de Najaarsbrief aan dat één van de lijnen van de bestuurlijke opdracht 'aanpassingen in het beleidsprogramma' betreft. We begrijpen dat we voor het realiseren van significante besparingen op onze uitgaven aan de GR Sociaal ook daarnaar moeten kijken. Ook bedanken we u voor de ambtelijke samenwerking tot nu toe bij het inzicht geven in de mogelijkheden.

We roepen u er tegelijk toe op om hier samen met ons met een brede blik naar te kijken. Dus niet alleen naar doelgroepcriteria en hoogte van voorzieningen (in de literatuur wel *'first order change'* genoemd), maar ook naar meer veelomvattende en/of originele aanpassingen. Om een voorbeeld te geven: misschien kan bespaard worden door het verminderen van de inzet van jobcoaches en door de betreffende cliënten een ander type werkaanbod te doen.

Drechtwerk

We merken opnieuw op dat we kritisch kijken naar Drechtwerk. We begrijpen dat er iets nodig is gelet op het feit dat er sinds 2015 geen instroom meer is van SW'ers. Tegelijk zijn wij op voorhand niet overtuigd van het nut van een transitie van het bedrijf waarover u op pagina 3 van de Najaarsbrief spreekt. Dat hangt samen met de vele lokale mogelijkheden die wij hebben voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze opstelling betekent dat het feit dat in de meicirculaire van vorig jaar de integratie-uitkering participatie marginaal is verhoogd met het oog op ontwikkeling van sociaal werkbedrijven, voor ons op zichzelf geen reden is om die middelen in Drechtwerk te investeren.

3. Verzoek tot gesprek

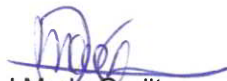
Wat ons betreft is er genoeg reden om als raad met u het gesprek te voeren. We zouden dat graag doen op donderdagavond 3 april 2025. We stellen voor dat we het dan vooral hebben over de bestuursopdracht. We zien graag dat het voor Alblasserdam gespecificeerde overzicht van de stand van zaken van de bestuurlijke opdracht waar we eerder in deze brief om vragen daarvoor de basis is. Die zouden we dan ook graag van tevoren ontvangen.

Tijdens de bijeenkomst kunnen we dan ook specifiek aandacht besteden aan het onderdeel toeleiden naar werk en aan Drechtwerk. Daarbij kan het dan ook gaan over de herijking van de lokale verordening werk en inkomen, die samenhangt met de grote aanpassingen van de Participatiewet die op stapel staan. We zijn over die herijking eerder geïnformeerd in een

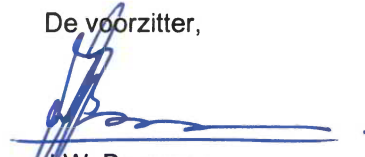
raadsinformatiebrief. Maar we willen niet alleen filosoferen over de herijking, maar we willen graag ook concreet inzicht krijgen in (zie ook onze laatste zienwijze) de huidige uitvoeringspraktijk ten aanzien van toeleiden naar werk en Drechtwerk. Denk daarbij aan informatie over welke inspanningen er plaatsvinden (wie doet wat en hoeveel), wat daarvan de effecten zijn voor de doelgroep en hoe zich dat verhoudt tot de middelen die we daarvoor overmaken.

Met vriendelijke groet, de gemeenteraad Alblasserdam

De griffier,


I.M. de Gruijter

De voorzitter,


J.W. Boersma