

Beste Burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van uw brief met d.d. 6 maart 2023 voel ik mij genoodzaakt u nogmaals te benaderen. Helaas geven de opmerkingen/argumenten ons nog steeds geen ander gevoel om ons neer te leggen bij de plannen van de gemeente, zowel R-Net van de Provincie Zuid Holland.

Helaas ben ik na het lezen van uw brief teleurgesteld in de gemeente nu zij dezelfde standpunten innemen als de provincie Zuid Holland en zelfs ook niet een klein beetje meebuigen met de mensen die wonen aan de Plantageweg onder de noemer van het "algemeen belang".

Geen wijzigingen in het ontwerp

U geeft aan dat er geen bezwaren waren op het ontwerp, deze zijn er uiteraard. We hebben bezwaar tegen het bushokje, de halte en het halteren.

De tekeningen geven weer dat er eenabri geplaatst gaat worden van 6 meter(!) in de breedte welke in onze mening totaal uit verhouding is met de huizen dan wel de omgeving, welke pal voor 2 huizen gebouwd wordt en hierdoor dus de gehele raampartijen bedekt van de woningen op nummer 64 en 66. Zulkeabri's vind je normaal gesproken op een meer open plek en niet pal voor 2 woningen.

We hebben ook aangegeven dat wij vonden dat eenabri op deze plek al niet in het dorpsgezicht paste. De commissie heeft ook gevraagd voor een meer open ontwerp, in tegenstelling hiervan heeft R-Net besloten om de hele groenstrook weg te halen en te betegelen.

Goed openbaar vervoer

Als goed bereikbaar openbaar vervoer van groot belang is en de afstanden naar de haltes niet te groot mogen zijn, hoe zit het dan met de nu behoorlijke afstanden naar haltes vanaf bijvoorbeeld wijk bij de Kraanbaan, of bijvoorbeeld de wijken van De Vang/Vossestaart?

Daarbij wordt aangegeven dat de afstand naar Plantageweg 36 (maximaal 150 meter) te groot zou zijn, terwijl de afstand van de Halte Plantage naar de "oude" nieuwe halte voor de kinderboerderij voor lijn 416 ook zo'n 150 meter is en er minimaal 2 maal overgestoken dient te worden. De tegenoverliggende halte aan de dam zou dan ook gebruikt kunnen worden met een minimale loopafstand. Waarbij de halte van de van Hogendorpweg ter hoogte van 21 ook geen direct overliggende halte heeft.

Gevreesde overlast

Er verandert voor ons ook dat de bus nu halteert vóór onze huizen waar de mensen op de bus staan te wachten en deze staan er niet maar een halve minuut, maar langer. Misschien veel langer als de bussen vertraging hebben of niet komen opdagen. De andere haltes liggen zoals u verderop in de brief al aangeeft, nabij andere huizen en dus niet direct ervoor. Dus een vergelijking vind ik hier niet op zijn plaats. Dat iets niet bij u bekend is, betekend niet dat het er niet is. De heer █████ van de █████ heeft al eerder aangegeven o.a. bij het informatieve gesprek dat hij regelmatig last heeft van de hangjongeren in deabri die deze gebruiken als hangplek om joints te roken.

De ruimte voor de fietsen is er nu ook al, aan de overkant bij van Vreeken, welke ook aangegeven staat met borden; “indien fietsrekken in gebruik, graag parkeren overzijde”. Dat gebeurt nu ook niet, iedereen wilt zo dicht mogelijk bij halte hun fiets kwijt. Op de nieuwe tekeningen zie ik zo snel niet wat het verschil moet zijn met de huidige situatie aan de woning zijde. Dus de stoepen zullen nog geblokkeerd worden zoals nu ook al gebeurt.

De overlast vindt nu ook al plaats met hang jongeren die de abri gebruiken om bijvoorbeeld (joints) te roken in een nu aan de voorkant open abri. Gaat u eens na als de abri dicht is en nog meer beschut tegen regen.

De ruiten van de halte Plantage liggen er nu al een aantal keren uit. Op dit moment ook en dat is al geringe tijd zo.

De beplanting voor de woningen wordt nu ook al regelmatig gebruikt als afvalbak voor passerende voetgangers, met een halte voor de deur zal dit meer worden. Nog even snel het vuil kwijt voor mensen de bus instappen.

Bekend met de locatie

Als u bekend bent met de locatie weet u ook dat de Plantageweg veel gebruikt wordt door wegverkeer. De situatie met een halterende bus gaat het er niet beter op maken, daar mensen nu al ongeduldig zijn en je 4 á 5 van de 10 keer maar net aan voorrang krijgt op het zebrapad.

Er nu wordt al onnodig veel getoeterd op deze weg. De toegestane snelheid is 30, welke ook door lang niet iedereen wordt aangehouden.

U geeft aan te hebben gekeken naar het algemeen belang, maar hoe zit het met het belang van de mensen die wonen aan de Plantageweg? Die daar zo goed als 24/7 moeten leven?

Belang van de bewoners

Ondanks dat het plaatsen volgens R-Net vergunningsvrij kan en mag, vind ik dat er te weinig rekening gehouden wordt met:

- De waardevermindering van de woningen (wel de WOZ-waarde verhogen).
- Het uitzicht van verschillende woningen gaat verloren.
- Geluidsoverlast van wachtende passagiers, niet busreizigers die schuilen voor de regen of het roken van joints door hangjongeren.
- Het woongenot gaat achteruit, je zet minder snel je raam open om het even door te laten luchten.
- Vuiloverlast in de vorm van kauwgum, sigarettenpeuken die nog even snel in de groenstrook voor de woningen gegooid wordt, met alle gevolgen van dien in de droge zomermaanden.
- Geluidshinder van optrekkende en afremmende bussen
- Het airco geluid van een halterende bus.
- Menig gemeente dringt aan op een groenere tuin met als slogan: Tegels eruit, groen erin. Hier wordt besloten om een hele groenstrook te vervangen voor tegels.

En dit alles zodat de passagier niet een extra 100 meter moet lopen? Was het niet goed voor de mens, minstens 10.000 stappen per dag te zetten? Dan zijn ze eventueel een 100 stappen dichterbij de 10.000 per dag.

Daarbij gaf R-Net de hele tijd aan dat de plannen nog niet definitief waren, hoewel er op de tekeningen stond die wij kregen eind 2022, dat de tekeningen al definitief waren op 28 mei 2021. Hier kregen wij ook nooit een duidelijk antwoord over. Als ik dit geweten had, hadden wij de woning niet gekocht begin 2022.

Tijdens het gesprek op het gemeentehuis menen wij ons te herinneren dat vóór dat de vergunningen aangevraagd worden, alles definitief wij nog een gesprek konden krijgen. Dit was allemaal mogelijk. Vandaar dat wij ons nu ook verwonderen dat dit plan nu definitief is en alle vergunningen worden aangevraagd.

Als bijlage voeg ik ook nog een brief toe die de vorige bewoner van de [REDACTED] toentertijd heeft geschreven.

Ik wil u dan ook met klem nogmaals vragen om alstublieft nogmaals te kijken naar de situatie, desnoods in overleg met de bewoners van de Plantageweg alvorens u uw definitieve besluit vormt. Hoe zou u het vinden als er eenabri van 6 meter breed, recht voor uw woningen geplaatst worden en uw uitzicht belemmerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]

In overleg en met akkoord, ook namens:

De Familie [REDACTED]
De familie [REDACTED]
De familie [REDACTED]
De familie [REDACTED]
De familie [REDACTED]
Familie van [REDACTED]
De familie [REDACTED]

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)