

## Ingekomen zienswijzen eerste begrotingswijziging 2024

Versie d.d. 8 maart 2024

	Deelnemer	Zienswijze	Planning raad / PS
1.	<b>Alblasserdam</b>	<p>Allereerst hebben wij begrip voor de noodzaak van deze tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging. Wij begrijpen dat dit besluit is genomen in reactie op de hogere loon- en prijsontwikkelingen dan eerder voorzien bij de vaststelling van de begroting 2024 op 6 juli 2023.</p> <p>Het feit dat deze kwestie naar voren komt nadat de begroting al is vastgesteld, benadrukt het belang van tijdige betrokkenheid en inspraak in de besluitvormingsprocessen. Voor toekomstige situaties verwachten wij echter wel tijdige betrokkenheid en informatievoorziening om soortgelijke kwesties te voorkomen.</p> <p>Wij realiseren ons dat de tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging onvermijdelijk zijn en begrijpen dat het Algemeen Bestuur deze beslissing niet zonder grondige overweging heeft genomen. Hoewel we inzien dat de noodzaak er is om met de loonstijgingen mee te gaan, kunnen wij ons niet vinden in het moment waarop dit werd gedaan; het budget voor het jaarprogramma was alvast gesteld en is gebudgetteerd door de gemeente. Wijzigingen die hier achteraf op komen, hebben effect op de inschattingen die het college kan maken wat er dit jaar bereikt kan worden. Wij zien graag, zoals eerder benoemd, deze besluiten op eerder moment zodat het goed met de besluitvormende processen kan worden meegenomen. Wij zullen deze tariefverhoging daarom niet doorrekenen naar onze begroting die al is vastgesteld, en zullen hierdoor een volumebeperking van het jaarprogramma accepteren.</p> <p>Verder gaat gemeente Alblasserdam wel akkoord met het verhoging van de inwonersbijdrage. Wij kijken graag samen met OZHZ verder naar de aankomende jaren, de zogenoemde 'ravijnjaren', over de mogelijkheden in relatie tot de tariefverhoging en lagere budgetten van de gemeente. Hier zijn de eerste gesprekken ook al over gestart.</p> <p>Hoewel de timing van de communicatie als laat is ervaren en het voorstel ons voor een uitdaging plaatst in het lokale besluitvormingsproces, begrijpen we de onvermijdelijkheid van deze aanpassingen. Wij verzoeken u vriendelijk om onze zienswijze op de voorgestelde tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging te betrekken bij de behandeling in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 maart aanstaande.</p>	26 maart 2024 (*)
2.	<b>Dordrecht</b>	<p>Wij kunnen instemmen met de voorgestelde begrotingswijziging. Daarbij is voor ons van belang dat dit niet meer betreft dan het verwerken van de loonontwikkeling en inflatie zoals die zich hebben voorgedaan in de tweede helft van 2023. Daarbij zijn we er geen voorstander van om deze kostenontwikkeling als taakstelling voor het jaarprogramma aan u op te leggen.</p> <p>We hebben wel een tweetal aandachtspunten bij deze voorgenomen begrotingswijziging. In de eerste plaats verwachten wij van u inzet om met de uitvoering van het jaarprogramma binnen het daarvoor beschikbare budget te blijven, met name voor die taken waar geen kostendekkende leges tegenover staan. Wij beseffen ons daarbij dat veel van de taken die OZHZ voor ons uitvoert vraag gestuurd zijn. Mocht het nodig zijn bepaalde afwegingen binnen het jaarprogramma te maken, dan vertrouwen wij erop dat OZHZ afstemming zoekt met het college.</p> <p>In de tweede plaats hebben wij bij onze zienswijze op uw begroting 2024 aangegeven dat onze stadsbegroting onder druk staat en hebben wij u gevraagd om aan te geven waar binnen OZHZ bezuinigingen mogelijk zijn. Deze vraag is nog steeds actueel met het oog op de ontwikkelingen richting de begroting 2026. In uw aanbiedingsbrief geeft u aan dat ook uw auditcommissie daarop gewezen heeft. Wij benadrukken het belang van een zorgvuldige uitwerking van dit traject, om daarmee zo goed als mogelijk gesteld te staan voor zowel het blijvend adequaat uitvoeren van de wettelijke taken als voor de financiële ruimte die wij daarbij beschikbaar kunnen (blijven) stellen.</p>	12 maart 2024 (*)
3.	<b>Gorinchem</b>	<p>De inflatie, toekomstige begrotingsruimte en krappe arbeidsmarkt leiden tot grote (financiële) onzekerheid bij gemeenten, provincie en ook uw organisatie. Door een lagere loonontwikkeling en hogere inflatie wilt u de indexering met 2% verhogen. Voor Gorinchem betekent dit een verhoging van €12.000.</p>	29 februari 2024

	Deelnemer	Zienswijze	Planning raad / PS
		In de Bestuursnotitie legt u deze noodzaak helder toe. Daarnaast is het Algemeen Bestuur akkoord gegaan met de wijziging op 30 november 2023. We zien geen reden tot het indienen van een zienswijze.	
4.	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	<p>In uw brief beschrijft u de noodzaak van de voorgenomen wijziging: de loon- en prijsontwikkeling zijn uiteindelijk hoger uitgevallen dan bij de vaststelling van de Begroting 2024 werd verwacht. Een extra verhoging van 2% is daarom noodzakelijk. Wij begrijpen dat u te maken hebt met verplichtingen vanuit de CAO en verhoogde kosten bij nieuwe investeringen. In die zin is de extra verhoging van 2% onvermijdelijk en accepteren we deze. Daarbij willen we wel enkele kanttekeningen plaatsen.</p> <p>In de eerste plaats moet deze werkwijze echt een uitzondering blijven. Het is wenselijk om een goede aansluiting op onze eigen Planning &amp; Control-cyclus te behouden. Niet alleen om aan de voorkant goed inzicht te hebben in de effecten op het gemeentelijk begrotingsresultaat, maar ook om afspraken met betrekking tot het jaarprogramma te kunnen maken binnen heldere kaders.</p> <p>De tweede opmerking is in lijn met datgene wat het Algemeen Bestuur (AB) in haar vergadering heeft aangegeven. Wij willen de vrijheid behouden om ook over het volume het gesprek aan te gaan. Vanzelfsprekend doen we dit binnen de (financiële) afspraken tussen OZHZ en de deelnemers. In uw brief benoemt u dat de omgevingsdienst kritisch is op de kosten en uitgaven. Dit is bij eerdere besluitvorming ook al aangegeven. Wij zouden hier graag meer inzicht in krijgen.</p> <p>Tot slot: het AB-lid namens onze gemeente heeft eerder principiële bezwaren geuit tegen de overdracht van (bodem)taken vanuit de Provincie Zuid-Holland zonder voldoende middelen vanuit het Rijk. Dit geldt zeker voor incidentele middelen in 2024 die samenhangen met de overdracht. In de meegestuurde bestuursnotitie is dit verwerkt door het bedrag bij de provincie te onttrekken en door middel van een verdeelsleutel aan de jaarprogramma's van de gemeenten toe te voegen. Wij willen als gemeente de daadwerkelijke incidentele kosten goed monitoren. Om die reden hebben we deze kosten niet op voorhand opgenomen in het jaarprogramma. Dit doen we om een eventuele verrekening met andere posten binnen het jaarprogramma te voorkomen.</p>	29 februari 2024
5.	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	<p>Wij begrijpen dat uw besluit om de tarieven en de inwonerbijdrage te verhogen, is genomen in reactie op de hogere loon- en prijsontwikkelingen dan eerder voorzien bij de vaststelling van de begroting 2024 op 6 juli 2023. Uw bestuur heeft van de auditcommissie het advies ontvangen om deze tegenvaller niet uit uw reserves te dekken, aangezien deze momenteel onder het door u gewenste niveau liggen als gevolg van tekorten die in 2023 zijn onttrokken. Wij realiseren ons dat de tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging onvermijdelijk zijn en begrijpen dat het Algemeen Bestuur deze beslissing niet zonder grondige overweging heeft genomen. Ondanks dat het een vervelende boodschap is, erkennen wij de noodzaak hiervan.</p> <p>Begrotingsrichtlijnen 2025</p> <p>We verzoeken u om bij uw ontwerpbegroting 2025 kenbaar te maken welke inhoudelijke keuzes er te maken zijn ten aanzien van de taken die u voor onze gemeente uitvoert. Ook vragen wij u om de inhoudelijke en financiële gevolgen van deze keuzes te melden. We dragen ons college op hierop scherp toe te zien. Wij roepen u op ons in het komende jaar actief en tijdig te blijven informeren, zodat wij inzicht hebben in actuele ontwikkelingen en wij hier waar nodig en mogelijk op kunnen bijsturen. De suggestie van de auditcommissie om de wethouders financieën mee te nemen in het te doorlopen proces naar het ravijnjaar 2026, ondersteunen wij daarbij. Wij dringen er bij u op om met het Rijk scherp in gesprek te blijven over hun bijdrage aan uw omgevingsdienst.</p> <p>Hoewel het voorstel ons voor een uitdaging plaatst in onze eigen planning &amp; controlecyclus, begrijpen we de onvermijdelijkheid van deze aanpassingen. Wij verzoeken u om onze zienswijze op de voorgestelde tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging te betrekken bij de behandeling in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 maart aanstaande.</p>	4 maart 2024
6.	<b>Hoeksche Waard</b>	Dient geen zienswijze in.	27 februari 2024
7.	<b>Molenlanden</b>	In de begeleidende brief met onderwerp Begroting 2024, voorstel tot eerste wijziging; zienswijzeprocedure en kenmerk D-23-2381194 d.d. 6 december 2023 is de volgende zinsnede opgenomen: 'Wel werd de aantekening gemaakt dat dit niet automatisch betekent dat ook het volume (de hoeveelheid uren die de gemeente of provincie afneemt van OZHZ) dienovereenkomstig zou moeten worden verhoogd.' Dit dekt niet de lading zoals besproken in het AB van 30 november 2023. Wij stellen voor om deze zinsnede te herzien, door: "Wel werd de aantekening gemaakt dat het volume (hoeveelheid uren die de gemeente of provincie afneemt van OZHZ) in overleg tussen OZHZ en afnemer nader kan worden bepaald. Dit wil zeggen dat het volume in overleg naar	28 februari 2024

	Deelnemer	Zienswijze	Planning raad / PS
		beneden of naar boven kan worden bijgesteld.”	
8.	<b>Papendrecht</b>	Dient geen zienswijze in.	29 februari 2024
9.	<b>Sliedrecht</b>	<p>Wij begrijpen dat uw besluit om de tarieven en de inwonerbijdrage te verhogen, is genomen in reactie op de hogere loon- en prijsontwikkelingen dan eerder voorzien bij de vaststelling van de begroting 2024 op 6 juli 2023. Uw bestuur heeft van de auditcommissie het advies ontvangen om deze tegenvaller niet uit uw reserves te dekken, aangezien deze momenteel onder het gewenste niveau liggen als gevolg van tekorten over 2023 die zijn onttrokken. Wij realiseren ons dat de tariefverhoging en inwonersbijdrageverhoging onvermijdelijk zijn en begrijpen dat het Algemeen Bestuur deze beslissing niet zonder grondige overweging heeft genomen. Ondanks dat het een vervelende boodschap is, erkennen wij de noodzaak hiervan en stemmen wij hiermee in.</p> <p>Begrotingsrichtlijnen 2025</p> <p>We verzoeken u om bij uw ontwerpbegroting 2025 kenbaar te maken welke keuzes er te maken zijn ten aanzien van de taken die u voor onze gemeente uitvoert. Ook vragen wij u om de inhoudelijke en financiële gevolgen van deze keuzes te melden. We dragen ons college op hierop scherp toe te zien. Wij roepen u op ons in het komende jaar actief en tijdig te blijven informeren, zodat wij inzicht hebben in actuele ontwikkelingen en wij hier waar nodig en mogelijk op kunnen bijsturen. De suggestie van de auditcommissie om de wethouders financiën mee te nemen in het te doorlopen proces naar het jaar 2026, ondersteunen wij daarbij. Wij dringen er bij u op om met het Rijk scherp in gesprek te blijven over hun bijdrage aan uw omgevingsdienst.</p>	26 maart 2024 (*)
10.	<b>Zwijndrecht</b>	<p>De voorgestelde wijziging is verklaarbaar en volgt logischerwijze uit onontkoombare kosten en daarom bevat onze zienswijze geen inhoudelijk (ander) standpunt. We vinden het wel belangrijk om bij onze verbonden partijen tijdig aan te geven dat wij ook van hen een bijdrage verwachten wanneer de gemeente gedwongen wordt de broekriem aan te halen. Daarom wordt de raad voorgesteld wel een zienswijze in te dienen.</p> <p>Zienswijze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akkoord met het beschikbaar stellen van € 25.000 aan extra budget voor de bijdrage aan de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (GR OZHZ);</li> <li>- Deze kosten ten laste van het geraamd resultaat 2024 te brengen;</li> <li>- De begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen.</li> </ul>	5 maart 2024
11.	<b>PZH</b>	Stemt in met de 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2024.	6 maart 2024