

Griffie

Raad van de gemeente Alblasserdam
Postbus 2
2950 AA ALBLASSERDAM

Datum
25 mei 2023

Ons nummer
202202639/2/R3

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. D.J.J.M. Wolfs
070-4264114

Onderwerp
Alblasserdam
Bp Oost Kinderdijk 209

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

Stichting De Groene Long (hierna: de Stichting), gevestigd te
Alblasserdam,
appellant,

en

de raad van de gemeente Alblasserdam (hierna: de raad),
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 22 februari 2022 heeft de raad het bestemmingsplan "Oost Kinderdijk 209" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft de Stichting beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting heeft een nader stuk ingediend.

Overwegingen

Inleiding

1. Het plan voorziet in de omvorming van het bedrijfsperceel Oost Kinderdijk 209 tot een woongebied.
2. Voorafgaand aan de vaststelling van het plan heeft de raad een ontwerp van het plan ter inzage gelegd. Tegen dit ontwerp heeft de Stichting een zienswijze naar voren gebracht. De raad heeft op deze zienswijze gereageerd. Deze reactie is verwoord in de zienswijzennota van 08 december 2021 (hierna: de nota van zienswijzen). De Stichting heeft vervolgens in de raadsvergadering van 22 februari 2022 aangegeven dat zij het niet eens is met de wijze waarop haar zienswijze is opgenomen in de nota van zienswijzen. De nota van zienswijzen is nadien bij het besluit ongewijzigd vastgesteld.

Beroepsgrond

3. De Stichting heeft beroep ingesteld. Volgens haar is dit beroep alleen gericht tegen de nota van zienswijzen. Zij beoogt correctie van de zinssnede *"In overleg met de Groene Long is afgestemd dat het pad enkel toegankelijk is voor voetgangers en niet voor fietsers en/of brom- en snorfietsen. Dit ter bescherming van Huis te Kinderdijk"*. Volgens de Stichting klopt dit niet en heeft zij juist aangevoerd tegen de aanleg van een brug naar park Huis te Kinderdijk te zijn.

3.1. De Afdeling stelt vast dat de Stichting zelf uitdrukkelijk heeft gesteld niet op te komen tegen het plan en dat haar beroep uitsluitend is gericht op het gecorrigeerd krijgen van de weergave van haar standpunt in de nota van zienswijzen. De nota van zienswijzen is zelf echter niet op rechtsgevolg gericht. De raad heeft daarom in zijn reactie op het beroep terecht gesteld dat de nota van zienswijzen geen besluit is, als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb, zodat daartegen geen beroep openstaat bij de bestuursrechter.

Conclusie

4. Gelet hierop is het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.
5. De raad hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. P.H.A. Knol, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. D. Tieleman, griffier.

w.g. Knol
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Tieleman
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 25 mei 2023

Verzonden: 25 mei 2023

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.