

## Schriftelijke vragen (inwinnen van informatie)

### Artikel 35 Reglement van Orde

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.
5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Vergadering: N.v.t.

Onderwerp: Vragen betreffende: Verordening beschermd wonen en opvang gemeente  
Alblasserdam 2021, Hoofdstuk 7 bestrijding misbruik en of oneigenlijk gebruik

Datum indiening: 3-8-2023

---

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden.

#### Inleiding:

Bij het behandelen van de Verordening beschermd wonen en opvang gemeente Alblasserdam 2021, tijdens de gemeenteraadsvergadering van november 2021, werd geconstateerd dat hoofdstuk 7 de volgende tekst bevatte:

#### Artikel 7.1 Fraudepreventie

Het college voert een actief fraudepreventiebeleid. Onderdeel van dit beleid is dat het college cliënten informeert over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening zijn verbonden en over de consequenties van misbruik en oneigenlijk gebruik daarvan. Ter controle van het beroep op algemene en maatwerkvoorzieningen wordt onder meer gebruik gemaakt van bestandsvergelijkingen met actuele gegevens en van de samenloopsignalen die daaruit voortkomen.

#### Artikel 7.2 Controle

1. Het college kan onderzoek doen naar de rechtmatigheid van de maatwerkvoorziening en kan daarbij onder meer gebruik maken van huisbezoeken, risicoprofielen en bestandsvergelijkingen en de

samenloopsignalen die daaruit voortkomen. Het college kan daarnaast overige signalen en tips die relevant zijn voor de aanspraak op een maatwerkvoorziening onderzoeken.

Hierbij is er toen al op gewezen dat deze tekst en de voorgestelde controle wijze gelijkenis heeft met de regels voor controle die bij de kinderopvangtoeslagen-affaire de belastingdienst de vrijheid gaven de controle uit te voeren die leidde naar de toeslagaffaire die nog steeds haar uitwerking heeft bij vele Nederlanders en Alblasserdammers, mede door het falen van de overheid deze gedupeerde te compenseren en de vele casussen definitief op te lossen.

Recentelijk is het UWV op haar vingers getikt, omdat ook zij ongeoorloofde methoden gebruikte om mensen met enige uitkering te controleren via de methoden van vergelijk van bestanden en onderzoek in gedrag via ongeoorloofde plaatsing van cookies op de computer van de klanten.

Tijdens behandeling is er toegegeven dat deze tekst niet correct is maar verandering op dat moment moeilijk zou worden. Alblasserdam was de laatste die deze verordening behandelde. Toegezegd is dat bij een volgende aanpassing dit artikel zou worden aangepast.

Vragen:

1. Is deze: Verordening beschermd wonen en opvang gemeente Alblasserdam 2021, Hoofstuk 7 bestrijding misbruik en of oneigenlijk gebruik, al aangepast?
2. Zo ja,
  - 2.1. Moet deze niet worden behandeld in de raad van Alblasserdam?
  - 2.2. Kunt u de verordening aanleveren?
3. Zo nee:
  - 3.1. Wanneer wordt deze verordening weer behandeld?
  - 3.2. Nu er twee jaar voorbij zijn, met het risico van een fout gehanteerde controle, moet de verordening niet zo spoedig mogelijk worden aangepast? Motiveer uw antwoordt.
4. Indien de verordening wordt aangepast zou het te prefereren zijn dit voor de Drechtsteden breed te doen. Indien dit niet gebeurt zou het voor Alblasserdam gerealiseerd moeten worden. Bent u daar toe bereid?

De vragen schriftelijk, conform procedure, beantwoorden.

Ondertekening en naam:



Wim van Krimpen, PvdA