

18 AUG. 2023

Gemeenteraad van Alblasserdam  
Postbus 2  
2950 AA ALBLASSERDAM

2023-0122176

Alblasserdam, 17 Augustus 2023

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals u waarschijnlijk wel weet heeft op 25 juli 2023 de bodemprocedure bij de Raad van State, inzake de bestemmingsplannen Oost Kinderdijk – Pijlstoep, plaatsgevonden. Tijdens deze zitting door drie staatsraden (rechters) voorgezeten, werd er intensief over allerlei punten gesproken en duurde ca. 3 uur.

Opvallende aanwezige was de voormalig wethouder Kraijo, die overigens ook al aanwezig was bij de 2<sup>e</sup> zitting bij de Voorzieningenrechter op 9 mei 2023.

#### **Eén van de besproken onderwerpen ging over de rookkanalen.**

Door de advocaat van de gemeente Mr. Berendsen, werd de anterieure overeenkomst uitgereikt aan de staatsraden en onze advocaat Mevr. Mr. Van Schie.

Op vragen van staatsraad Mr. Besselink over de toezegging dat er geen rookkanalen zouden worden aangebracht in de te bouwen villa's, kreeg de heer Kraijo het woord. Deze antwoordde "dat er een toezegging is gedaan dat er geen rookkanalen in de nieuwbouw Kassen/Jonker worden aangebracht **als de bewoners Noordstaete hun zienswijze zouden intrekken.**"

Ondergetekende, Henk Singewald, reageerde rechtstreeks naar de heer Kraijo en herhaalde zijn opmerking. Tot onze verbazing, gevolgd door verbijstering, bevestigde de heer Kraijo zijn eerdere verklaring. Dus een toezegging met een nooit gedane voorwaarde dat onze zienswijze ingetrokken moet worden. In de kort daarvoor uitgereikte anterieure overeenkomst was, na een snelle blik, het onderwerp rookkanalen niet te vinden.

Ondergetekende heeft vervolgens het betreffende besluit uit de Openbare Besluitenlijst van de raadsvergadering d.d. 22 februari 2022 voorgelezen, waarin Kraijo mededeelt dat de projectontwikkelaar hem heeft laten weten een toezegging te doen t.a.v. de rookkanalen. Dit zal als addendum worden opgenomen bij de anterieure overeenkomst en in de koopcontracten worden verwerkt.

**Dit is de reden dat wij deze brief aan uw raad sturen en daarmee een reactie vragen op de onbegrijpelijke mededeling van de voormalige wethouder Kraijo aan de Raad van State.**

### **Om ieders geheugen op te frissen:**

Een voor ons heel belangrijk bezwaar was en is het mogelijk aanbrengen van rookkanalen in de 18 villa's op de locatie Kassen Jonker.

Wij hebben daarover meerdere brieven gestuurd en ingesproken tijdens vergaderingen van de commissie grondgebied en uw raad. Er is daarbij o.a. gewezen op het "Schone Lucht Akkoord" (zie bijlage 1) dat op 13 januari 2020 ook door de Gemeente Alblisserdam is ondertekend door de toenmalige wethouder Kraijo.

Als voorzitter van de "Stuurgroep Luchtkwaliteit" deed de heer Kraijo enkele belangrijke uitspraken zoals, "Schone lucht is voor iedereen belangrijk" en "Luchtvervuiling is een sluipmoordenaar. Je ziet het niet, je ruikt het nauwelijks maar kan ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken. Een schone lucht hoort bij een gezonde woonomgeving".

Naar aanleiding van toezeggingen in de commissie grondgebied van 25 januari 2022 heeft de heer Kraijo in een memo d.d. 11 februari 2022 (zie bijlage 2) het volgende laten vastleggen: "De wethouder heeft toegezegd om met de projectontwikkelaar in gesprek te gaan over de houtstook. Verder zal in de toekomst de houtstook in nieuwe plannen opgenomen worden in de afspraken die gemaakt worden".

In dezelfde memo onder ad 3 Houtstook is het antwoord van de ontwikkelaar “dat hij het appèl van de raad goed gehoord heeft en hij graag voortgang wil boeken met het voorliggende plan en in principe op basis daarvan bereid is om, het nu en in de toekomst het niet realiseren van rookkanalen op te nemen in (een addendum van) de Anterieure Overeenkomst”.

Ondergetekende, heeft o.a. het volgende ingesproken tijdens de raadsvergadering van 22 februari 2022:

Wij zijn van mening dat er in plaats van “onder voorwaarden” nu nog steeds geen concrete toezegging is gedaan door het “in principe” te koppelen aan “op basis daarvan” waarmee wordt bedoeld voortgang te willen boeken met het voorliggende plan.

Wij willen een harde toezegging dat hij bereid is om nu en in de toekomst geen rookkanalen te realiseren in de betreffende woningen op de locatie Jonker. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat wij in onze brief van 27 november 2020 er bij het College al om hebben aangedrongen om in gesprek te gaan met de projectontwikkelaar om zodoende de voortgang van het project niet te hinderen.

Op een gegeven moment heeft de heer Kraijo tijdens de raadsvergadering op 22 februari 2022 een schorsing aangevraagd om met de projectontwikkelaar van gedachten te wisselen over het verloop van de vergadering met betrekking tot dit onderwerp.

In de Openbare Besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 februari 2022 **(zie bijlage 3)** is hierover opgenomen:

“Om 21.24 uur heropent de voorzitter de vergadering waarna wethouder Kraijo verder gaat met de beantwoording in 1<sup>e</sup> termijn. Hij deelt mee dat de projectontwikkelaar hem heeft laten weten een toezegging te doen t.a.v. de rookkanalen. Dit zal als addendum worden opgenomen bij de anterieure overeenkomst en in de koopcontracten worden verwerkt.”

Uiterst vreemd is dat hetgeen deze toezegging precies inhoudt niet in deze besluitenlijst is genotuleerd.

Voor alle duidelijkheid: de volledige toezegging vanaf 21.24 uur door de heer Kraijo hebben wij op video/audio en is ongetwijfeld ook door u nog op te vragen.

De reden dat wij een beetje cynisch worden over de “toezegging” van de heer Kraijo en de projectontwikkelaar, is versterkt door een opmerking van Mr. Geerts namens de Gemeenteraad van Alblisserdam en is het volgende:

Mr. Geerts heeft op 30 maart 2023 een verweerschrift gestuurd naar de Raad van State (zie bijlage 4)

Onder punt 57 inzake de rookkanalen wordt er niets geschreven over een gedane toezegging op 22 februari 2022, sterker nog de eindconclusie is: “Gelet op die situatie vindt verweerder dat enige hinder door rook, als dit zich al voordoet, redelijkerwijs geduld moet worden”.

In een uiterste poging om tot een vaststelling te komen van de bestemmingsplannen Oost Kinderdijk -Pijlstoep heeft de heer Kraijo op 9 maart 2022 een raadsinformatiebrief (zie bijlage 5) aan de leden van de gemeenteraad gestuurd. Hierin is onder punt 4 te lezen:

“Houtstook

Inzake de bezwaren tegen het maken van rookkanalen is staande de vergadering door de ontwikkelaar toegezegd deze middels een kettingbeding onmogelijk te maken”.

### **Conclusie:**

In geen enkele bijlage wordt de voorwaarde beschreven dat wij onze zienswijze moeten intrekken, waarna pas dan er een toezegging komt dat er geen rookkanalen worden aangebracht in de 18 te bouwen villa’s op de locatie Kassen/Jonker.

Hoe komt het dat de voormalige wethouder Kraijo, ten overstaan van drie staatsraden van de Raad van State en ons als indiener van het beroep, toch deze voorwaarde benoemt.

Niettemin hebben wij nog steeds het vertrouwen dat u, leden van de gemeenteraad, ook hebben gehoord en gezien, dat er in de raadsvergadering op 22 februari 2022 een harde toezegging en zonder voorwaarden is gedaan, dat er geen rookkanalen worden aangebracht in de betreffende woningen.

In dit verband verwijs ik ook naar de positieve opmerkingen van raadsleden tijdens de vergadering van de commissie Grondgebied op 25 januari 2022. Met positief bedoel ik dat alle sprekers het een goede zaak zouden vinden als er geen rookkanalen worden aangebracht.

Met belangstelling wachten wij uw reactie af op deze brief. Wij zullen dan ook aanwezig zijn bij de eerstvolgende vergadering van de commissie grondgebied en de raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

Mede onderschreven door

**BIJLAGEN:**

1. Schone Lucht Akkoord, 13 januari 2020
2. Memo beantwoording vragen en toezeggingen, 11 februari 2022
3. Besluitenlijst gemeenteraad, 22 februari 2022
4. Verweerschrift Mr. Geerts aan Raad van State, 30 maart 2023.
5. Raadsinformatiebrief, 9 maart 2022.

Bijlage: 1.

Zie pag. 3.

"Luchtvervuiling is een  
sluipmoordenaar"  
w.g. Kraijg

## Schone Lucht Akkoord

**Samen met 35 andere gemeenten en negen provincies tekende Alblasserdam op maandag 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord met minister Van Veldhoven (Milieu en Wonen). Voor onze gemeente is dit akkoord een extra motivatie om door te werken aan een betere luchtkwaliteit. Sinds 2017 voeren we met steun van de provincie Zuid-Holland het actieprogramma luchtkwaliteit uit.**

Wethouder Arjan Kraijg ondertekende het Schone Lucht Akkoord namens onze gemeente. Doel van het akkoord is om in 2030 50% gezondheidswinst door schonere lucht te boeken ten opzichte van 2016. In totaal tekenden negen provincies en 36 gemeenten het akkoord met minister Van Veldhoven (Milieu en Wonen).

### Extra motivatie voor Alblasserdam

Voor Alblasserdam is dit akkoord een extra motivatie om door te werken aan een betere luchtkwaliteit. Sinds 2017 voeren we met steun van de provincie Zuid-Holland het actieprogramma luchtkwaliteit uit. Wethouder Arjan Kraijg is blij met de nieuwe landelijke afspraken waaraan zo veel partijen zich verbinden. „Alblasserdam ligt op een kwetsbaar kruispunt van scheepvaart, industrie en een snelweg met daarin een tunnel. Reden genoeg om van schone lucht een prioriteit te maken. We gaan bijvoorbeeld kijken of we met nieuwe technieken de lucht die uit de tunnel komt eerst kunnen zuiveren, zodat de lucht die onze inwoners inademen schoner wordt. Dat kunnen we echt niet alleen.”

### Inwoners bewust maken van luchtkwaliteit

Om inwoners bewust te maken van hun eigen bijdrage aan luchtkwaliteit zijn er regelmatig campagnes die oproepen om met beleid hout te stoken en te barbecueën. Wie een rijbewijs komt afhalen, krijgt een folder mee met tips om bewust de auto te gebruiken. Ongeveer honderd inwoners doen mee aan het project BinnensteBuitenMeten. Zij kregen een luchtkwaliteitsmeter in huis. Daarmee kunnen ze de luchtkwaliteit in huis in de gaten houden en zien hoe hun gedrag de luchtkwaliteit beïnvloedt. Sommigen van hen hebben ook een buitenluchtmeter. Over enkele weken verwachten we de resultaten van het project BinnensteBuitenMeten

### Langer en met meer kwaliteit leven

De luchtkwaliteit is in Nederland sinds de jaren 90 enorm verbeterd. Toch overlijden jaarlijks nog 11.000 mensen vroegtijdig door ongezonde lucht. Er is dus nog veel gezondheidswinst te boeken. Concreet gaat het Schone Lucht Akkoord om het terugbrengen van de uitstoot van fijnstof en stikstofdioxiden door wegverkeer, mobiele werktuigen zoals stroomaggregaten, landbouw, scheepvaart, industrie en huishoudens. Rijk, gemeenten en provincies die meedoen moeten zich jaarlijks de voortgang laten zien. Voor het Schone Lucht Akkoord heeft het rijk 50 miljoen euro uitgetrokken. Gemeenten en provincies zullen waar nodig geld uittrekken voor extra lokale maatregelen.

# Stuurgroep luchtkwaliteit

De stuurgroep bestaat uit voorzitter wethouder Arjan Kraijo, diverse gemeenteraadsleden en de projectleider.

Natuurlijk staan de raadsleden en de wethouder open voor uw vragen, suggesties en opbouwende kritiek. Gebruik hiervoor het [contactformulier](#).

**Arjan Kraijo**

[a.kraijo@alblasserdam.nl](mailto:a.kraijo@alblasserdam.nl)



**'Schone lucht is voor iedereen belangrijk'**

Wethouder Arjan Kraijo is portefeuillehouder van het onderwerp luchtkwaliteit. Hij vindt er geen doekjes om: "Luchtvervuiling is een sluipmoordenaar. Je ziet het niet, je ruikt het nauwelijks maar het kan ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken. Een schone lucht hoort bij een gezonde woonomgeving."

Alblasserdamse gemeenteraadsleden hebben luchtkwaliteit hoog op de politieke agenda gezet. Op hun initiatief is het [actieprogramma 'Samen sterk voor schone lucht'](#) opgesteld. Waarom vinden zij luchtkwaliteit zo belangrijk? Hoe zien zij hun rol? En welk resultaat hebben ze voor ogen? Ze vertellen het u graag zelf.

## 'Op het gebied van groen maken we een inhaalslag'

De gemeente heeft de afgelopen anderhalf jaar volop bomen geplant en het einde is nog niet in zicht. „Het zou zomaar kunnen dat we in vier jaar duizend bomen gaan halen”, zegt verantwoordelijk wethouder Peter Verheij. „Op het gebied van groen hebben we een inhaalslag te maken. Daar zijn we volop mee bezig.”

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 sloten de coalitiepartijen een akkoord met daarin vijf 'sporen' waarlangs aan het dorp wordt gewerkt. Een van de sporen, Buiten Beter, gaat over een prettige en veilige leefomgeving in de breedste zin van het woord.

„Groen en natuur zijn heel belangrijk voor een fijne en gezonde omgeving, maar ook heel kwetsbaar”, meent Peter Verheij. „Als we niet oppassen offeren we groen snel

**Memo**

**Onderwerp** : Behandeling Vaststelling bestemmingsplannen Oost Kinderdijk –  
Pijlstoep commissie grondgebied 25-01-2022  
**Aanleiding** : Beantwoording vragen en toezeggingen  
**Datum** : 11-02 2022  
**Portefeuillehouder** : Arjan Kraijo  
**Schrijvers** : Marko Stout

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de commissie grondgebied van 25 januari jl. heeft een uitvoering bespreking plaats gevonden betreffende het verzoek tot wijziging van de bestemmingsplannen aan de Oost Kinderdijk en Pijlstoep door Bogor Projectontwikkeling.  
In deze vergadering zijn een aantal toezeggingen gedaan;

1. De wethouder zegt toe om voor de raadsvergadering een nadere duiding te geven over de vraag m.b.t. de compensatie van water en de te hanteren status van de watergangen in de reactie van het Waterschap op de nota van zienswijzen.
2. De wethouder zegt toe om te bezien of de verbeelding (met name van de appartementen aan de dijk) te verankeren is in het bestemmingsplan. Dit is een wijziging t.o.v. het voorstel nu. Dit wordt gedaan om meer zekerheid te geven dat wat nu verbeeld wordt ook gerealiseerd wordt en er in de toekomst geen bijgebouwen, aanbouwen of uitbouwen meer gerealiseerd kunnen worden. Dit om het open karakter op de achtererven richting de omringende natuur te garanderen en het beeld aan de dijk te houden zoals in de verbeelding getoond
3. De wethouder heeft toegezegd om met de projectontwikkelaar in gesprek te gaan over de houtstook. Verder zal in de toekomst de houtstook in nieuwe plannen opgenomen worden in de afspraken die gemaakt worden.
4. De wethouder zegt toe om voor de raadsvergadering schriftelijk terug te komen op de vraag van de SGP over de droogleggingseisen en daarmee de echte hoogte(ligging) van de woningen.
5. De referentie naar de tweedelijns bebouwing van de dijk in de nota van beantwoording van de zienswijzen, zou onjuist zijn. Als deze onjuist is wordt deze aangepast voor de raadsvergadering.
6. De wethouder zegt toe om voor de raadsvergadering schriftelijk terug te komen op de vraag waarom is gekozen voor de aantallen en volumes (hoogte) van de bebouwing op de locatie van de kassen.

Hieronder vind u een toelichting en verantwoording van bovenstaande punten;

**Ad 1 Waterberging en status watergangen**

Afgelopen week heeft contact plaats gevonden tussen de gemeente en het Waterschap. Zoals voorheen ook bij de provincie niet ingezien werd dat het hier eigenlijk niet om 3 verschillende bouwplannen ging maar om 1 integraal plan bleek ook bij het waterschap dat er geen rekening was gehouden met watercompensatie tussen de verschillende onderdelen van het plan. Zoals in de bijlage van Kuiper compagnons is te lezen neemt de totale verharding in het plan af en is geen watercompensatie nodig. Hierdoor vervalt ook de eis van het Waterschap om de watergangen uit te voeren als B-watergang. (Waterschap is hiermee akkoord).

**Ad 2 Verankering verbeelding in het bestemmingsplan**

De gewijzigde verbeelding is toegevoegd aan de regels van het bestemmingsplan. Ook worden de regels van het bestemmingsplan aangepast met een afstand tussen de woningen



van minimaal 2 meter (locatie kassen). Hiermee wordt de gewenste transparantie in het plan geborgd. Hiermee wordt tevens geborgd dat uitbreiding van de bouwvolumes wordt voorkomen. Ook voor de te slopen wasserij geldt dat hier geen bebouwing kan worden toegevoegd omdat op de bestemming tuin geen bebouwing is toegestaan zodat dit gebied vooral een groene uitstraling krijgt en zal behouden.

### **Ad 3 Houtstook**

De ontwikkelaar heeft het apel van de raad goed gehoord en heeft aangegeven graag voortgang te willen boeken met het voorliggende plan en is in principe op basis daarvan bereid om, het nu en in de toekomst niet realiseren van rookkanalen op te nemen in (een addendum van) de Anterieure Overeenkomst.

### **Ad 4 Drooglegging**

Ook over de drooglegging is contact geweest met het Waterschap. Deze "droogleggingseis" is geen harde eis vanuit het waterschap. Het Waterschap legt dit uit als verantwoording van de gemeente zodat bewoners droge voeten houden bij een stijging van de zeespiegel. Daar in dit gebied meerdere bestaande woningen gesitueerd zijn dient het geen doel om de nieuwe woningen op een andere hoogte neer te leggen. Uitgangspunt bij verdere vergunningverlening zal dan ook zijn om het peil van de woningen gelijk te houden met het peil van de omliggende bestaande woningen. Dit betekent dat het vloerniveau van de woningen gelijk is aan het vloerniveau van de huidige kassen en dus geen extra ophogingen plaats gaan vinden.

### **Ad 5 en 6 2° lijns bebouwing en Ruimtelijke onderbouwning**

De totstandkoming van het plan kent een rijke geschiedenis van overleg tussen stedenbouwkundigen van de initiatiefnemer en van de gemeentelijke erfgoed/welstands commissie. In het bijgevoegde document van Kuiper compagnons vindt u een chronologische volgorde van dit gehele proces inclusief de afwegingen die gemaakt zijn om te komen tot een gedragen stedenbouwkundige opzet. Als korte samenvatting geldt het volgende:

Hieronder wordt in chronologische volgorde vanaf 2016 de stedenbouwkundige totstandkoming (desgevraagd kunnen alle tussenproducten opgevraagd/ingezien worden) en de beoordeling van de bouwplannen weergegeven:

- 13-3-2018 eerste opzet met Urban Planners (UP), een stedenbouwkundig bureau.
- 24-4-2018 tweede opzet UP (na overleg met erfgoedcommissie).
- 26-6-2018 verslag Erfgoedcommissie met daarin voorkeur voor model 4 met opmerking "denk aan een lus".
- 25-6-2018 opmerkingen Erfgoedcommissie door UP verwerkt.
- 8-10-2018 start participatie met de buurt, VVE, commissie etc. De hoogte het appartementencomplex (Baaslocatie) is aangepast (verlaagd), de rooilijn van het appartementengebouw is 4 meter naar achteren geplaatst, een dichte gevel aan de zijde van het bestaande appartementengebouw is toegepast, maximale hoogte appartementengebouw is aangepast (verlaagd), aantallen appartementen zijn verminderd, indien gewenst boorpalen, deal met De Groene Long die meegekeken en gedacht hebben bij de opzet van UP.
- 21-7-2020 architect EVE op basis van stedenbouwkundige uitgangspunten UP plan gemaakt.
- 27-9-2020 verslag Erfgoedcommissie en akkoord voor verdere uitwerking.

Dit proces kent dus een iets ander verloop dan dat elders/eerder is toegepast met een voorop opgesteld stedenbouwkundig set van uitgangspunten en kaders. Juist dit interactieve proces tussen gemeente, ontwikkelaar en belanghebbenden geeft meer invulling aan wat ook in de omgevingswet wordt beoogd, namelijk een gedragen plan wat tot stand komt in samenspraak met zijn omgeving. Helaas is het niet zo dat door deze samenspraak geen zienswijzen zijn ingediend. Het college is echter van oordeel dat in het voorliggende plan een goede balans is gevonden tussen alle belangen en kaders die betrokken moesten worden.

Uit bovenstaande kan de conclusie getrokken worden dat er wel degelijk een goede stedenbouwkundige analyse en opzet is gemaakt (in samenspraak, en dus niet vooraf door de overheid bepaald, met een groot scala van partijen) en het plan er samen met de gemeente (Erfgoedcommissie), ontwikkelaar en omgeving naar een gedragen plan toe is gewerkt. De hoeveelheid woningen zijn weloverwogen tot stand gekomen waarbij zo veel mogelijk de contouren van de bestaande kassen als uitgangspunt is overgenomen. Leidend is geweest; Het slopen van de bestaande opstallen en op deze bestaande (bouw)vlakken c.q. oppervlakte woningen terugbouwen. In de voorgestelde situatie bereiken we een vermindering van de bebouwingspercentage van circa 45% naar 20-25% ten opzichten van de huidige situatie.

Zie Agenda Raadsvergadering  
d.d. 22 maart '22.

**OPENBARE BESLUITENLIJST  
GEMEENTERAAD  
22 FEBRUARI 2022**

**Locatie:** Raadzaal

**Toelichting:** Aanwezig bij deze openbare raadsvergadering: de raadsleden de heren Ramon Pardo Kruidenier (D66), Jacco Schook (D66), Arjan Dekker (VVD), Herman Verweij (VVD), Stavros Barzas (VVD), Orhan Yilmaz (PvdA), Haci Erdogan (PvdA), Wim van Krimpen (PvdA), René Zonnebeld (PvdA), Harrold van Vliet (SGP), Jan Mark ten Hove (SGP), Jaco Brand (SGP), Albert Brasser (SGP), Corné van Werkhoven (SGP), Jako Sterrenburg (CU), Bas Romeijn (CU), Arie van 't Zelfde (CDA) en mevrouw Margreet de Deugd (CDA). Afwezig: Arco Strop (CDA) en raadsgriffier mevrouw I.M. (Ingrid) de Gruijter. Aanwezig: portefeuillehouders de heren C.W.M. (Kees) Jongmans en A. (Arjan) Kraijo. Griffier: mevrouw P.A. Paulides-Ruidenberg (wnd.raadsgriffier). Verslaglegging: mevrouw A.M. Bode-Huizer (plv. raadsgriffier). Voorzitter: burgemeester de heer J.G.A. Paans.

## OPENING

### 1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering, heet allen welkom en verzoekt hen te gaan staan. Hierna spreekt de voorzitter een In Memoriam uit in verband met het overlijden van mevrouw R. de Jong-Falkena. Zij was het eerste vrouwelijke raadslid in Alblasserdam, draagster van de erespeld van de gemeente Alblasserdam en overleed op zaterdag 19 februari 2022 103 jaar oud.

Als iedereen weer zit constateert de voorzitter dat er een quorum aanwezig is. Alleen raadslid Arco Strop is met kennisgeving afwezig. Verder is de raadsgriffier mevrouw De Gruijter nog ziek en derhalve afwezig.

De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

### 2 Vaststellen besluitenlijst gemeenteraad van 1 februari 2022

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

## REGULIER

### 3 Actualiteiten

Wim van Krimpen vraagt naar de stroomstoring die zich onlangs voordeed op industrieterrein Nieuwland Park.

De voorzitter beantwoordt deze vraag vanuit zijn portefeuille.

Margreet de Deugd informeert naar de stormschade in het gebied rond de oude loods van Mercon Kloos.

De voorzitter beantwoordt ook deze vraag.

Wethouder Kraijo vult hierop nog aan.

### 4 Inspreekrecht burgers

Er hebben zich vier sprekers gemeld.

De voorzitter geeft achtereenvolgens het woord aan de sprekers de heren De Groot en Singewald (n.a.v. agendapunt 5), mevrouw De Vries (namens stichting Groene Long, n.a.v. agendapunt 6) en de heer Van Horssen (n.a.v. agendapunt 5).

De voorzitter dankt hen voor hun inbreng.

## BESPREEKSTUKKEN

- 5 **Vaststelling bestemmingsplannen Oost-Kinderdijk - Pijlstoep - Raadsvoorstel**
1. De Nota van Zienswijzen van de bestemmingsplannen Oost Kinderdijk 137-145, Oost Kinderdijk 187a en Pijlstoep 31 vast te stellen;
  2. De bestemmingsplannen Oost Kinderdijk 137-145, Oost Kinderdijk 187a en Pijlstoep gewijzigd vast te stellen conform concept raadsvoorstel en concept raadsbesluit;
  3. Indieners van de zienswijzen op de hoogte stellen per brief;
  4. Dat voor deze bestemmingsplannen geen exploitatieplan moet worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst.

De voorzitter schorst de vergadering kort om 20.10 uur en heropent deze weer om 20.12 uur. Hierna start de bespreking van agendapunt 5.

Wethouder Kraijo gaat na de raadsbehandeling in 1e termijn in op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen. Jaco Brand verzoekt de wethouder om - gelet op het besprokene - het agendapunt niet in stemming te brengen.

De wethouder neemt dit mee in het beraad tijdens een korte schorsing, tevens vindt er even kort overleg plaats met ambtelijke ondersteuning.

Hierop schorst de voorzitter de vergadering om 21.05 uur.

Om 21.24 uur heropent de voorzitter de vergadering waarna wethouder Kraijo verder gaat met de beantwoording in 1e termijn. Hij deelt mee dat de projectontwikkelaar hem heeft laten weten een toezegging te doen t.a.v. de rookkanalen. Dit zal als addendum worden opgenomen bij de anterieure overeenkomst en in de koopcontracten worden verwerkt.

De raad bespreekt het voorstel vervolgens in 2e termijn. Vanuit de VVD- en SGP-fractie wordt de wethouder opgeroepen het voorstel terug te trekken.

De voorzitter schorst op verzoek van wethouder Kraijo de vergadering om 21.39 uur voor beraad met het college.

Om 21.54 uur heropent de voorzitter de vergadering, waarna wethouder Kraijo in 2e termijn reageert. Hij constateert dat er wel een meerderheid is voor de plannen t.a.v. de Pijlstoep, bebouwing aan de dijk en bebouwing op de plek van de Kassen jonker. Al de plannen hangen met elkaar samen. Op de oproep vanuit VVD en SGP laat de wethouder weten dat uitstel geen enkele garantie geeft dat het plan dan nog aangepast wordt, danwel nog doorontwikkeld kan worden met de huidige ontwikkelaar.

Vanuit de raad wordt hierop gereageerd.

Hierna brengt de voorzitter het ordevoorstel - dat het college het raadsvoorstel terugtrekt en zich daarop bezint - in stemming. Hij trekt als primus nummer 18. Als 18e tekende raadslid Zonbeeld het presentieboek, zodat de stemming bij hem begint.

Nadat de voorzitter alle namen opgelezen heeft, blijkt de raad unaniem 'voor' gestemd te hebben waarmee het ordevoorstel is aangenomen.

De voorzitter concludeert daarop dat de raad het voorstel nu als niet-besluitrijp ziet. Het college zal zich hierover beraden.

Daarmee is dit punt hiermee voor nu afgerond.

- 6 **Vaststelling bestemmingsplan Oost-Kinderdijk 209 - Raadsvoorstel**
1. de Nota van Zienswijzen van bestemmingsplan Oost-Kinderdijk 209 vast te stellen.
  2. het bestemmingsplan Oost-Kinderdijk 209 voor de bouw van 6 grondgebonden woningen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0482.bpokindrdk209101-on01 (inclusief bijlagen) met bijbehorende regels en plantoelichting, met topografische ondergrond BGT versie april 2018, op basis van de Nota van Zienswijzen gewijzigd vast te stellen.
  3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de wet Ruimtelijke Ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Het voorstel wordt in 1e termijn besproken.

Wethouder Kraijo reflecteert op de gemaakte opmerkingen en beantwoordt de vragen. In de stukken zullen enkele zinsdelen nog aangepast worden, zo wordt in de zienswijze nog verwoord dat het geen probleem is om de brug te laten vervallen. De wijze waarop e.e.a. in

17 **Beantwoording schriftelijke vragen PvdA-fractie over financiële tegemoetkoming kleine zelfstandige in lockdown - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

18 **Raadsinformatiebrief Niet-verlengen noodbevel woningen Merelstraat en De Boezem - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

19 **Tussenrapportage Integraal Preventie Plan (IPP) - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

20 **Stand van zaken Informatieveiligheid (Privacy & Security) - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

21 **Raadsinformatiebrief n.a.v. Moties Zelfbewoningsplicht en Voorkeursregeling - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

22 **Raadsinformatiebrief Afsluiting binnenstebuitenmeten - Raadsinformatiebrief**

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

## SLUITING

23 **Sluiting**

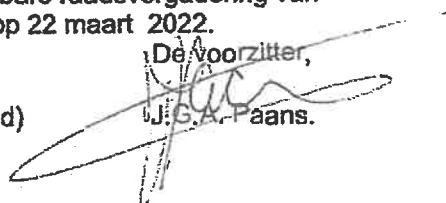
De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 22.48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Alblasterdam op 22 maart 2022.

De griffier,

  
P.A. Paulides-Ruitenberg (wnd)

De voorzitter,

  
J.G.A. Paans.

Bijlage: 4

Gemeente  
**Alblasserdam**

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
3 APR. 2023	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD DD:	PAR:

DEE  
EMAIL  
ONTV.  
30.03.23

**Adres**  
Cortgene 2  
Postbus 2  
2950 AA Alblasserdam  
T: (078) 692 12 00  
I: [www.alblasserdam.nl](http://www.alblasserdam.nl)  
Btw-nummer: NL001918412B01  
IBAN: NL31BNGH0285000152

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

**Datum**  
30 maart 2023

Hoogedelachtbaar college,

**Betreft**  
Verweerschrift

Hierbij treft u aan het verweerschrift namens de raad van de gemeente Alblasserdam (hierna: 'verweerder') in verband met de beroepen tegen de bestemmingsplannen Pijlstoep, Oost Kinderdijk 137-145 en Oost Kinderdijk 187a te Alblasserdam.

**Uw kenmerk**  
2022032911/1/R3

**Uw brief van**  
-

### Inleiding

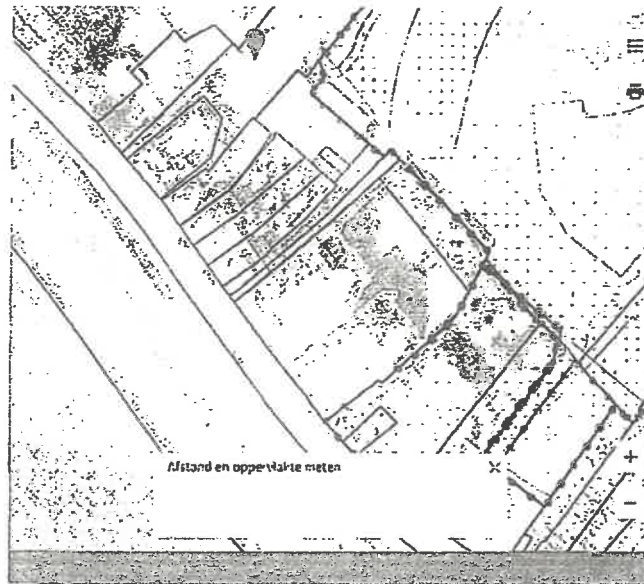
**Ons kenmerk**  
2022-0091960

1. In de uitspraak van 19 juli 2022 (kenmerk: 202203291/2/R3) werd het bestemmingsplan Oost Kinderdijk 187a geschorst naar aanleiding van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening dat werd ingediend namens De Groot, Nieuwenhuizen, Van Horssen en Van Horssen Projectontwikkeling B.V.

**Bijlage(n)**  
14

**Contactpersoon**  
naam beh. ambt  
T (078) 770 2045 / 06-40703480  
E [cwm.berendsen@rechtsteden.nl](mailto:cwm.berendsen@rechtsteden.nl)

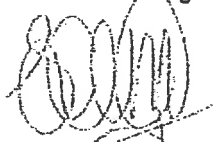
2. Verweerder heeft vervolgens aanvullende onderzoeken laten uitvoeren, ten aanzien van een aantal zaken is een verbeterde motivering geformuleerd en er is een parapluplan in ontwerp ter inzage dat relevant is voor het initiatief. Bij brief van 22 februari 2023 heeft verweerder u verzocht om opheffing van de schorsing. Op dit moment is er nog geen datum gepland voor de mondelinge behandeling van dat verzoek om opheffing van de schorsing.
3. Verweerder geeft u ter overweging om – indien dat redelijkerwijs mogelijk is - het verzoek om opheffing van de schorsing van het bestemmingsplan Oost Kinderdijk 187a en de beroepen tegen de bestemmingsplannen Pijlstoep, Oost Kinderdijk 137-145 en Oost Kinderdijk 187a gevoegd/opeenvolgend te behandelen.



56. Gelet op die afstand en rekening houdend met de eisen van artikel 3.8 lid 2 Bouwbesluit 2012 is verweerder van oordeel dat het gebruik van eventuele installaties bij de nieuwbouwwoningen niet leidt tot een onevenredige aantasting van het woongenot van de woningen in de omgeving.

57. Ten aanzien van het gebruik van rookkanalen van de nieuwe woningen is verweerder ook van oordeel dat dit niet betekent dat het woon- en leefklimaat in de omgeving onevenredig wordt aangetast. Daarbij is van belang dat de nieuwe woningen op een flinke afstand van het appartementengebouw waar De Groot en Nieuwenhuis wonen zijn gelegen. De nieuwe woningen liggen verspreid over het plangebied, waardoor rook zich al snel zal verspreiden en zich zal verplaatsen van de woningen van De Groot en Nieuwenhuis af, gelet op de dominante zuidwestelijke wind. In de omgeving zijn meerdere woningen aanwezig, alsmede een drukke vaarweg. Gelet op die situatie vindt verweerder dat enige hinder door rook, als dat zich al voordoet, redelijkerwijs geduld moet worden.

Hoogachtend,  
Gemeenteraad van Alblaserdam  
namens dezen,  
clustermanager Juridische zaken, Communicatie, Vastgoed & facilitair,  
Inkoop Drechtsteden (JCVID) | advocaat  
van de servicegemeente Dordrecht

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.C.M. Geurts', written over a faint circular stamp or watermark.

mr. A.C.M. Geurts



## Raadsinformatiebrief

**Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplannen Oost Kinderdijk - Pijlstoep  
**Aanleiding:** Aanhouden raadsvoorstel; vaststelling bestemmingsplannen in de raadsvergadering van 22-02-2022  
**Datum:** 09-03-2022  
**Portefeuillehouder:** Arjan Kraijo  
**Opsteller** Marko Stout

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van het besluit van de raad op 22 feb 2022, waarmee het raadsvoorstel 'vaststellen bestemmingsplannen Oostkinderdijk/Pijlstoep' van de agenda werd gehaald, heeft de projectontwikkelaar per aangetekende brief van 9 maart 2022 de gemeente in gebreke gesteld. De gemeente heeft een juridische termijn van twee weken om alsnog het gebrek te herstellen. Oftewel, binnen twee weken na dagtekening van de brief dient er alsnog een besluit genomen te worden over het raadsvoorstel Oostkinderdijk/Pijlstoep.

De ingebrekestelling geeft ons aanleiding de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken een extra raadsvergadering bijeen te roepen. In afstemming met uw presidium betekent dit dat 22 maart de raad bijeenkomt om alsnog een besluit te nemen over het voorstel tot vaststelling van de bestemmingsplannen Oostkinderdijk/Pijlstoep. Voordat de brief van de ontwikkelaar werd verstuurd zijn er nog diverse overlegmomenten geweest tussen de gemeente en de ontwikkelaar. Op basis van deze contacten en hetgeen in de brief is verwoord, kunnen er geen aanpassingen aan het voorstel gedaan worden. Het voorstel zal dan ook ongewijzigd aangeboden worden aan uw raad ter besluitvorming.

Ter voorbereiding op de raadsvergadering van 22 maart acht het college het raadzaam om door middel van deze RIB op hoofdlijnen een reactie te geven op de diverse inbrengen tijdens de laatste raadsvergadering en u ter overweging nog een aantal zaken meegeven bij uw standpuntbepaling. Het gaat hierbij om de volgende punten:

1. Betrokkenheid raad in het proces.
2. Algemeen belang van het project
3. Juridische consequenties.
4. Inhoudelijke reactie op inbreng tijdens de raad van 22 februari 2022.

### 1. Betrokkenheid van de Raad in het proces.

Op 15 mei 2018 werd het Coalitieakkoord besproken in de raad. SGP, CDA en PvdA hebben in het coalitieakkoord het volgende afgesproken onder spoor 'Beter Wonen':

#### **4. Inhoudelijke beantwoording**

Op hoofdlijnen volgt hieronder een reactie op een aantal punten die tijdens de vergadering van 22 februari naar voren zijn gebracht.

##### **Houtstook**

Inzake de bezwaren tegen het maken van rookkanalen is staande de vergadering door de ontwikkelaar toegezegd deze middels een kettingbeding onmogelijk te maken.

##### **Snelheid vs zorgvuldigheid**

Gezien bovenstaand overzicht en de analyse van het tot stand komen van de stedenbouwkundige keuzes op basis van participatie van onze inwoners kan niet gesteld worden dat dit plan onder stoom en kokend water tot stand is gekomen.

Zoals al bij het eerste onderdeel in deze RIB is aangegeven heeft de raad met name bij de start van dit traject ruim positie gekregen (zelfs voor het behandelen van het principeverzoek door het college).

Het college is van mening dat we hier een deugdelijk proces hebben doorlopen.

##### **Hoe is omgesprongen met geldende Ruimtelijke kaders?**

In Alblasterdam bestaan geen door de raad geaccordeerde algemeen geldende kaders voor bouwplannen in de tweede lijn. Er is juist beleid om te voorkomen dat er een tweede lijn aan bebouwing ontstaat. Alleen daar waar stenen voor stenen worden ingeruild kan achter de dijk ontwikkeling plaatsvinden. Zoals in het coalitieakkoord is aangegeven. Per project worden vervolgens keuzes gemaakt over wat wel en wat niet passend is voor het betreffende project. In dit proces is gekozen voor een integrale samenwerking met stedenbouwkundigen en de welstands- en erfgoedcommissie van de gemeente. Door deze partijen is toegewerkt naar een voor allen acceptabel stedenbouwkundig plan. De opmerkingen van de commissie en de uitwerking daarvan door de stedenbouwkundige van Bogor kan gezien worden als een goede ruimtelijke onderbouwing. Zie voor een nadere onderbouwing de stedenbouwkundige analyse die door de ontwikkelaar is aangeleverd. In dit document vindt u alle stappen die gezet zijn om te komen tot een goede ruimtelijke onderbouwing inclusief de wijze waarop de participatie is vormgegeven en op welke wijze deze participatie tot aanpassing heeft geleid. Ook de raad is steeds meegenomen in dit proces.

##### **Te veel woningen?**

Zoals hierboven aangegeven is vanaf het prille begin sprake geweest van de voorgestelde dichtheid van woningen. De raad heeft daar toen geen beletsel in gezien om verder te gaan met de planuitwerking.

##### **Woning met een te grote bouwhoogte?**

De vormgeving van de woningen op de kassenlocatie is van het begin af aan twee bouwlagen en een kap geweest (Delftse school). De raad heeft daar positief op gereageerd in de diverse momenten dat het plan besproken werd (zie eerste punt van deze RIB).