

Juridische onderbouwing IBT

Voor welk orgaan geldt formeel het IBT en welk orgaan is in het kader van het IBT formeel bevoegd om bestuurlijke afspraken te maken: de regio of de gemeenten?

Het antwoord hierop is afhankelijk van de vraag of de gemeente dan wel de regio gehouden is om de taak - waarvan in het kader van het IBT wordt gesteld dat deze verwaarloosd is - uit te voeren. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de taken volgt uit de inhoud van de gemeenschappelijke regelingen van de jeugdhulpregio waaronder de gemeenten vallen. Hieruit komen twee richtingen/ scenario's die toepasbaar zijn op de vijf jeugdhulpregio's in Zuid West.

Scenario A:

Als uit de gemeenschappelijke regeling volgt dat de gemeenten taken/bevoegdheden hebben gedelegeerd aan de regio, dan heeft de regio zelfstandige taken/bevoegdheden en:

- dient de regio te worden aangesproken in geval van taakverwaarlozing (IBT op grond van artikel 32b jo. 32d van de wet gemeenschappelijke regelingen)
- Is de regio bevoegd afspraken te maken in het kader van het IBT

Dit scenario geldt in ieder geval voor regio Rotterdam Rijnmond, en op het eerste gezicht ook voor regio Zuid Holland Zuid. Voor regio Midden Holland is de beoordeling van welk orgaan in het kader van het IBT verantwoordelijkheid draagt afhankelijk van de vraag welke 'overige' taken de gemeenten bij besluit aan de regio hebben opgedragen op grond van artikel 4 van de gemeenschappelijk regeling. Wij zullen hierover contact hebben met de regio.

Scenario B:

Als uit de gemeenschappelijke regeling volgt dat de gemeenten taken/bevoegdheden bij mandaat/volmacht/machtiging hebben overgedragen aan de regio, dan heeft de regio geen zelfstandige taken/bevoegdheden en:

- dienen formeel de individuele gemeenten te worden aangesproken in geval van taakverwaarlozing (IBT op grond van artikel 124 jo. 124b van de Gemeentewet);
- zijn formeel de individuele gemeenten bevoegd om afspraken te maken in het kader van het IBT. *In het voorkomende geval kunnen de gemeenten wel met elkaar overeenkomen dat de regio in het kader van het IBT voor de individuele gemeenten afspraken kan maken.*

Geldend voor regio Holland Rijnland en Haaglanden

Vervolg

In het kader van de geconstateerde taakverwaarlozing worden tot nu toe om pragmatische redenen en vanwege de rol die accounthoudende gemeenten vervullen de accounthoudende regio's (resp. Den Haag en Rijnmond) aangesproken en de bestuurlijke overleggen mee gevoerd. In een ambtelijke werkgroep voert VWS de gesprekken met de vijf jeugdhulpregio's. De individuele gemeenten zijn vooralsnog niet rechtstreeks door VWS benaderd. VWS heeft de regio's verzocht de gemeenten te informeren over het interbestuurlijk toezicht.

Ter wille van het borgen van een zorgvuldig proces en besluitvoering, worden de regio's met een bedrijfsvoeringsorganisatie - Holland Rijnland en Haaglanden - verzocht met de betrokken gemeenten in overleg te gaan over de bevoegdheden van de regio in het kader van het interbestuurlijk toezicht. Dit geldt in het bijzonder voor de gesprekken die worden gevoerd en de afspraken die worden gemaakt. Daarnaast volgt ook nog antwoord op de vraag hoe het zit bij gemeenten die buiten het landsdeel Zuid West vallen maar wel betrokken zijn bij de aanbieders in Zuid West (bijv. door kinderen van gemeenten buiten het landsdeel Zuid West die bij de aanbieder verblijven, of een locatie van een aanbieder valt buiten het landsdeel).