

## Raadsinformatiebrieven

**Onderwerp** : Reactie indienen op restrictievoorstel ECHA

**Aanleiding** : Publicatie restrictievoorstel ECHA

**Datum** : 15 september 2023

**Portefeuillehouder** : M. Japenga

**Schrijver** : M. Stortenbeker

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 7 februari 2023 is het Restrictievoorstel PFAS, ingediend door Nederland, Denemarken, Duitsland, Noorwegen en Zweden, gepubliceerd door European Chemicals Agency (ECHA). Op Europees niveau wordt nu gewerkt aan een verbod op de gehele groep PFAS. Het verbod gaat gelden voor productie, gebruik, verkoop en import van ruim 10.000 chemische stoffen, die in duizenden producten zitten die we dagelijks gebruiken. Het officiële traject bevat ook een raadpleging. Iedereen krijgt de mogelijkheid een reactie in te dienen op het voorstel. Na verwerking van alle reacties volgt een definitief voorstel in de Europese Commissie en treedt bij voldoende stemmen van de lidstaten het verbod op de gehele groep PFAS in werking.

Het college maakt van de gelegenheid gebruik om een reactie in te dienen. De reactie die nu aan u voorligt is samen met de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden opgesteld. In de reactie delen we naast onze kennis over en ervaringen met PFAS ook onze grote zorgen over de leefomgeving voor onze inwoners als gevolg van jarenlange uitstoot van PFAS. Daarnaast pleiten we onder meer voor een effectief, werkbaar en betaalbaar handhavinginstrumentarium en voor een mondiaal verbod op PFAS. De volledige reactie vindt u in de bijlage.

Zoals uit onze reactie blijkt willen wij onze zorgen uiten en onze ervaringen delen. Wij onderschrijven de zorg over PFAS, die wordt uitgesproken in het restrictierapport. Als gemeenten worden wij dagelijks geconfronteerd met de gevolgen van PFAS voor onze inwoners, ondernemers, het milieu en de natuur. PFAS zit niet alleen in de bodem van ons grondgebied, maar ook in het oppervlaktewater en het grondwater. De gevolgen van die blootstelling aan PFAS zijn onomkeerbaar en niet beperkt tot de grens van onze gemeente of Nederland. Dat vraagt om actie op Europees niveau en zeker een aanzet voor een, onzes inziens, broodnodig mondiaal verbod.

Inhoudelijk steunen wij het initiatief van de indieners van het restrictievoorstel tot een verbod op PFAS-en. Gelijktijdig zien wij de noodzaak tot het aanbrengen van een aantal belangrijke veranderingen als het gaat om:

1. Het definiëren van essentiële en niet essentiële toepassingen;
2. Het verbinden van gevolgen aan het label “niet essentieel”, “vervangbaar”, en “essentieel”;
3. Het verankeren van de restrictie in expliciete wetgeving;
4. Een werkbaar en betaalbaar handhavingssysteem
5. Het certificeren en vergunnen van alternatieven voor PFAS

Wij steunen het restrictievoorstel met kracht. Wij dringen aan op het beëindigen van alle PFAS-stoffen op zo kort mogelijke termijn als het gaat om productie, het op de markt brengen, gebruiken, doorvoeren en verkopen van PFAS en daarmee gemaakte producten binnen de EU en naar de EU. Wij zien het als onze grote verantwoordelijkheid om op te komen voor de gezondheid van onze inwoners en van toekomstige generaties, het voortbestaan van onze agrarische en recreatieve sector, onze mooie natuur en een schoon milieu. De nadelige gevolgen van PFAS op mens, natuur

en milieu zijn bewezen. Het nu zaak om als Europa te laten zien, dat wij ons eensgezind en krachtig uitspreken voor een PFAS-verbod.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

de secretaris  
S. van Heeren

de burgemeester  
J.W. Boersma

Bijlage:  
Reactie op de consultatie "Proposal for a restriction Per- and polyfluoroalkyl substances (PFASs)"