

## Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

### Artikel 35 Reglement van Orde

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
- 2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
- 3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
- 4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
- 5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering:  
Commissie  
vergadering

Onderwerp:  
Inkomenstoets  
voor aanvraag  
van een PGB /  
jeugdhulp is  
niet  
toegestaan.

Datum indiening:  
20210928

---

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het [college/de burgemeester](#) wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

Hoger beroep uitspraak van 26-05-2021 aangaande inkomenstoets PGB:  
Inkomenstoets voor aanvraag van een PGB / jeugdhulp is niet toegestaan.

In het artikel 2.3, eerste lid, van de Jeugdwet las ik dat bedoelde maatstaven eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen van de ouder(s) geen ruimte bieden voor een beoordeling van de financiële draagkracht van een gezin om zelf jeugdhulp te kunnen verlenen.

Een dergelijke vergaande interpretatie vindt in de tekst noch in de geschiedenis van totstandkoming van de Jeugdwet steun. De Centrale Raad van Beroep heeft het besluit van de gemeente herroepen en bepaald dat recht bestaat op x uur jeugdhulp per week.

Uit bovenstaande concluderen wij dat de inkomenstoets voor een aanvraag van een PGB ten behoeve van jeugdhulp niet is toegestaan.

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Centrale-Raad-van-beroep/Nieuws/Paginas/Jeugdwet-biedt-geen-ruimte-voor-inkomenstoets.aspx>

<https://www.skipr.nl/nieuws/gemeenten-moeten-inkomstentoets-jeugdhulp-pgb-schrappen/>

De vraag is of er ook in Alblasserdam een dergelijke verordening nog steeds actueel is of ooit heeft bestaan, waarin bij een aanvraag voor hulp eerst het inkomen werd getoetst voordat aanvragers wel of niet in aanmerking zouden komen voor jeugdhulp?

Zo ja: om hoeveel afwijzingsbeschikkingen hebben we het hier dan? Vervolgens vraag ik u welke interventies u heeft ingezet om deze gedupeerden te compenseren?

Mocht u geen afwijzingsbeschikkingen hebben verzonden, kan er in deze situatie sprake zijn van ondermijning van zorg omdat er voor inwoners 'obstakels' zijn gecreëerd waardoor zij afgezien hebben van een aanvraag. Deze gedupeerden zijn hierdoor niet erkend en mogelijk in financiële problemen gekomen.

De vraag is aan het college of u dit ook inziet?

Wat is dan vervolgens uw plan van aanpak om deze groep alsnog te bereiken?

Gevraagd wordt de vragen **schriftelijk/mondeling** te beantwoorden.

Toelichting:

Ondertekening en naam:  
René Zonnebeld