

Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
2. *De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.*
3. *Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijke lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
4. *De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
5. *De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering: 18-02-2020

Onderwerp: : belijning N915 Brug over de Noord - Noordeinde

Datum indiening: 19-02-2020

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

Dank voor het doorsturen van de memo over de belijning N915 Brug over de Noord-Noordeinde. Onze fractie vindt de reactie van Rijkswaterstaat onacceptabel.

1. Dit doet geen recht aan de situatie in de spits.
2. Elke inhoudelijke reactie ontbreekt.

1. Op basis van welke argumenten/gegevens komt Rijkswaterstaat tot deze conclusie?
2. Is de vergelijkbare situatie op de N210 in Krimpen a/d IJssel meegewogen? (ervaringen daar zijn positief op zowel de doorstroming als het rits-gedrag)
3. Wat vindt college van de reactie van Rijkswaterstaat?
4. Is het college bereid om hier verdere opvolging aan te geven? Suggestie: wederom overleg met vertegenwoordiging van Rijkswaterstaat.



We kijken met belangstelling uit naar de inhoudelijke reactie van het college.

Gevraagd wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Ondertekening en naam:

SGP Alblasterdam

Harrold van Vliet