

Bijdrage algemene beschouwingen – D66 (niet letterlijk uitgesproken)

Voorzitter, laten we onze bijdrage beginnen met het uitspreken van onze waardering. Niet alleen voor ons, als raad, was dit een drukke periode, dit geldt des te meer voor de organisatie, het college en maatschappelijk organisaties die getroffen worden door de voorgestelde bezuinigingen. Bezuinigingen die iedereen in dit dorp gaat merken. Dat de Rijksoverheid met een oplossing komt voor een probleem welke zij grotendeels veroorzaakt, lijkt een utopie. Misschien dat de Tweede Kamerverkiezingen nog een klein beetje hoop kunnen bieden. Als gemeente kunnen we hier in ieder geval niet op wachten, we moeten nú stappen zetten om de begroting in 2028 en 2029 sluitend te kunnen krijgen.

Wij zijn dan ook blij met de constructieve houding die bijna alle sprekers hadden. Zoals een spreker, namens het Odensehuis en participand, aangaf: 'Daar waar de overheid zich terugtrekt, zal de samenleving een stap naar voren moeten doen.' Dat is door veel organisaties gedaan, ook door de gebruikers van het Participand. Tijdens onze bezoeken is des te meer duidelijk geworden dat de organisaties nog dichter bij elkaar zijn gekomen. Onze fractie is van mening dat hierbij ook de synergie nog verder kan ontstaan met de organisaties die hier mogelijk nog aan toegevoegd zouden worden.

Voorzitter, Goed dat het college en het bestuur van Landvast overeenstemming hebben over de grootte van de opgave. Wij roepen het college op om tot een samenwerkingsovereenkomst te komen waarin beiden zich kunnen vinden. Wij wensen hen hier veel succes bij en willen graag de oproep van de voorzitter ondersteunen en eigenlijk geldt dit voor nog meer voorzieningen in Alblasterdam. Als we deze voorzieningen willen ondersteunen, kan dit het beste door hier simpelweg gewoon meer gebruik van te maken.

Dan de bibliotheek. Wij zien het goede werk dat de bibliotheek verzet op gebied van lezen, geletterdheid, digitaal burgerschap en ontmoeting. Natuurlijk moet je daar niet zomaar een bezuiniging op inboeken. We weten al een tijdje dat er zware tijden aan komen, en de bibliotheek weet dat ook. In de begroting voor 2025 stond al dat het college van plan was om vanaf 2026 40.000 te bezuinigen. Onze fractie is daarom verbaasd dat de bibliotheek afgelopen jaar zelf niet al meer stappen heeft gezet om bijvoorbeeld meer leden te werven en het gesprek aan te gaan, om samen te kijken waar mogelijkheden voor besparing liggen. Wij vinden het regionaal gemiddelde een goed uitgangspunt en zien geen reden waarom de bibliotheek in ons dorp daar niet mee uit zou kunnen komen.

Bij de inspraak zat ook een schriftelijke bijdrage van de partijen in het Brughuis. Onze fractie is hierover verbaasd. Klopt het wat er in de brief staat? Zo ja, hoe heeft dit dan zo kunnen lopen?

Voorzitter, In april/mei werden al de eerste richtingen meegeven en aanvullende zoekrichtingen geopperd. Wij snappen dat het overzicht van mogelijke maatregelen een dynamisch document is, maar vinden het "zomaar" schrappen van maatregelen (zoals de 2 ton voor uitbesteden vd buitendienst) niet transparant. Wij hadden het netter gevonden als het college onderbouwd had waarom hij deze niet langer als haalbaar gezien worden.

Wij hebben nog eens teruggekeken naar het DMJOP (Duurzaam MeerJaren OnderhoudsPlan). Hoewel het ons zeer doet, hebben we voorgesteld om terug te gaan naar scenario A en dus Paris Proof als ambitie voorlopig te laten vallen. Het college neemt dit over in de PPN, maar verbindt hier vervolgens geen bedragen aan. Wij zien in het DMJOP dat dit 100-228k besparing op zou moeten leveren. Waarom zijn die bedragen niet ingeboekt? Wij denken namelijk dat we er dan zijn met die besparing.

Tegelijkertijd zien we op lijst 3 een investering staan die zichzelf terugverdiend met betrekking tot het zwembad (40k per jaar vanaf 2027). Dit zou je dan toch juist moeten doen?

Groenvoorziening/buitenruimte

Wij steunen het voorstel om naar beeldkwaliteit C te gaan. Kijk echter ook naar het alternatief door naar een andere invulling van het groen te gaan. Bijvoorbeeld door te kiezen voor kruidenmengsels ipv heesters en hagen. Dit levert ons inziens een fraaier beeld op voor minder geld.

Voorzitter, onze fractie vindt het geen goed idee om te bezuinigen op de speelvoorzieningen. Deze optie lag in de eerdere discussie niet op tafel hier hadden we ons dus niet eerder over uit kunnen spreken. Wij vinden dit een verkeerde keuze die niet past bij "Groen en Fit". Deze besparing vinden wij niet opwegen tegen het belang van bewegen in de buitenruimte door onze jeugd. Hadden we hier niet ook raadsbreed met veel enthousiasme het speelruimtebeleidsplan voor vastgesteld. Hiervoor dienen we dan ook een motie in samen met de SGP.

Voor de maatregel 'uitstellen Vinkenwaard-Zuid' vraagt onze fractie zich af of dit, zoals het nu benoemd staat niet kostenverhogend werkt? Het lijkt er nu op dat eerst de riolering aangepakt wordt, alles wordt dichtgegooid en we later dan de inrichting aan gaan pakken. Graag hier een toelichting op.

Rederij en bestuur

Goed dat er voor de Rederij gekeken wordt naar de verhuur van ruimten en hier gekeken wordt naar organisaties die in basis versterkend zijn voor de functies die al in dit gebouw zitten. Wel zit er bij onze fractie een hoop ongemak bij het voorstel om dit huis om 20:00 uur te sluiten en het idee dat in de RIB wordt geopperd om de raadszaal te verhuizen naar Landvast. Dit laatste wordt overigens niet in de PPN benoemd. Kan het college aangeven wat men hier nu precies van plan is. Waarom zijn deze opties niet besproken met het presidium? Hoe kijkt het college hierop terug en hoe ziet men dit in relatie tot hoe de bezuinigingen besproken zouden gaan worden met de partners?

Voorzitter, Dit betekent dat er voor vergaderingen van de fracties, commissies en de raad geen ruimte meer is in het "gemeentehuis". D66 is er totaal niet van overtuigd dat eerdere sluiting op de avond, geld gaat besparen. Hierdoor zullen er namelijk extra ruimtes gehuurd moeten worden (bijvoorbeeld in Landvast). Op welke manier ziet het college de besparing van 7k voor zich? Wij denken dat je zomaar €9.000,- huurkosten op de hals haalt (nog even los van de investeringen die dan nodig zijn). Vinden we het dan helemaal geen goed idee om na te denken om efficiënter gebruik van de vergaderruimtes? Natuurlijk niet. Het presidium heeft namelijk ook al aangegeven om hierover te mee te willen denken. Voor deze twee punten dienen we dan ook een motie in, die mede ondertekend is door de SGP en het CDA.

Daarnaast vraagt onze fractie zich echt af of het sluiten van de Rederij op vrijdagen niet te veel gevolgen heeft voor de verhuurbaarheid van de extra ruimtes. Graag een reactie hierop.

Er wordt voorgesteld om de formatie van de wethouders terug te brengen. Welk deel van hun tijd zijn de wethouders nu bestuurlijk actief in de regio? Hoe zie het college dit in lijn met de toekomstige financiële uitdagingen, aangezien meer dan de helft van ons geld uitgegeven wordt via GR'en? Zijn wethouders dan nog genoeg actief in het dorp en in contact met onze inwoners en ons verenigingsleven? Vraagt dit er niet om om aan het begin van de nieuwe periode eerst een

breder discussie te voeren over hoe we onze rol als gemeente bestuurlijk in willen vullen in de regio?

Kostendekkendheid: uit de beantwoording van onze technische vragen is ons niet helder waarom het college vindt dat de weekmarkt niet kostendekkend hoeft te zijn. Wij horen hier graag de onderbouwing voor.

Voorzitter, ik citeer: “...afgelopen raadsronde spraken we in de commissie bestuur en samenleving (*juni 2024*) over het rapport van de rekenkamer met betrekking tot het subsidiebeleid. Het college heeft toen toegezegd om het subsidieregister ‘uit eigen beweging te plaatsen’. Onze fractie had deze dan ook, zoals gebruikelijk was, ten tijde van de jaarrekening verwacht. Wanneer komt deze beschikbaar?” [einde citaat van onze bijdrage vorig jaar bij de PPN]

Ik rond af. Net als de afgelopen algemene beschouwingen en het duidingsdebat na de verkiezingen willen wij het belang benadrukken van het goed betrekken van onze inwoners door ons als gemeentebestuur. Ik denk dat het afgelopen half jaar wel heeft laten zien hoe waardevol het kan zijn als we onze blik meer verruimen naar buiten. Desondanks is het ons niet gelukt om hier voldoende stappen in te zetten.