

Ontwikkeling Zuidelijk Havengebied

Naar aanleiding van Cie-vergadering Grondgebied d.d. 28 januari jl.

1. Het CDA heeft schriftelijke vragen gesteld, beantwoording daarvan vindt plaats via separate memo (d.d. 4 februari 2025).
2. Overige gestelde vragen vindt u hieronder beantwoord.

	VRAAG	ANTWOORD
CDA	CDA-fractie is van mening dat de initiatiefnemer de kosten van de extra parkeerlaag moet nemen om de 76 extra te kunnen realiseren.	Compensatie parkeerplaatsen maakt onderdeel uit van de bouwopgave. Huidig plan biedt ruim voldoende maat om de gevraagde 76 parkeerplaatsen te accommoderen. Onderdeel wordt uitgewerkt in scenario's waarbij in de volle breedte (nut en noodzaak, ruimtelijk, beheer- en exploitatie technisch en financieel) zal worden afgewogen.
D66	De bijlage 'Parkeerbalans' ontbreekt en ook de andere bijlage genoemd in de toelichting ontbreken. Graag deze bijlagen toevoegen aan de stukken voor de raad.	De parkeerbalans, waarnaar in de toelichting bij het raadsvoorstel is verwezen, is toegevoegd. Voor het overige wordt in die toelichting niet verwezen naar andere bijlagen. Volledigheidshalve treft u derhalve hierbij de link aan naar alle ter bijlagen behorende bij het bestemmingsplan, zoals deze werden ter inzage gelegd bij het ontwerp-bestemmingsplan: <u>Zuidelijk Havengebied</u> . (Zie bijlage 2).
D66	In de bijlage 'Regels' is er gevraagd naar de vrijwaringszone Dijk 1, in de verbeelding groen gearceerd (artikel 10 waterstaat/waterkering). Is hier een verschuiving geweest o.i.d.?	Met het voorliggende bestemmingsplan is de huidige aanduiding vrijwaringszone Dijk 1 komen te vervallen. Geldend is de bestemming Waterstaat-Waterkering, ter zake waarvan artikel 10 de regels geeft. De verbeelding is thans hierop aangepast en is als Revisie 5-2-2025 toegevoegd. (Zie bijlage 3).
D66	Ook is gevraagd om schriftelijk terug te komen op parkeren en aantallen.	In het bestemmingsplan is aangegeven dat er 343 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Ruim voldoende voor het programma en de 76 compensatieplaatsen. Een en ander is in lijn met het GVVP van 2019. (Zie ook bijlage 1 Stevast).
	Ten slotte zijn er vragen gesteld over de stand van zaken rondom het transferium (en over verkeerstellingen voor en na gereedkomen van het transferium).	Er is aangegeven dat dit een vraag is voor een andere wethouder, maar dat de vraag in het college doorgegeven zal worden.

	Verzoek voor de zomer terug te komen met de scenario's richting raad. Opnemen in de voorraadagenda zodat het presidium de planning kan bijhouden Gevraagd hoe het tijdspad er uit ziet met welke acties.	Tijdspad: • Presentatie aan de raad inzake ZHA programmascenario's en de financiële impact, op hoofdlijnen (besloten): 28 januari 2025. • Behandeling raadsvoorstel in Commissie Grondgebied: 28 januari 2025. • Vaststellen bestemmingsplan door gemeenteraad: 11 februari 2025. • Bekendmaking door tervisielegging bestemmingsplan: maart 2025. • Organisatie vierde inloopavond: Q1 2025. • Uitwerking van het plan en marktconsultatie. Q1 – Q3 2025 (mede afhankelijk van de doorlooptijd van de RO-procedure). • Presentatie en discussie in de raad via opiniërende toets scenario's en financiële impact alsook het ophalen van wensen en bedenkingen van de raad: Q3 2025. De eventuele wensen dan wel bedenkingen zullen worden meegewogen in de definitieve besluitvorming. • College-beoordeling van ontvangen wensen en bedenkingen, gevolgd door eventuele planaanpassingen naar aanleiding daarvan : Q4 • Definitieve go- no go / grondtransactie: Q4 2025/Q1 2026. • Evaluatie en vervolg door middel van RIB: Q1 2026. • Participatietraject uitvoeringsfase. Planning onder voorbehoud doorlooptijd RO procedure.