

Goedemiddag,

Naar aanleiding van vragen in de Commissie Bestuur en Samenleving, bij de behandeling van de wijziging tekst GR Drechtsteden, werd door wethouder Jongmans toegezegd om terug te komen op de BTW-kosten i.v.m. keuze naamgeving.

Hieronder treft u zijn antwoord dat vanmorgen bij de griffie binnen kwam:

Binnen de nieuwe GR sociaal zal niet zo snel kans zijn op het heffen van BTW.

Allereerst omdat het gaat om publieke taken waarvoor de sociale dienst geen ondernemer is en dus geen BTW verschuldigd.

Als er wel sprake is van een privaatrechtelijke dienst aan een deelnemende gemeente tegen betaling van een vergoeding, met name in het geval van de opdracht of dvo, dan speelt de zogenaamde koepelvrijstelling. Dit is een BTW-vrijstelling voor samenwerkingsverbanden die diensten verrichten aan hun leden, als die leden de diensten zonder btw-aftrek gebruiken. Dit speelt dus met name bij de dvo's die de GR Sociaal met de gemeentes (individueel) afspreekt. En of dat via een dvo of opdracht o.i.d. is maakt daarin geen verschil.

Bovendien zijn de diensten die via artikel 7 van de Participatiewet zijn gedelegeerd (hiervan is bij de GRSDD sprake) vrijgesteld van BTW.

Binnen de serviceorganisatie betreft het wel (deels) commerciële taken (zoals bijv communicatie) . Zolang we deze taken benoemen in de GR light (onze juridische basis waarop we nu bijv ook al Dienstverlening Drechtsteden regelen) is die koepelvrijstelling (deels) ook van toepassing en dus ook geen BTW. Mocht er sprake zijn van een wel met BTW belaste dienst dan is verrekening via het compensatiefonds van toepassing.

Maar de naamgeving van het contract is daarbij ondergeschikt, het gaat om de taak en de juridische basis. Waarbij er een onderscheid is tussen de diensten van de servicegemeente en de GRSDD.