

Raadsmemo

Onderwerp : Flexwoningen 'De Loopplank' – Open brief
Datum : 26 januari 2024
Afzender : Wethouder M. de Deugd-Bos

Geachte leden van de gemeenteraad,

U heeft recent een Open brief ontvangen van mw. Fredie van 't Hof. In het Raadsmemo van vrijdag 19 januari jl. heb ik u toegezegd om met een reactie te komen. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om het proces rond het besluit van de 47 flexwoningen stapsgewijs toe te lichten, de fouten te benoemen en het vervolgproces te duiden.

- 1) Woonkracht10 heeft bureau BRO de opdracht gegeven om een stedenbouwkundig plan op te stellen. Op 30 oktober jl. zijn de eerste ruimtelijke impressies van variant 1 (40 woningen) en variant 2 (47 woningen) gepresenteerd aan de klankbordgroep. De varianten zijn de volgende dag door Woonkracht10 naar de klankbordgroep gemaïld met het verzoek om daar uiterlijk binnen een week op te reageren. In verband met de voortgang en de verwerking van opmerkingen werd gedacht dat een week een redelijke termijn was. Dat er gezegd zou zijn 'dat het meegenomen moest worden naar de raad' berust op een misverstand. In deze fase was de raad ook niet aan zet om een beslissing te nemen.
- 2) De klankbordgroep heeft middels een mail op 8 november jl. gereageerd op de gepresenteerde ruimtelijke impressies. De klankbordgroep sprak uit dat variant 1 (40 woningen) de voorkeur heeft. Deze variant bevat minder woningen en er is minder gestapelde bouw. Dit komt de leefbaarheid en de leefomgeving ten goede. Daarnaast zijn er opmerkingen en suggesties geplaatst over o.a. de 'doorsteekjes', het groen en de begroeiing, het gebruik van het trottoir, de ligging van de tuinen, de indeling van de woningen en de bergingen. Op 23 november jl. heeft Woonkracht10 hierop gereageerd. Op diverse onderdelen is inhoudelijk gereageerd en er zijn onderdelen die bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan aan de orde komen. Er is duidelijk aangegeven dat het advies 'natuurlijk zeer serieus' wordt genomen, betrokken wordt in de overwegingen en onderwerp van gesprek is in de bijeenkomsten met gemeente, Woonkracht10 en klankbordgroep.
- 3) Het definitief ontwerp van het stedenbouwkundig plan is onderdeel van de aan te vragen Omgevingsvergunning. Zoals eerder meegedeeld is de aanvraag 20 december

jl. ingediend. Met het oog op de Omgevingsvergunning is een zekere snelheid gewenst. In de Stuurgroep Flexwonen van 12 december jl. zijn beide varianten aan de orde gekomen en is er een voorkeur uitgesproken voor variant 2 (47 woningen). De voorkeur van de klankbordgroep is bij de afweging betrokken. Voorwaarde van de Stuurgroep was dat de klankbordgroep meegenomen zou worden in de besluitvorming. Belangrijke argumenten om voor variant 2 te kiezen zijn o.a. de grote druk op de woningmarkt en de haalbaarheid van de businesscase. Verder werd afgesproken dat het college op 19 december een officieel besluit zal nemen over de variant en dat Woonkracht10 de klankbordgroep op 13 december informeert over de voorkeur van de Stuurgroep. Naast een besluit van het college moet ook de Raad van Commissarissen van Woonkracht10 nog een besluit nemen over het definitief aantal woningen.

- 4) Op 13 december jl. is er door Woonkracht10 aan de klankbordgroep een presentatie gegeven over de invulling van het stedenbouwkundig plan. Er zijn impressies van flexwoningen getoond van drie leveranciers. Doel van de bijeenkomst was om 'plaatjes' te laten zien ('beelden zeggen meer dan 1.000 woorden') en om gezamenlijk met de klankbordgroep van drie naar twee leveranciers te gaan. Woonkracht10 kan dan met de twee gekozen partijen de ontwerpen verder uitwerken. De klankbordgroep is positief verrast over de gepresenteerde ontwerpen en spreekt unaniem de voorkeur uit voor twee leveranciers.
- 5) Op 19 december jl. heeft het college van de gemeente Alblasserdam, na afweging van **alle** argumenten, gekozen voor variant 2 (47 woningen). De argumenten om voor deze variant te kiezen zijn eerder met uw raad gedeeld.

Uit de Open brief blijkt glashelder dat de gemeente en Woonkracht10 in de communicatie naar de Klankbordgroep steken hebben laten vallen. Waar is het, terugblikkend op de gang van zaken, fout gegaan?

- 1) Woonkracht10 zou, zoals in de Stuurgroep afgesproken, de klankbordgroep op 13 december informeren over de voorkeur van de Stuurgroep voor variant 2. Woonkracht10 heeft dit conform de afspraak tijdens de bijeenkomst op 13 december ook gedaan. Helaas is de boodschap voor de klankbordgroep onvoldoende duidelijk overgekomen. Woonkracht10 heeft hiervoor excuses gemaakt en betreurt dat het kenbaar maken van de voorkeur blijkbare niet helder voor het voetlicht is gekomen.
- 2) De gemeente verkeerde in de veronderstelling dat de klankbordgroep op de hoogte was gebracht van de voorkeursvariant van de Stuurgroep. Hierdoor is er na het collegebesluit geen contact opgenomen met de klankbordgroep om deze op de hoogte te stellen inzake het genomen collegebesluit. Een betere afstemming tussen de Stuurgroep, Woonkracht10 en de wethouder op dit punt had verwarring kunnen voorkomen. Hiervoor zijn inmiddels bij monde van de wethouder excuses uitgesproken.
- 3) De klankbordgroep heeft de keus voor variant 2 pas vernomen in de raadsvergadering van 19 december jl. Ik begrijp daarom de reactie en de gevoelens die in de Open brief zijn verwoord.

- 4) Nadat de gevoelens van de klankbordgroep bekend waren had er sneller geacteerd moeten worden. Het kerstreces zorgde voor de nodige vertraging. Op 15 januari'24 is er een mail verzonden naar de klankbordgroep waarin een en ander is uitgelegd en toegelicht.

Na deze terugblik wil ik met u naar de nabije toekomst kijken. Vorige week dinsdagavond (23 januari) heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen mw. Van 't Hof, dhr. Verhoek, dhr. Wolters, dhr. Meijwaard (namens Woonkracht10), dhr. Marchal (projectleider gemeente) en ondergetekende. Dit was een open, scherp maar verhelderend gesprek. De gevoelens zijn geuit en excuses zijn uitgesproken. Er is ook helder aangegeven dat het besluit c.q. de voorkeur voor 47 woningen het startpunt is voor de uitwerking van het stedenbouwkundig plan waarbij ook de door de klankbordgroep gemaakt opmerkingen worden betrokken. Dit geeft vertrouwen voor de toekomst. Op 6 februari a.s. is er weer een bijeenkomst met de klankbordgroep. Voorafgaand aan de commissievergadering presenteren twee leveranciers tussen 17.00 uur en 19.00 uur hun ontwerp wat uiteindelijk resulteert in de definitieve keus voor de leverancier van de flexwoningen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat ik de gang van zaken betreur. Communicatie en participatie zijn en blijven een gevoelig proces waar we zorgvuldig mee om willen en zullen gaan. Van de kant van de gemeente en Woonkracht10 zal er alles aan gedaan worden om het vertrouwen te herstellen en wij willen samen op blijven trekken (met respect voor elkaars standpunten). Wij zijn er voor de inwoners, wij zijn er voor u en we blijven bouwen aan vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

Wethouder M. de Deugd-Bos

Bijlage: Open brief

Open brief

Goedemiddag Raadsleden,

Ik wilde U graag informeren wat op dit moment het verloop van het Project Flex-woningen voor mij is.

Zoals ik in de raadsvergadering van 19 december heb aangegeven blijkt dat de Stuurgroep van de gemeente al een definitieve keuze heeft gemaakt qua aantallen flex-woningen.

Wij hebben als klankbordgroep op 1 november ons advies uitgebracht, dit moest op stel en sprong binnen 1 week omdat dit mee genomen moest worden naar de Raad.

Vervolgens horen wij helemaal niks!!!

Ik vind het ook echt op zijn zachtst gezegd verbijsterend dat jullie zonder enige terugkoppeling op ons advies een definitieve keuze hebben gemaakt

Mijn persoonlijke mening is dat wij als klankbordgroep allesbehalve serieus genomen worden op deze manier. En nu heeft de raad een motie aangenomen dat er geparticipeerd moet worden maar helaas niks blijkt minder waar!

Op dit moment is wel gebleken dat wij met een zwaarwegend advies niets bereiken in de Klankbordgroep, men heeft niet eens het respect om ons van een terugkoppeling te voorzien. Ik wil daarom ook een beroep doen op de Raad om de Klankbordgroep inspraakrecht te geven.

Want op deze manier is het 1 grote poppenkast die door de stuurgroep op gevoerd wordt en worden wij gewoon in de maling genomen!

Ik wens mijzelf hiervoor niet te lenen, de wethouder speelt mooi weer met kijk eens hoe goed wij het doen, maar onder tussen is het 1 groot theater spel!

De wethouder geeft in de vorige bijeenkomst van de Klanbordgroep nog aan dat er openheid en transparantie moet zijn en dat ze het jammer vindt dat wij argwanend zijn en nog steeds geen vertrouwen hebben.

Beste wethouder ik kan u zeggen ik heb op dit moment geen enkel vertrouwen meer, aangezien u dit wederom beschaamd!!!

Beste raadsleden ik hoop dat U voor de inwoners van Ablasserdam gaat staan en dat U ons wel serieus neemt!

Groet,
Fredie van 't Hof