

**Adres**

Cortgene 2  
Postbus 2  
2950 AA Alblasserdam  
T: 14-078  
F: (078) 770 80 80  
I: www.alblasserdam.nl  
Btw-nummer: NL001918412B01  
IBAN: NL31BNGH0285000152

Serviceorganisatie Jeugd ZHZ  
t.a.v. het dagelijks bestuur van de  
Dienst Gezondheid & Jeugd

**Datum**

26 augustus 2021

**Betreft**

reactie op uw brief van 12 juli 2021;  
nr UIT/2104918

**Ons nummer**

2021-0111725

**Bijlagen**

geen

Geacht bestuur,

Uw nevengevoemde brief, waarin u ons informeert over de kostenontwikkeling van de jeugdhulp en de rijksbijdrage, geeft ons aanleiding tot het maken van onderstaande opmerkingen.

Onze opmerkingen zijn zowel procedureel (a) als inhoudelijk (b) en financieel (c) van aard.

- a. Onze procedurele opmerking betreft het rechtstreeks aan de gemeenteraad toezenden van uw brief. De Gemeenschappelijke Regeling van de Dienst Gezondheid en Jeugd is een door de colleges van burgemeester en wethouders ingestelde gemeenschappelijke regeling, dus een dergelijke informatieve brief dient ook uitsluitend aan deze colleges gezonden te worden.  
Het rechtstreeks toezenden van deze brief aan de raden in combinatie met het ontbreken van belangrijke inhoudelijke aspecten (zie onze vervolgpunten) roept niet alleen irritaties maar ook onnodige discussie op.
- b. Onze inhoudelijke opmerkingen richten zich op:
  1. *Niet behalen van een voorgenomen kostenreductie.*  
Naar onze mening wordt onvoldoende aangegeven waarom de voorgenomen kostenreductie niet heeft kunnen plaatsvinden en wat het eventuele toekomstige effect is van de maatregelen. Een evaluatieve beschouwing over deze vraag missen we, waarmee onduidelijk wordt of de genomen maatregelen voortgezet kunnen worden, dan wel beëindigd, omdat zij niet leiden tot het gewenste doel.
  2. *De kosten van jeugdhulp naar de voorkant.*  
De met deze ontwikkeling samenhangende kosten worden opgeplust in de SOJ begroting om vervolgens beschikbaar gesteld te worden aan de gemeenten. Wij stellen ons op het standpunt dat het naar voren halen van de jeugdhulp niet alleen zou moeten leiden tot een vermindering van de doorstroom naar zwaardere en duurdere zorg, maar ook een vermindering van de lichtere zorg die nu regionaal wordt aangeboden. Om die reden zouden wij eerder een kostenreductie verwachten dan een kostenverhoging.

### 3. *Sturing en beheersing*

In uw brief noemt u een aantal veranderingen met betrekking tot de sturing en beheersing van de kosten. Ons is niet duidelijk wat de gevolgen zijn binnen uw organisatie van deze verschuiving van taken naar de gemeenten, evenmin is er een verkenning gemaakt naar het rendement van deze ingreep. Graag vernemen wij van u welke gevolgen u van deze maatregel verwacht. Tevens wijzen wij er op dat het gemeentelijk primaat in de bepaling van de omvang en noodzaak van zorg kan leiden tot onderlinge verschillen tussen de diverse gemeenten. Hoe gaat uw dienst met een dergelijke gedifferentieerde vraag om?

- c. Wij kunnen op dit moment niet instemmen met de gevraagde verhoogde bijdrage aan de SOJ. Onze redenen hebben wij hiervoor beknopt uiteen gezet. Natuurlijk realiseren wij ons dat we te maken hebben met een **niet** klassiek probleem waar een klassieke oplossing niet passend voor is. Graag gaan wij met u in gesprek om de mogelijkheden van kostenbeheersing, werkwijze van uw organisatie en met name de mogelijkheden tot aanpassing en verandering, nader te verkennen.

Voor de goede orde merken wij nog op dat een afschrift van deze brief is gezonden aan onze gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

de secretaris,  
S. van Heeren

de burgemeester,  
J.G.A. Paans