L 6/1 B

GEMEENTE ALBLASSERDAM

14 DEC. 1992	B	Wethouder G	Wethouder H	Wethouder L	S
voor kennisgeving aannemen					
bespreken					
volgens advies					

Verslag bespreking dd.: 30 november 1992

Aanvang : 19.30 uur

Einde : 23.15 uur

Plaats bespreking : trouwzaal

Onderwerp : vergadering commissie van advies en bijstand voor Welzijnszaken

	Naam:	Aanwezig in hoedanigheid van:
Aanwezig :	D. Louter	voorzitter
	J.A. Lavooi	plv. secretaris
	A.C.C.M. Ruikes	lid
	mw. A.M. Nieuwenhuis-Kuiper	lid
	W. Luijk	vervangt de heer De Waard
	H.M. van der Zijden	lid
	S. Zymarakis	lid
Verslaggever :	J.A. Lavooi	
Afwezig :	J. de Waard	

Volgende bespreking: Aanvang:

Plaats :

Copie verslag aan : raadsleden, leden college B&W, sectordirecteuren, afdelingshoofden en pers

Verzonden op :

Opmerkingen :

1. Vaststelling verslagen vergadering 12 oktober 1992 (openbaar en besloten)

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld. Gevraagd naar de situatie m.b.t. Maaltijden Thuis deelt de voorzitter mee, dat inmiddels contact met de stichting is opgenomen voor het voeren van een gesprek.

2. Lijst met ter inzage gelegde stukken

a. De heer Zymarakis doet de suggestie om in het kader van de Sociale Vernieuwing ook aandacht te gaan besteden aan verbetering van contacten met buurten en participatie van bewoners en bedrijfsleven.
De voorzitter antwoordt dat de ROWA zich met het eerste aandachtspunt bezig houdt. Het tweede, dat onder de noemer bestuurlijke vernieuwing kan worden geplaatst, zal door het
* college worden bezien bij de activiteiten in 1993.

b. De heer Van der Zijden vraagt of er 4 of 5 banenpoolers geplaatst zijn. Toegezegd wordt het antwoord via de notulen te geven (beide getallen zijn juist; eerst waren er 5 geplaatst, maar aan het eind van het jaar is er 1 afgevallen, zodat er op de peildatum van 31 december 1991 4 waren (J.L.)).

d. Wordt aan de agenda toegevoegd.

h+j. Geconstateerd wordt dat deze stukken vertrouwelijk ter inzage gelegd hadden moeten worden.

k. De stukken zijn vooruitlopend op de verdere discussie over de Subsidieverordening ter kennis gebracht van de commissie.

l. Toegezegd wordt dat het rapport van BiZa enige tijd in de
* leeskamer ter inzage wordt gelegd.

De overige stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

3. Kwartaalrapportage 1992/3

Geeft geen aanleiding tot kommentaar.

4. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling CAAD

De commissie gaat akkoord met het voorstel.

5. Rekening 1991 en begrotingen 1992 en 1993 Indicatiecommissie

De heer Ruikes vraagt naar de toekomstige positie van de commissie in relatie tot het zorgcentrum. De heer Louter antwoordt dat dit onderwerp is van studie.
De commissie gaat met de voorstellen akkoord.

6. Subsidiëring Stichting Kinderopvang Alblasserdam

De heer Van der Zijden wijst erop dat in het aanvullend advies de post Onvoorzien voor f 17.525,-- moet worden aangeslagen i.p.v. f 20.525,--.
De heer Luijk stelt dat het standpunt van zijn fractie t.a.v. kinderopvangwerk bekend is.

Mevrouw Nieuwenhuis vraagt zich af waarom het gastouderbureau geprofessionaliseerd zou moeten worden. Zij ziet het peuterspeelzaalwerk het liefst self supporting draaien. Ten aanzien van de voorstellen m.b.t. het kinderopvang-onderdeel ziet zij geen andere oplossing dan hetgeen nu wordt voorgesteld. Zij waarschuwt er wel voor dat het subsidie hiermee wel op een maximum zit.
De heer Ruikes vraagt zich af of het takenpakket van de directeur in 12 uur is uit te voeren. Spreker vraagt hoe de verhoging van de ouderbijdrage van f 3.500,-- naar f 4.000,-- gerealiseerd moet worden. Het GOB is goed voor 4 kindplaatsen, hetgeen de heer Ruikes weinig vindt. Welke taken heeft een beroepskracht voor dit onderdeel?
De heer Zymarakis vraagt zich af of het niet verstandig is een raadslid in het bestuur te benoemen. Krijgt de directeur een positie in het dagelijks bestuur?, zo luidt zijn vraag. Is het bedrag voor het administratiekantoor toereikend?
De heer Van der Zijden merkt op destijds al kanttekeningen te hebben geplaatst. Is er moeite gedaan het bedrijfsleven te interesseren? Welke doelgroep wordt via de kinderopvang bereikt, is er een zekere spreiding? Is de directie-functie nodig? Kan het GOB geld opleveren? Hoe staat het met de bankrekening?
De voorzitter antwoordt dat het bestuur van de stichting lange tijd op een wat amateuristische manier heeft kunnen werken. Door de groei in het werk en de krappe financiële kaders, die aangegeven werden door de gemeente, is men in een situatie terechtgekomen die men niet meer overzag. Het gemeentebestuur neemt in het algemeen enige afstand van het dagelijks werk van verenigingen en welzijnsinstellingen. Dat heeft hier niet goed gewerkt. Op 3 punten zijn maatregelen genomen: op financieel, organisatorisch en bestuurlijk gebied. Op financieel gebied worden zowel de ouders als de gemeente extra aangesproken. Op organisatorisch gebied wordt thans gestreefd naar een integratie van de 3 werksoorten, met één aanspreekpunt voor bestuur en ouders. En tenslotte wordt de bestuurlijke structuur vereenvoudigd. In de richting van de heer Van der Zijden merkt hij op dat het geprofessionaliseerde GOB in principe kan functioneren met alleen de WVC-subsidie. Via het kinderopvangdeel worden alle inkomensklassen bereikt; de verhoging van de ouderbijdrage zal gevonden worden door af te wijken van de adviestabel. Hij wijst op de activiteiten die zijn ontplooid t.o.v. het bedrijfsleven. In de begroting zijn nog geen inkomsten uit die bron geraamd. De suggestie van de heer Zymarakis zal hij in het college aan de orde stellen. De directeur krijgt geen stemrecht. De vergoeding voor het administratiekantoor wordt ambtelijk toereikend geacht. In de richting van de heer Ruikes merkt de voorzitter op dat voor het GOB, mede gelet op de afgenomen motivatie van vrijwilligers, een specifieke coördinatie nodig is. Het aantal van 4 komt voort uit een rekenformule; het werkelijk aantal kinderen dat wordt bereikt is veel groter.
De heer Louter is het niet eens met mevrouw Nieuwenhuis dat het peuterspeelzaalonderdeel self supporting zou kunnen zijn; aan de ouders wordt een redelijk hoge vergoeding gevraagd. Van het standpunt van de heer Luijk neemt de voorzitter kennis. In tweede termijn zegt de heer Luijk de steun van kinderopvang niet als een kerntaak van de gemeente te zien.
Mevrouw Nieuwenhuis herhaalt haar standpunt.

De heer Ruikes stelt t.a.v. het GOB als voorwaarde dat men in één jaar toegroeit naar 6 kindplaatsen. Spreker herhaalt zijn twijfels over de haalbaarheid van de uitvoering van de directie-functie voor 12 uren per week. De heer Ruikes ondersteunt het standpunt van mevrouw Nieuwenhuis over de limieten.
De heren Zymarakis en Van der Zijden wijzen op hun wens om voorzieningen voor iedereen toegankelijk te houden. Vanaf de publieke tribune merkt de heer Korteweg, voorzitter van de stichting, op, dat een professionele kracht bij het GOB nodig is voor de continuïteit. Ook hij heeft behoefte aan een slagvaardiger bestuur. Over de taakverdeling directie-leidsters en eventuele teamleidsters is het bestuur nog niet uitgesproken.
Mevrouw Soeters wijst op het belang van het kinderopvangwerk voor de werkgelegenheid. Persoonlijk stelt zij vraagtekens bij de haalbaarheid van 12 uren voor de directie-functie.
De voorzitter neemt de waarschuwing van de commissie ter harte. Voorkomen moet worden dat de zaak niet nog een keer scheefgroeit. Daarom zijn eventuele meevallers nu niet begroot. Hij zal op korte
* termijn in het college aan de orde stellen of de zorg over het aantal uren van de directie-functie wordt gedeeld.
Over de suggestie van de heer Ruikes merkt hij op de groei naar 6 kindplaatsen als een redelijke voorwaarde te zien. Een tussentijdse evaluatie moet worden ingebouwd om te zien of dat aantal gehaald kan worden.
In de richting van diverse sprekers zegt de heer Louter dat juist om het mogelijk te maken dat iedereen van de voorzieningen in gelijke mate kan profiteren een inkomens-afhankelijk systeem is ontwikkeld.
Afsluitend concludeert de voorzitter dat de commissie zich in grote lijnen in het voorstel kan vinden, met uitzondering van de heer Luijk, maar dat het college zich nog zal moeten beraden op het aantal directie-uren.

7. Subsidiëring Stichting Openbare Bibliotheek Alblasserdam

De heer Van der Zijden vraagt welke dekkingsmogelijkheid het college gekozen heeft. Spreker vraagt zich af of met het uitlenen van videobanden doorgegaan moet worden.
Mevrouw Nieuwenhuis zegt al eerder vraagtekens te hebben gezet bij het succes van de uitlening van een video-collectie.
De heer Luijk wijst erop dat er in Alblasserdam ook een videotheek is waarbij de gebruikers de exploitatiekosten dragen.
De heer Ruikes vraagt of het aantal leden op te schroeven is.
De heer Louter antwoordt dat de oplossing van het exploitatieprobleem enige tijd vooruit geschoven is. De video-collectie blijkt geen zelfgenererend onderdeel te zijn. De bibliotheek moet nu een kans krijgen om een goede afweging te maken. In antwoord op de heer Luijk zegt de heer Louter dat indien deze visie consequent wordt doorgevoerd, dit ten koste gaat van de ontplooiing en leidt tot verschraling.
Vanaf de tribune nodigt de heer Meijnders de commissieleden uit een "kijkje in de keuken" van de bibliotheek te komen nemen.
Desgevraagd wordt meegedeeld dat men t.a.v. het aantal leden op het landelijk gemiddelde zit.
De heer Luijk zegt van oordeel te zijn dat indien gestopt wordt met het uitlenen van video's het met de verschraling zijns inziens wel meevalt.

Afsluitend stelt de voorzitter dat het college ook heeft overwogen met de subsidiëring van de video-collectie te stoppen. Het bestuur van de bibliotheek voert echter het raadsbesluit m.b.t. de beschikbaarstelling van het bedrag van f 50.000,-- naar letter en geest uit. Vanwege goede omgangsvormen dient de gemeente zijns inziens het bestuur nu de kans te geven om een afgewogen besluit te nemen over de eventuele voortzetting van het project. Daar is enige tijd voor nodig.
Met uitzondering van de heer Luijk kunnen de commissieleden zich hierin vinden.

8. Verlenen recht van opstal aan de Islamitische Stichting Nederland

De heer Van der Zijden had verwacht na de commissievergadering van 7 oktober 1991 tussentijds op de hoogte te worden gebracht van het resultaat van de onderhandelingen met de Turkse gemeenschap. Spreker zet vraagtekens bij de onderbouwing van de éénmalige bijdrage van f 50.000,--.
De heer Zymarakis vult de heer Van der Zijden aan door te stellen dat hij pas via een krantebericht op de hoogte is gebracht van het resultaat van de onderhandelingen. Tussentijds is deze zaak nooit in de commissie geweest, aldus de spreker.
De heer Ruikes wijst erop dat dit zijns inziens wel degelijk is gebeurd. De onderbouwing van het bedrag van f 50.000,-- is hem overigens niet helemaal duidelijk.
De heer Luijk vraagt of via dit voorstel een gebedsruimte zou worden gesubsidieerd.
Mevrouw Nieuwenhuis wijst op de lange tijd tussen 7 oktober 1991 en nu. Tegen de redenering van een compensatie voor het moeten wijken voor het zorgcentrum heeft zij geen bezwaar, maar hoe ligt de relatie daarmee met de onderbouwing van f 50.000,--?
De heer Louter zegt dat hij heeft gewerkt volgens de door de commissie aanvaarde uitgangspunten. Het bouwplan is beperkt gebleven tot 125 m2, waarna een bouwplan is ingediend waaraan het college moest medewerken. De voorgestelde huurconstructie is overeenkomstig de uitgangspunten; de erfpachtconstructie ook. De beschikbaarstelling van het bedrag van f 50.000,-- is nu nog niet aan de orde. Met de buurtcommissie is een zijns inziens bevredigend gesprek gevoerd, dat nog een vervolg zal hebben. Binnen de onderhandelingen is het bedrag van f 50.000,-- altijd uitgangspunt geweest overeenkomstig het advies van de afdeling Financiën van 14 augustus 1991.
De gemeente verdient niets met deze constructie en legt ook niets toe. Tegen die achtergrond vindt spreker het onwenselijk om dit bedrag opnieuw ter discussie te stellen. Uit de hierna volgende levendige en soms verwarrende discussie, waarbij ook de heer Somford vanaf de publieke tribune zich niet onbetuigd laat, blijkt dat er een interpretatieverschil blijft over de status van het stuk dat op 7 oktober 1991 behandeld is geweest en de vraag of de commissieleden tussentijds voldoende op de hoogte gesteld zijn van het verloop van de onderhandelingen. Ook is er verschil van mening over de vraag of het noodzakelijk was tussentijds terug te koppelen.
Uiteindelijk concludeert de voorzitter, na een suggestie van de heer Luijk, het volgende.
De commissie is van mening dat deze kwestie onvoldoende goed is voorbereid voor een gedegen behandeling in de raadsvergadering en om die reden ook niet op 10 december aan de orde moet komen.

Spreker vindt verplaatsing van behandeling naar de vergadering van februari buitengewoon ongewenst, maar is bereid om zich in het
* college nog op e.e.a. te beraden.
De voorzitter sluit niet uit dat eventueel nog een extra commissie-vergadering moet worden uitgeschreven tussen 10 december en februari.
Mevrouw Nieuwenhuis en de heer Ruikes zijn overigens bereid nog vóór 10 december een extra vergadering te houden. De overige leden niet; de voorzitter legt zich hierbij neer.

9. Privatisering Wipmolen

Dit bij de ter inzage gelegde stukken opgevoerde punt wordt verheven tot agendapunt. De commissieleden gaan, met uitzondering van de heer Luijk, akkoord met de in het stuk vermelde conclusies. Aandacht wordt gevraagd voor het ontbreken van een reserveringsbeleid.

10. Mededelingen van vertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen, instellingen, N.V's etc.

Er zijn geen mededelingen te doen.

11. Rondvraag

De heer Zymarakis suggereert een evaluatie te houden m.b.t. de tot nu toe ontwikkelde activiteiten rond de Sociale Vernieuwing en vraagt wat er is gebeurd met zijn suggestie over de voorlichting aan ouderen.
De voorzitter antwoordt dat de Sociale Vernieuwing, evenals De Alblashof, een vast agendapunt is geworden.
Het college heeft inmiddels besloten dat er een ambtelijk advies moet worden uitgebracht over de mogelijkheden van een huis-aan-huisblad m.b.t. de mogelijkheden van de Bijzondere Bijstand.
Waarna de vergadering wordt gesloten en de commissie in besloten-heid verder vergadert.