

Geachte gemeenteraadsleden,

Hierbij willen we reageren op de brief van gemeenteraadslid dhr. H. Verweij namens de gehele gemeenteraad(10-3-2022) en de mondeling toegezegde (morele) hulp van wethouder Jongmans.

In de achtergelaten brief na het gesprek met wethouder Jongmans en gemeenteraadslid dhr. Verweij blijkt dat de portefeuillehouder niet op goed op de hoogte is van de juiste feiten en de chronologische tijdslijn. We willen hier graag het gesprek over aangaan, zodat dit rechtgezet kan worden.

Er wordt onder andere gesteld dat wethouder Peter Verheij contact heeft gehad met wethouder Bokhove van Rotterdam. Ons is enkel bekend dat Peter Verheij dit voornemens was en heeft na z'n plotselinge aftreden het dossier aan dhr. Jongmans overgedragen. Dhr. Jongmans heeft ons nooit geïnformeerd over dit gesprek met beide wethouders. Wij waren in de veronderstelling dat er geen gesprek had plaatsgevonden en willen hier alsnog over worden geïnformeerd.

De brief van wethouder Bokhove, waar dhr. Jongmans over schrijft was al in ons bezit vóórdat Peter Verheij het gesprek met wethouder van Rotterdam wilde aangaan en heeft niets met het betreffende gesprek tussen beiden wethouders te maken. We betreuren dat het zo is geformuleerd en vinden de brief niet helpend, het voelt alsof er niet voor de kant van de burger is gekozen.

Contractbesprekingen vinden plaats met dhr. B. Kraal en mevr. M. de Jonge van Enver, die beiden volledig op de hoogte zijn van deze kwestie. Ook staat Mevr. M. De Jonge in contact met één van de pleegkinderen. Hierbij is het evident dat een gemeente dient in te grijpen bij een misstand waarbij de burgers geschaad worden en dat hier een meldplicht voor is.

Portefeuillehouder Jongmans vindt het complex. En raadde ons een advocaat aan en legt net als andere vertegenwoordigers van de wet de verantwoordelijkheid wederom bij ons neer. We zijn in de veronderstelling dat een wethouder, als houder van de wet en onderdeel van de overheid, weet hoe en waar onze kwestie kan worden opgelost en rechtgezet binnen dit systeem. We verwachten daarom dus ook dat hetgeen ons is aangedaan als onschuldige burgers en pleegouders ook door het hetzelfde systeem van overheid wordt rechtgezet. Nu blijft onze kwestie onopgelost en blijven de valse beschuldigingen van kindermishandeling aan ons kleven.

Er was afgesproken dat dhr. Jongmans deze weg zou uitzoeken en daarop terug zou komen maar we hebben tot op heden helaas nog niets mogen vernemen. Misschien speelt het een rol dat wethouder Jongmans twijfelt over onze onschuld, zoals hij ons tijdens het gesprek te kennen gaf. In tegenstelling tot wethouder Peter Verheij die duidelijk aangaf overtuigd te zijn van onze onschuld. Wij hebben grote moeite met de houding van dhr. Jongmans omdat hij zich niet objectief heeft laten informeren door bijvoorbeeld de directeur van 't Palet, Vera Doejaaren en/of de vertrouwenspersoon van het CJG ZHZ, Monique van Asperen of op andere mogelijk manieren. De gemeente was in ieder geval al eerder geïnformeerd omdat school de gang van zaken van de onterechte spoed uithuisplaatsing en het

grensoverschrijdende gedrag van de jeugdbeschermers JBRR destijds gemeld heeft bij wethouder Dorien Zandvliet.

Feit blijft dat we niet zijn beschermd door de wet- en regelgeving en we als burger en voormalig pleegouders vogelvrij zijn gebleken. Wij blijven het merkwaardig vinden dat niemand binnen het systeem van de overheid voor de rechtsbescherming van ons en dat van de pleegkinderen heeft kunnen zorgen. We vragen ons nog steeds af wie dit onrecht en deze misstand gaat rechtzetten.

Concluderend als reactie op uw brief en bezoek bemerken wij wederom dat er alleen gekeken wordt naar de onmogelijkheden van het systeem en niet naar de mogelijkheden waar wij van overtuigd zijn dat die er zeker zijn.

In afwachting van uw reactie

Met vriendelijke groet,

NN [Naam en adres bekend bij de Griffie]