

Geachte Raadsleden,

Naar aanleiding van de mogelijkheid van inspreken tijdens de commissieraadsvergadering van dinsdag 24 mei vragen wij u deze brief aan de raad voor te lezen.

Zoals u reeds weet ervaren wij enorme overlast van de bezoekers van de moskee met name van het theehuis en de feesten die sinds dit jaar bijna weekend plaatsvinden.

Wij wonen sinds drie jaar in het woongebouw (waarvan de gemeente/bouwer en makelaar hadden toegezegd dat de moskee binnen driejaar zou verdwijnen) tegenover de moskee.

Na diverse gesprekken over de enorme overlast die bij de gemeente bekend is zijn wij nu op het punt beland dat we er niet vanuit gaan dat er een oplossing voor onze problemen komt.

De gemeente heeft voorgesteld en de hoop uitgesproken dat de bezoekers van de moskee een terras aan de achterzijde van het gebouw gebruik zouden gaan maken, de burgermeester stelde dit min of meer als eis.

Bij het eerste gezamenlijk gesprek met het moskeebestuur en omwonenden kwam het moskeebestuur met een tekening betreffende de herinrichting van de buitenruimte. Op deze fraai uitzijnde tekening was de buitenruimte aan de voorkant verdwenen, de zitruimte was naar de achterkant verplaatst.

De gemeente stelde een voorwaarde: Als er geld vanuit de gemeente geïnvesteerd zou gaan worden is de voorwaarde dat de buitenruimte aan de Anjerstraat verdwijnt, anders is het een zinloze investering omdat de overlast niet verdwijnt als deze buitenruimte gehandhaafd blijft.

Nu is er sprake van een investering betreffende de zij/achterkant met behoud van het terras aan de Anjerstraat, dit betekent dat deze problemen van extreme overlast en intimidatie blijven bestaan.

Hoe zinvol is deze investering als de buitenruimte aan de Anjerstraat gehandhaafd blijft?

Bij ons leeft op dit moment de overtuiging dat er niet naar onze problemen geluisterd wordt.

De problemen betreffende het ontbreken van ons woongenot en schade aan onze gezondheid door de aanhoudende stress, ontstaan door intimidatie en enorme geluids- en parkeeroverlast zijn echt extreem.

Wij willen u er op wijzen dat de grond nog steeds van de gemeente is en dat daardoor de gemeente eisen kan stellen aan de huurder/pachter van deze grond.

Conclusie € 25.000,00 investeren en het probleem van overlast blijft bestaan als het terras, hoe smal ook, aan de voorzijde in stand wordt gehouden, dus dan is het zonde van het geld.

Met vriendelijke groet

NN (naam en adres bekend bij de griffie)