

Raadwerkgroep omgevingswet 03-02-22

1. Opening

2. Mededelingen

De omgevingswet is uitgesteld. Op dit moment is de planning dat deze op 1 okt 2022 óf 1 jan 2023 in werking treedt.

3. Terugblik en voortgang

Vorige keer besproken:

- Proces en evaluatie omgevingsvisie tot dan toe
- Raadsvoorstel accentkeuze

Voortgang:

- Verschillende besluiten zijn klaar voor de raadsvergadering van februari
- Voorbereiding Omgevingsvisie
- Beleid rondom participatie (algemeen)
- Beleid rondom het omgaan met initiatieven
- Voorbereiden Anders werken in organisatie (vlechten met organisatieontwikkeling)
- Komende halfjaar processen (met partners) vormgeven

4. Komende besluiten

Deze besluiten worden 22 februari in de raad voorgelegd. Alle besluiten zijn zoveel mogelijk beleidsneutraal. En voor veel besluiten geldt ook dat er altijd weer aanpassingen gedaan kunnen worden. Er kunnen altijd extra gevallen worden aangewezen of worden afgestreept.

Alle besluiten zijn door verschillende werkgroepen voorbereid. OZHZ heeft deelgenomen in alle werkgroepen.

Besluit kostenverhaal

- Nota kostenverhaal
- Instrumentarium om kosten die verband houden met eventuele ingrepen buiten het plangebied (deels) op separate ontwikkelingen te verhalen
- Nota en beleid is klaar voor Omgevingswet
- Treedt in werking na vaststelling. Niet bij inwerkingtreding Omgevingswet

Anterieure overeenkomst is eigenlijk de uitvoering van het kostenverhaal. Dit geeft wat meer beleidskader en maakt het transparanter.

Besluit adviesrecht en uitgebreide procedure

Betreft de volgende:

- Gevoelige onderwerpen
- Wonen >5 woningen
- Indien sprake van educatie, sport, recreatie, cultuur, maatschappelijk en levensbeschouwing (min 250 m² bvo)

- Gebruik van gronden >1 ha
 - Winkels, bedrijven en kantoren
 - Bouwwerken met kleine impact (openbare nutsvoorziening, voorziening OV, enz)
 - Infrastructurele projecten
 - Agrarische bedrijven (nieuw en wanneer aantal dierplaatsen toeneemt)
 - Duurzame energie (zonneveld, windmolen)
 - Elektriciteit en telecommunicatie (oa antennemasten >40 meter)
- Regelt gevallen waarin gemeenteraad (bindend) adviesrecht heeft
 - Regelt gevallen waarin uitgebreide procedure conform Algemene wet bestuursrecht moet worden doorlopen

De raad heeft in deze gevallen bindend adviesrecht. Dit besluit vervangt verklaring van geen bedenkingen, maar dan precies andersom geredeneerd

Wie bepaalt bij gevoelige onderwerpen dat het gevoelig is? En hoe houdt je als raad in de gaten of je van het adviesrecht gebruik kan maken?

Het college bepaalt het college of het gevoelig is. Maar als raad kan je wel een motie doen, maar dan moet je het wel weten. Dit zal ondervangen worden door het goed inrichten van het proces. Voordat de formele aanvraag wordt ingediend, wordt een groot gedeelte al afgedekt. De uitslag van de initiatieven tafel is altijd: het kan wel via het omgevingsplan of niet. En als het niet kan: we willen er wel of niet aan meewerken.

Er zouden ook gebieden kunnen worden aangewezen, maar ook dan wil je als raad niet over alles adviesgeven. En dat is ook niet beleidsneutraal.

Afgesproken is dat een initiatieventafel wordt ingericht. Van deze tafel wordt elke bijeenkomst een verslag opgesteld dat naar de raad wordt gestuurd. Op deze manier weet de raad welke initiatieven er spelen en kan zij aangeven of de raad een initiatief als gevoelig bestempeld. (en dus gebruik maken van adviesrecht). Het omgevingsplan geeft ook al een bepaalde richting mee. Een goed en concreet omgevingsplan en omgevingsvisie is belangrijk om te kunnen toetsen.

Besluit verplichte participatie

Participatie verplicht als:

- Sprake is van >5 woningen of vermeerdering van bedrijfswoningen
- Bedrijfsmatige activiteiten buiten bedrijventerrein
- Bedrijfsmatige activiteiten anders dan omgevingsplan toestaat
- Zonneparken, windmolens, andere vormen van energie
- Indien sprake van educatie, sport, recreatie, culturele, medische, maatschappelijke en levensbeschouwende aard
- Toevoegen van functies anders dan woningen en bedrijven
- Evenement buiten evenemententerrein
- Projecten tbv intensieve recreatie
- Overschrijding omgevingswaarde
- Grote infrastructurele bouwwerken
- Gevallen met uitgebreide procedure

We kunnen de participatie inhoud en vorm niet verplichten maar we stellen wel kwaliteitseisen. Slechte participatie kan voorkomen, maar dat kan het college zien als teken om nog eens kritisch te kijken.

Om initiatiefnemers hiermee te helpen, stellen we een participatiebeleid op waarin we hen een stappenplan meegeven. Dit doen we op basis van onze eigen ervaringen met de omgevingsvisie, maar ook met behulp van een bureau.

Participatie is bij elke omgevingsvergunning een verplichting(??) maar in bovenstaande gevallen kun je het gebruiken als weigeringsgrond..

Besluit delegatie

Delegatie vaststellen omgevingsplan van gemeenteraad naar college indien sprake is van:

- Toevoegen/wijzigen begripsbepaling indien dit geen gevolgen heeft voor fysieke leefomgeving
- Verwerken kaderstellend beleid indien bij vaststelling akkoord is gegaan met uitwerking door college
- Opnemen van verleende vergunningen in het omgevingsplan
- Wijzigen van omgevingsplan met aanvragen die niet genoemd zijn in besluit adviesrecht of uitgebreide procedure
- Het aanpassen van informatieproducten van het omgevingsplan
- Actualiseren van omgevingsplan aan veranderende wet- en regelgeving indien geen beleidsvrijheid
- Corrigeren van typefouten en verschrijvingen
- Aanwijzen en schrappen van gemeentelijke monumenten
- Toevoegen van onderdelen uit verordeningen indien beleidsneutraal
- Het nemen van een voorbereidingsbesluit

Dit besluit is heel nieuw en daarom ook wat zoeken. Het college kan het omgevingsplan wijzigen, maar dit zijn vooral veel administratieve zaken, zaken waar al iets van gevonden is, zaken die van hoger hand worden opgelegd en waar geen beleidsvrijheid is. Per half jaar wordt een overzicht gegeven welke wijzigingen het college gedelegeerd heeft doorgevoerd in het omgevingsplan. Het aanwijzen van gemeentelijk monument ligt al bij het college, is niet zelfde als beschermd dorpsgezicht.

Besluit commissie Ruimtelijke kwaliteit

Samenvoegen en benoemen commissie erfgoed en welstand tot 1 integrale commissie. Treedt in werking na vaststelling. Niet bij inwerkingtreding van Omgevingswet. Dit zou ook voorgesteld zijn zonder omgevingswet. Dit moet tegenstrijdige adviezen voorkomen: ze moeten samen er uit komen. In deze commissie zitten alle relevante expertises, ook de lokale historische.

Besluit nadeelcompensatie

Zat al in commissie van januari.

5. Planning omgevingsvisie

- Opzet is in vergelijking met vorige werkgroep aangepast
- Meer inzet op participatie met inwoners
- Inzet om 'kernteam' vanuit inwoners/bedrijven/organisaties/genootschappen
- Er worden meerdere thema avonden georganiseerd rondom de kernopgaven, hierbij worden er 2 kernopgaven per avond besproken
- De uitkomsten bij elkaar brengen op een kaart
- 2 parallelle lijnen, inwoners en partners
- Rol van de raad

We willen deze avonden in 2022 organiseren.

Wij leggen zelf de verschillende tekeningen bij elkaar en gaan daarmee nog in gesprek met inwoners en partners. Daarna leggen we gezamenlijke tekening voor aan de raad.

Bij een thema-avond zullen we altijd eerst wat context meegeven en een aantal ontwikkelingen.

Er zijn nog best een aantal zaken om goed over na te denken: Betrek je niet snel alleen de usual suspects? Zijn er bepaalde selectiecriteria om mee te mogen doen? Hoe zorg je dat mensen ook het grote plaatje zien en niet alleen hun eigen stukje grond? Hoe creëren we geen onjuiste verwachtingen?

Het zou leuk zijn om de mensen die meedoen ook op een manier nog te belonen.

Er wordt een plan van aanpak opgesteld en aangeboden aan de gemeenteraad (eerst besproken in de werkgroep natuurlijk)

6. Uitgelicht: Raadsbijeenkomst 17 februari

Tijdens de raadsbijeenkomst op 17 feb willen we oefenen met het accent fit & groen:

- Hoe gaan we om met het accent in de periode tot de definitieve omgevingsvisie. Nu wordt fit & groen al bij besluiten gehaald. Maar hoe zorgen we er voor dat dit geen compleet open interpretatie heeft.
- Hoe gaan we om met verschillende interpretaties?
- Het doel: toewerken naar beoordelingscriteria

De verschillende deelnemers noemen een aantal voorbeelden waarin fit & groen wel en niet goed naar voren komt in hun verkiezingsprogramma. Knelpunten worden vooral genoemd bij (woning)bouw en de eventuele derde ontsluiting. Wil je nooit meer bouwen in het groen? Of wil je dat op andere manieren compenseren?

Het is goed om een balans te hebben waarin niet te veel of/of wordt gedacht (want combinaties van functies zijn mogelijk) maar ook wel keuzes durven nemen.

Het doel van de 17 februari is om te onderzoeken of we een gemeenschappelijke deler kunnen vinden, of dat er te verschillend over fit & groen wordt gedacht.

Een aantal ideeën zijn:

- Stellingen bedenken waar iedereen op kan reageren (open discussie of eens/niet eens)
- Fictieve voorbeelden voorleggen en daarbij stellingen voorleggen

Hoe borgen we integraliteit?

Onderstaande punten zijn voornamelijk ter inspiratie meegegeven richting de verkiezingen en de periode daarna.

Zaken om over na te denken wanneer er een nieuwe coalitie komt:

- Andere vormgeving/indeling raadscommissies?
- Andere opzet programmaplan begroting?

Wat zijn mogelijke thema's voor een nieuwe programmaplan begroting? Zou dit op basis van de kernopgaves kunnen? Of een andere invulling?

- Portefeuilles inrichten op basis van kernopgaves?

(Bereikbaarheid, Werkgelegenheid, Woningbouw, Zijn van een samenleving, Klimaatmitigatie, Bestaanszekerheid inwoners, Klimaatadaptatie, Gezondheid, Circulariteit, Ondersteuning inwoners)

- Hoe wil de raad bediend worden in voorstellen: beschrijving per kernopgave of 1 samengevoegd verhaal of nog een andere vorm?

7. Rondvraag en sluiting