

n.a.w. Bekand  
bij Griffie

Alblasserdam, 10 oktober 2022

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Alblasserdam  
Postbus 2  
2950 AA Alblasserdam

Geacht College,

Tot mijn spijt heb ik nog geen reactie mogen ontvangen op mijn in de brief van 5 september j.l. gestelde vragen. Voor de goede orde sluit ik hierbij een copie van deze brief in. De reden dat ik graag een spoedig antwoord van U zou willen ontvangen is, dat het er sterk op lijkt dat er zaken volledig misgaan.

In de eerste plaats is er (het kan bijna niet anders) een storende vergissing in het spel. De door de projectontwikkelaar bij de aanvraag meegezonden foto's zijn namelijk andere foto's dan de 3 recent gemaakte foto's die ik U hierbij toezend en die zijn genomen van de bomen die op locatie 187A nog overeind zijn blijven staan na de clandestiene kap van vorig voorjaar.

Ten tweede Omstreeks 1952 kwam ik, als lid van de padvinderij, al zeer regelmatig in het park omdat daar 2 clubhuizen van de Louis Wessels Groep waren gevestigd, met toestemming van de eigenaar van het park de heer A. Lels. Een er van, het kleinste clubhuis, was uitsluitend bereikbaar vanuit het park via een smal en onverhard voetpaadje, van nauwelijks 60 cm breed, dat toegang gaf tot de zogenaamde "stamhut" die zich op het terrein bevond van de heer de Klerk, eigenaar van het tuinbouwbedrijf dat later door de heer A. Jonker is gekocht en vervolgens verhuurd. Dit vermeld ik zo uitvoerig, omdat ik vermoed dat niemand op het gemeentehuis nog weet dat deze zogenaamde "landtong" gewoon een onderdeel was van het park van "Huis te Kinderdijk". Dus niet de grond waarop de hut stond, wel het pad dat er naartoe leidde, over de landtong dus! Vervolgens gebeurde later hetzelfde als wat ook is gebeurd op de hoek van het Binnenpark (bij de voormalige kampvuurkuil, die thans niet zichtbaar meer is). Men groef een sloot dwars door de weg. Hetzelfde is gebeurd bij de landtong. Dit was een gevolg van enkele rechtzaken omdat de heer Kanters, daarna eigenaar van "Huis te Kinderdijk" wilde voorkomen dat "de Laan" die toegang gaf naar de van Hoogendorp weg, ooit nog zou kunnen worden opengesteld voor wandelend publiek zoals voorheen het geval was. Hierover zijn meerder rechtzaken gevoerd alles naar aanleiding van een plan van projectontwikkelaar Blonk die in het Buitenpark 7 bungalows wilde bouwen waar heel Alblasserdam tegen in opstand kwam.

Zowel de thans afgesloten laan (waar aan de dijk het grote groene hek staat) als de landtong zijn dus doorgraven zodat het nu lijkt alsof de landtong niet meer bij het park behoort.

Gezien de zeer beschermde status van het park lijkt het mij onvoorstelbaar dat dit smalle stukje grond, waar gelukkig nog de meeste bomen zijn blijven staan, wordt betrokken bij het bouwproject. Het is te klein omhiervoor van enige betekenis te zijn en maakt onderdeel uit van het beschermde park.

Resumerend:

1. De aanvraag klopt niet

2. De speciale status van de landtong vereist de grootste mogelijke zorgvuldigheid

3. Het College heeft terecht de aanvraag nog niet gehonoreerd en de beslistermijn verlengd.

4. Het College zou er verstandig aan doen de aanvraag vooralsnog ter zijde te leggen tot het moment waarop de Raad van State een uitspraak heeft gedaan in de bodemprocedure.

Het kan niet zo zijn dat een aanvraag wordt gehonoreerd voordat er een duidelijke uitspraak is. Immers als de omgevingsvergunning zou worden verleend en de uitspraak zou zijn dat uitsluitend mag worden gebouwd op het terrein waarop zich nu de kassen bevinden, zoals in het eerste plan in de Raadsinformatiebrief van 4 december 2018 ook was aangegeven, dan zou er onnodig onherstelbare schade aan het park zijn toegebracht omdat het een aantal mooie bomen betreft.

Ik verzoek U vriendelijk om mij op korte termijn te willen informeren en Uw bericht zie ik met grote belangstelling tegemoet omdat ik mij zeer betrokken voel bij het cultuur-historisch zo waardevolle gebied in het oude krekengebied.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

BIJLAGE:

3 grote foto's van de bomen die er nu nog staan.

Copie: Gemeenteraad



h.a.w.  
bekend bij  
de griffie

Alblasserdam, 5 september 2022

Betreft:  
Mededeling in de  
Klaroen van 31 aug.j.l.

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Alblasserdam  
Postbus 2  
2950 AA Alblasserdam

Geacht College,

In de Klaroen van 31 augustus j.l. is op de gemeentelijke pagina melding gemaakt van verlenging van de beslistermijn v.w.b. de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het terrein Oost Kinderdijk 187a. Hoewel op dit moment geen beroep of bezwaar kan worden ingediend, geeft deze publicatie toch aanleiding tot enkele vragen. Het is volstrekt niet duidelijk welke bomen hier worden bedoeld! Betreft dit de bomen die er nu nog staan en zijn overgebleven van de groep die vorig jaar, zonder kapvergunning, zijn geveld en waarvan het "werk" destijds terecht door de gemeente is stilgelegd? Of betreft deze aanvraag (ook) de ten onrechte gekapte bomen die zonder vergunning zijn gekapt? en hadden moeten blijven staan om reden dat dit stuk grond een door de Provincie vastgestelde beschermingszone is waarop zelfs een biotoop van toepassing is. Derhalve is duidelijkheid noodzakelijk over de volgende vragen:

Betreft dit:

- A. De bomen die er nog staan?
- B. De bomen die reeds zijn gekapt zonder vergunning?
- C. Zowel de nog bestaande bomen alsmede de reeds gekapte bomen beide?

Voorzover B en C van toepassing zouden zijn, zou hier zo langzamerhand wel sprake zijn van een bijzonder merkwaardige situatie! Immers de gemeente zelf liet vorig jaar - na de nodige ophef in het Algemeen Dagblad, de Klaroen en Alblasserdams Nieuws - weten dat deze actie zeer werd betreurd.

Door de Omgevingsdienst werd vervolgens meegedeeld dat de gemeente had besloten een boete op te leggen van 10.000,- Euro per boom die niet binnen een jaar zou worden teruggepland. Het heeft de bewoners van de Oost Kinderdijk trouwens zeer verbaasd dat er nog geen enkele herbeplanting heeft plaatsgevonden, terwijl de gemeente bij het bestemmingsplan Hardam zelf de aandacht vestigde op het belang van het ongemoeid laten van dezelfde beschermingsstrook. Met deze publicatie wordt de indruk gewekt dat de gemeente wil overwegen om toe te staan dat ook de laatste bomen van de beschermingsstrook, aan de Zuid-Oost zijde van het park, zullen worden verwijderd en hiermee dus de zeer betreurenswaardige clandestiene kap van vorig jaar alsnog wil legitimeren. Dit zou wel hoogst opmerkelijk zijn, aangezien de Raad, op het moment dat de clandestiene kap plaatsvond nog niet eens het bouwplan had goedgekeurd! Het lijkt mij dus noodzakelijk dat in een volgende uitgave van de Klaroen een veel duidelijker bericht wordt geplaatst. Uw antwoord zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachting,





