

# Memo

Aan: de leden van het presidium

Van: Kees Jongmans

Datum 16 februari 2022

Onderwerp: samenwerking Sociale Dienst Drechtsteden en Drechtwerk

---

In de afgelopen jaren zijn er besluiten genomen over verregaande samenwerking tussen de GR Sociaal en de GR Drechtwerk. Deze zijn echter niet geheel geïmplementeerd. Ook zijn eerdere plannen tot samenvoeging niet doorgezet. Oorzaken hiervan waren wijzigingen in de wettelijke context (o.m. drie decentralisaties in 2015) en de volle bestuurlijke agenda van de laatste jaren (o.m. GR Sociaal en Covid pandemie).

In het AB Drechtwerk van 1 juli 2021 en in het PO-SDD van 4 oktober 2021 is vastgesteld dat een richtinggevend besluit over verdere samenwerking of samenvoeging GR-Sociaal en GR Drechtwerk voor het einde van de collegetermijn gewenst is om zodoende volgende colleges een frisse start te kunnen geven. Vanuit deze besluiten is eind 2021 het proces ter verkenning van samenwerking of samenvoeging van de organisaties opnieuw gestart. Waar in de afgelopen jaren de nadruk met name lag op verschillen tussen beide organisaties (aard, omvang, bepaalde werksoorten), ligt de nadruk nu op de belangrijke overeenkomsten in de maatschappelijke opdracht. Dat neemt niet weg dat verschillen tussen en eigenheid van de verschillende werkstromen gerespecteerd dienen te worden. Drechtwerk is qua medewerkers en cultuur echt een heel andere organisatie dan de GR Sociaal. Het denken over synergie en gemeenschappelijkheid, gecombineerd met recht doen aan verschillen is de laatste maanden in een stroomversnelling gekomen.

De doelgroepen waar de organisaties voor werken zijn op papier strikt van elkaar te onderscheiden. In de werkelijkheid loopt dit voor een deel van de doelgroep door elkaar heen. Kwetsbare inwoners ontwikkelen zich door begeleiding en kunnen zo (tijdelijk) een stapje meer. Zelfstandige inwoners kunnen door omstandigheden mogelijk (tijdelijk) een stapje minder. De papieren werkelijkheid en scheiding tussen de organisaties draagt niet bij aan deze op- en afschalingsbehoefte en geeft zodoende te weinig ruimte aan inwoners.

Ook ten aanzien van het bedienen van inwoners en werkgevers (één-loket gedachte) en het leggen van de link met de domeinen bestaanszekerheid of schulden voor kwetsbare inwoners heeft samenvoeging van de GR Sociaal en GR Drechtwerk meerwaarde, naast meer kans op het doorontwikkelen van werknemersvaardigheden, vakvaardigheden en het benutten van elkaars expertise en infrastructuur. Aan het verwezenlijken van de regionale visie wordt dan niet meer vanuit twee, maar vanuit één strategie en operatie gewerkt. En de bestuurlijke drukte veroorzaakt door de bijna volledige overlap in de bestuurlijke vertegenwoordiging in de beide GR'en vermindert.

Ook voor een organisatie als SMILE kan dit positieve gevolgen hebben door de eenduidigheid van de samenwerkingsrelatie die ontstaat.

De betrokken gemeenten en organisaties streven er naar om nog voor de verkiezingen de colleges (streefdatum 8 maart) een principebesluit te laten nemen dat na de gemeenteraadsverkiezingen verder wordt uitgewerkt. Daarmee wordt een eerste stap gezet naar optimalisatie van de samenwerking. De colleges dienen voor het definitieve besluit na de verkiezingen de gemeenteraad om toestemming te vragen, conform artikel 1 Wgr.

Het college van Alblasterdam vindt het echter bezwaarlijk om over het te doorlopen proces een besluit te nemen (ook al betreft het slechts een principe-besluit) zo kort voor de verkiezingen terwijl dat de gemeenteraad op geen enkele manier is geïnformeerd.

Daarom het verzoek aan het presidium om te bezien of het nog mogelijk is om voor 8 maart een BIO te organiseren waarin nadere informatie kan worden verstrekt en mogelijk een eerste beeld te destilleren is dat richting geeft aan een standpunt van het college op 8 maart a.s.

Desgewenst licht ik het voorstel nader mondeling toe.

Kees Jongmans