

# Addendum raadsvoorstel Locatiekeuze Transferium

Het Presidium heeft, in haar vergadering op 31-03-2021, verzocht om een aantal toevoegingen op het raadsvoorstel "locatiekeuze Transferium" teneinde het stuk in de raadsvergadering te kunnen bespreken. Het ging hierbij om een tweetal toevoegingen;

1. + en – overzicht van beide locaties
2. Uitleg waarom er zo veel haast is om dit stuk op 20 April te behandelen

Middels dit addendum wordt geprobeerd in deze lacune te voorzien.

## Ad 1. + en – overzicht van beide locaties

Deze + en – lijst is inmiddels voorhanden en is hieronder toegevoegd.

Deze lijst is aangepast naar aanleiding van de BIO op 11 Maart en gesprekken met de ontwikkelaar(s)

## Ad 2 Uitleg waarom er zo veel haast is om dit stuk op 20 April te behandelen

In het raadsvoorstel is de volgende tekst opgenomen;

### Urgentie

*De reden waarom we deze beslispunten nu aan uw raad voorleggen en niet in het najaar heeft (1) naast de behoefte aan snelheid en focus op het Zuidelijk Havengebied ook te maken met (2) de indieningstermijn voor het toekennen van gelden op de B-lijst uit de Regiodeal. Deze zomer vindt de toekenning van middelen aan de oeverprojecten op de B-lijst plaats. Het transferium staat op deze B lijst. Wij dienen voor 1 mei een conceptversie van de formats aangeleverd te hebben zodat beoordeeld kan worden waar het geld van deze Regiodeal naartoe gaat. De inschatting is dat een locatiekeuze minimaal noodzakelijk is om in aanmerking te komen voor een forse bijdrage uit de Regiodeal.*

Meest urgent is de indieningstermijn van 1 mei van de conceptversie van de formats (document met programmabeschrijving). Aan de hand van deze formats wordt beoordeeld of het Transferium kan rekenen op een bijdrage uit de Regiodeal van (ong.) 1 á 1,5 milj euro. Voor deze toekenning doen op dit moment 3 projecten mee waarvan het Transferium er één is welke ook nog eens zeer hoog op de ranglijst staat vanwege de regionale verbindingen c.q. kansen en de regiobrede steun indien het Transferium in de nabijheid van het Nedstaal terrein zou worden gerealiseerd.

We moeten aan de beoordelingscommissie duidelijk laten zien dat we (ten opzichte van de vorige format) een flink aantal stappen voorwaarts gemaakt hebben.

Wij zijn van mening dat een locatiekeuze en steun van de raad hiervoor onze kansen sterk doet stijgen.

Daarom zouden wij graag van de raad, voor 1 mei, een uitspraak hebben betreffende de locatiekeuze en haar steun betreffende het maken van een plan van aanpak.

### **Resumerend**

Indien we de pro's en contra's tegen elkaar afwegen komen wij tot de conclusie dat het nu verstandig is om de ontwikkeling van het transferium op het Zuidelijk Havengebied los te laten zodat de plannen voor het Zuidelijk Havengebied verder optimaal kunnen worden uitgewerkt en te gaan onderzoeken wat de beste oplossing is voor een transferium in de nabijheid van het Nedstaalterrein.

Mogelijke locatie transferium Haven Zuid / Nedstaal

Haven		Nedstaal	
Pro	Con	Pro	Con
Herkenbare opgave	Aantrekkelijk centrum verkeer	Mogelijkheid woningen uit industrie gebied	Plan gaat bewegen
Afstand kernwinkelgebied	Onaantrekkelijk irt centrumuitstraling	Meer woningen Haven Zuid	Extra belasting kruispunt Grote Beer
Buffer Oceanco/woningen	Uitstraling naar woningen	Hogere opbrengst potentie Zuidelijk Havengebied	Afstand kernwinkelgebied groter
Dubbelgebruik Oceanco, gemeente, Landvast	Kostenverhogend voor overige projectonderdelen	Geen brug landvast nodig	
Blik uit beeld (Landvast, stadhuis)	Minder opbrengstpotentie	Niet in dorpskern	
	Dominantie straatbeeld	Ontlasten centrum	
	Ingewikkelde combi	Groei potentie !	
	Aanpassing parkeerbeleid is randvoorwaardelijk	Verbetering infra naar centrum	
	Intensivering handhaving noodzakelijk	Meer rust in het dorp	
	beperkte koppelkansen	Betere verbinding met de A15	
	Uitstraling centrum	Versneller Nedstaal en Haven Zuid	
	Vertraging ontwikkeling HZ als geheel	Gevarieerder vervoer over water	
		Sterke koppelkansen, zeker regionaal	
		Kansen voor SWEK (nat weer, opleidingen)	
		Dubbelgebruik Oceanco, Nedstaal	
		Voorkeur ondernemers	
Gelijk			
Kosten			
Betaald parkeren			
Publieke financiering			