

Van: Harrold van Vliet

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 20:37

Aan: griffier <griffier@alblasserdam.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen t.a.v. RIB Jaarprogramma OZHZ

Beste griffie,

Hierbij een paar technische vragen over jaarprogramma OZHZ.

In eerdere jaren was er fysieke aanwezigheid van OZHZ in het gemeentehuis; wordt dit niet meer expliciet benoemd of is dit vervallen?

Dit wordt niet expliciet benoemd. Door de Coronamaatregelen is er op dit moment weinig aanwezigheid van OZHZ op het gemeentehuis mogelijk. Zodra thuiswerken minder de standaard is, is ook de verwachting dat OZHZ vaker aanwezig is in het gemeentehuis.

Pag 6: eind vorig jaar hebben wij aandacht gevraagd voor steekproefsgewijze controles op naleving van eigen kwaliteitscontroles in de bouw: wat zouden kosten hiervan zijn? En wat zijn de mogelijkheden om dit toe te voegen?

OZHZ werkt op dit moment aan een voorstel over hoe het toezicht wordt ingevuld als de Wet kwaliteitsborging in werking is getreden. Dan ontstaat ook meer inzicht in de financiële consequenties van de Wkb. Uitgangspunt van het voorstel is dat het risiconiveau gelijk blijft. In het voorstel ook aandacht voor de relatie met de private kwaliteitsborger (wat altijd een andere partij is dan degene die het project bouwt).

Pag 17: Toezicht: "uren zijn echter niet voldoende", belang wordt echter onderstreept: hoe moeten we dit lezen? Is dit bewuste keuze van onze gemeente vanwege (beperkte) budget? Deze zin was niet helemaal goed geformuleerd. Wat er bedoeld wordt, is: Naast het werk dat vanuit generiek toezicht gefinancierd wordt, is het ook nodig om preventief toezicht te houden en te surveilleren. Die werkzaamheden worden gefinancierd uit het reguliere budget (dus niet uit generiek toezicht).

Met vriendelijke groet,

Harrold van Vliet