

**OPENBARE BESLUITENLIJST
GEMEENTERAAD
21 DECEMBER 2021**

Aanwezig bij deze openbare (digitale) raadsvergadering de raadsleden de heren Ramon Pardo Kruidenier (D66), Jacco Schook (D66), Arjan Dekker (VVD), Herman Verweij (VVD), Stavros Barzas (VVD), Orhan Yilmaz (PvdA), Haci Erdogan (PvdA), Wim van Krimpen (PvdA), René Zonnebeld (PvdA), Harrold van Vliet (SGP), Jan Mark ten Hove (SGP), Jaco Brand (SGP), Albert Brasser (SGP), Corné van Werkhoven (SGP), Jako Sterrenburg (CU), Arco Strop (CDA), Arie van 't Zelfde (CDA) en mevrouw Margreet de Deugd (CDA).

Aanwezig: portefeuillehouders de heren C.W.M. (Kees) Jongmans en A. (Arjan) Kraijo.

Afwezig: raadslid de heer Bas Romeijn (CU) en raadsgriffier mevrouw I.M. (Ingrid) de Gruijter.

Griffier: mevrouw A.M. Bode-Huizer (plv.).

Voorzitter: burgemeester de heer J.G.A. Paans.

OPENING

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen welkom in deze digitale raadsvergadering. Ook een welkom aan mevrouw Van Rijnbach, voorzitter van de Rekenkamer, en de heer Van Meijeren die haar ondersteunt. En tot slot natuurlijk ook aan belangstellenden die via de livestream meekijken.

Hierna inventariseert **de voorzitter** de aanwezigen en hieruit blijkt dat er een quorum aanwezig is.

Afwezig wegens ziekte zijn raadslid de heer Bas Romeijn en raadsgriffier mevrouw Ingrid de Gruijter.

De voorzitter wenst hen beterschap.

Alvorens de agenda van deze vergadering wordt vastgesteld laat **Ramon Pardo Kruidenier** weten dat hij - zoals aangekondigd in de commissie Grondgebied - agendapunt 12 Verkeersstudie Grote Beer/de Helling graag wil bespreken. De raad gaat daarmee akkoord zodat met inbegrip van deze wijziging de agenda is vastgesteld.

2. Aanbieding rapport Rekenkamer

De voorzitter geeft de voorzitter van de Rekenkamer, mevrouw Van Rijnbach, het woord.

Mevrouw Van Rijnbach vertelt kort over het onderzoek van de Rekenkamer naar de doeltreffendheid van de preventie van jeugdhulp. Conclusies en aanbevelingen komen aan bod.

De voorzitter dankt mevrouw Van Rijnbach en de heer Van Meijeren voor deze presentatie en hun aanwezigheid. Tot slot laat de voorzitter weten dat het Rekenkamerrapport in de raadsronde van januari behandeld wordt en als er vragen over zijn, dan kunnen die per mail via de griffie gesteld worden.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 30 november 2021

De besluitenlijst van de vorige vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

REGULIER

4. Insprekrecht burgers

Er hebben zich twee sprekers gemeld naar aanleiding van agendapunt 11.

De voorzitter geeft eerst de heer **G.C. Koedood** het woord. Hij spreekt namens 14 van de 19 bewoners (huishoudens) van de Touwbaan en laat weten dat zij tegen de plannen aan Oost-Kinderdijk zijn. De snoei van de bomen heeft hieraan geen goed gedaan.

Hierna geeft **de voorzitter** het woord aan **mevrouw N. de Vries** die inspreekt namens de Groene Long. Zij vraagt aandacht voor de manier waarop de kapvergunningsprocedure is verlopen en het nu voorliggende bestemmingsplan Oost-Kinderdijk nabij 9. Zij meent dat de raad en de burgers niet buiten spel gezet mogen worden en vraagt de raad te kiezen voor de natuur en voor het welzijn van dorpsgenoten en dus te stemmen tegen dit raadsvoorstel.

De voorzitter bedankt de heer Koedood en mevrouw De Vries voor hun inspraak.

5. Actualiteiten

Van de mogelijkheid om actualiteiten aan de orde te stellen wordt geen gebruik gemaakt.

BESPREEKSTUKKEN

6. Regels voor aanwending bestemmingsreserve Eneco-gelden - Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit:

1. Het beleid rondom aanwending van de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:
 - a. Aanwending voor bestedingen die leiden tot structurele financiële ruimte in de begroting, en/of:
 - b. Aanwending voor aankoop van gronden en/of gebouwen uit strategisch en/of maatschappelijk oogpunt t.b.v. regievoering bij de ontwikkeling van een plangebied, en/of:
 - c. Aanwending voor een revolverend mechanisme ten behoeve van maatschappelijke ontwikkelingen met een langlopend effect.
2. Vanwege het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en gemeenten de overige regels rondom de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:
 - a. Doel: Reserveren van middelen die vrij besteedbaar zijn;
 - b. Looptijd: Tot 2030, of als omvang onder € 50.000 komt;
 - c. Aard: Bestemmingsreserve;
 - d. Functie: Bestedingsfunctie;
 - e. Minimumomvang reserve: Geen;
 - f. Maximumomvang reserve: Geen;
 - g. Onttrekking: conform spelregels beslispunt 1;
 - h. Toevoeging: Niet van toepassing.

De voorzitter stelt dit voorstel aan de orde. Bij behandeling in de commissievergadering zijn hierop al amendementen aangekondigd.

Herman Verweij dient het eerste amendement in en licht dit toe.

De voorzitter leest hierna het amendement A1 voor, ingediend door VVD, CDA, D66 en CU.

Dit luidt aldus:

Ondergetekenden stellen bij amendement voor de tekst onder 1:

1. *Het beleid rondom aanwending van de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:*
 - a. *Aanwending voor bestedingen die leiden tot structurele financiële ruimte in de begroting en/of,*
 - b. *Aanwending voor aankoop van gronden en/of gebouwen uit strategisch en/of maatschappelijk oogpunt tbv regievoering bij de ontwikkeling van een plangebied, en/of*
 - c. *Aanwending voor een revolverend mechanisme ten behoeve van maatschappelijke ontwikkelingen met een langlopend effect."*

Te wijzigen in:

1. *Het beleid rondom aanwending van de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:*
 1. *Aanwending voor bestedingen die leiden tot structurele financiële ruimte in de begroting en/of,*
 2. *Aanwending voor een revolverend mechanisme ten behoeve van maatschappelijke ontwikkelingen met een langlopend effect en in het bijzonder die welke betrekking hebben op duurzaamheid en klimaatadaptieve maatregelen, en/of*
 3. *Aanwending voor aankoop van gronden en/of gebouwen uit strategisch en/of maatschappelijk oogpunt tbv regievoering bij de ontwikkeling van een plangebied voor zover deze (nog) niet via de reguliere grondexploitatie aan de raad kunnen worden aangeboden.*

Ondertekening: VVD: Herman Verweij, CDA: Margreet den Deugd, D66: Jacco Schook, ChristenUnie: Jako Sterrenburg

Namens de SGP dient **Corné van Werkhoven** een volgend amendement in.

De voorzitter leest ook dit amendement (A2) voor. De tekst luidt als volgt:

Ondergetekenden stellen bij amendement voor de tekst onder 1 punt b:

1. *Het beleid rondom aanwending van de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:*
 - a. *Aanwending voor bestedingen die leiden tot structurele financiële ruimte in de begroting en/of*
 - b. *Aanwending voor aankoop van gronden en/of gebouwen uit strategisch en/of maatschappelijk oogpunt tbv regievoering bij de ontwikkeling van een plangebied, en/of*
 - c. *Aanwending voor een revolverend mechanisme ten behoeve van maatschappelijke ontwikkelingen met een langlopend effect."*

Te wijzigen in:

1. *Het beleid rondom aanwending van de bestemmingsreserve Eneco als volgt te bepalen:*
 - I. *Aanwending voor bestedingen die leiden tot structurele financiële ruimte in de begroting en/of,*
 - II. *Aanwending voor een revolverend mechanisme ten behoeve van maatschappelijke ontwikkelingen met een langlopend effect, en/of*
 - III. *Aanwending voor niet rendabele investeringen uit strategisch en/of maatschappelijk oogpunt voor zover passend in:*
 - a. *het grondbeleid en*
 - b. *de structuurvisie 2040 van de gemeente Alblisserdam of*
 - c. *overige vastgesteld beleidsnota's.*

Aan III worden de volgende voorwaarden verbonden:

- a. *een voorstel wordt uitsluitend aangeboden inclusief een uitgewerkte grondexploitatie of businesscase waaruit de bijdrage vanuit deze reserve gevraagd wordt blijkt en*
- b. *de maatschappelijke baten verantwoord worden ten opzichte van de gevraagde bijdrage in o.a. milieukundig, ruimtelijk, economisch, klimaattechnisch of op een ander vlak. "*

Toelichting

Aan het amendement liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

1. *De Enecogelden betreffen éénmalige middelen en dat vraagt een zorgvuldige selectie van projecten waar het aan besteed wordt.*
2. *Deze middelen zijn een uitgelezen kans om versnelling van de realisatie van door de raad vastgesteld beleid tot stand te brengen.*
3. *Het moet worden voorkomen dat deze middelen in korte tijd aan losse en niet in beleidskoers ingebede initiatieven opgaan waarvan zowel de business case als het rendement en de verhouding daartussen onduidelijk zijn. Ondertekening: SGP: Corné van Werkhoven*

Aangezien dit het meest verstrekkende amendement is zal dit als eerste in stemming gebracht worden.

Hierna reageren de diverse fracties op de ingediende amendementen.

Wethouder Kraijo geeft een korte reactie op de ingediende amendementen.

De voorzitter constateert dat het 2^e amendement alleen wordt gesteund door de SGP-fractie.

Corné van Werkhoven zegt dat de SGP-fractie gelet op de kaderstellende rol van de raad, het amendement wel handhaaft.

Daarop concludeert **de voorzitter** dat het 2^e amendement A2 met de 5 stemmen van de SGP voor en de stemmen van PvdA, CDA, VVD, D66 en CU (totaal 13 stemmen) tegen . verworpen is.

Dan brengt **de voorzitter** amendement A1 in stemming.

Corné van Werkhoven geeft een stemverklaring op het oorspronkelijke punt b, nieuwe punt 3 van amendement A1.

De voorzitter concludeert dat - met inachtneming van de stemverklaring van de SGP - amendement A1 met meerderheid van stemmen (VVD, CDA, D66, CU en SGP voor, PvdA tegen) is aangenomen. Dat betekent dat het raadsvoorstel geamendeerd is aangenomen.

7. Instellen Bestemmingsreserve aankoop woningen en gronden Ruigenhil – Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit:

1. Een bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" in te stellen.
2. Een overheveling te doen van de bestemmingsreserve Eneco naar de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" van € 4.500.000,--

3. Een krediet van 4,5 milj. beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" ten behoeve van aankopen in verband met het gevestigde voorkeursrecht en de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.
4. Geen wensen en bedenkingen te hebben tegen de aankoop van gronden en woningen aan de Ruigenhil mits dit plaats vindt binnen het kaderstellend bedrag van € 4.500.000,--
5. Geheimhouding op te leggen voor de bijlage "Haalbaarheidsberekening .."

Bij de bespreking van dit raadsvoorstel dient **Arjan Dekker** een amendement in.

De voorzitter leest dit amendement van VVD, CDA, D66 voor. Het luidt aldus:

Ondergetekende(n) stellen bij amendement voor de volgende in de het besluit opgenomen tekst:

1. Een bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" in te stellen.
2. Een overheveling te doen van de bestemmingsreserve Eneco naar de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" van € 4.500.000,--
3. Een krediet van 4,5 miljoen beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" ten behoeve van aankopen in verband met het gevestigde voorkeursrecht en de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen
4. Geen wensen en bedenkingen te hebben tegen de aankoop van gronden en woningen aan de Ruigenhil mits dit plaats vindt binnen het kaderstellend bedrag van € 4.500.000,--
5. Geheimhouding op te leggen voor de bijlage "Haalbaarheidsberekening"

Te wijzigen in:

1. Een bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" in te stellen.
2. Een overheveling te doen van de bestemmingsreserve Eneco naar de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" van € 9.121.000,--
3. Een krediet van 9,1 miljoen beschikbaar te stellen ten laste van de bestemmingsreserve "aankoop woningen en gronden Ruigenhil" ten behoeve van aankopen in verband met het gevestigde voorkeursrecht en de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.
4. Geen wensen en bedenkingen te hebben tegen de aankoop van gronden en woningen aan de Ruigenhil mits dit plaats vindt binnen het kaderstellend bedrag van € 9.121.000,--
5. Geheimhouding op te leggen voor de bijlage "Haalbaarheidsberekening"
6. Uiterlijk in het 2e kwartaal 2022 komt het college met een actuele grondexploitatie voor het gebied Ruigenhil.

Toelichting:

** In het huidige raadsvoorstel is slechts een krediet met dekking voor de helft van het mogelijk benodigde bedrag opgenomen*

** De raad heeft reeds ingestemd met de verwerving van de gronden aan de Ruigenhil*

** Qua signaal naar bewoners van de Ruigenhil kan dat een gevoel geven dat urgentie voor aankoop ontbreekt*

** De raad door het besluit tot verweving van de gronden ook in deze raadsperiode moet zorgen voor volledige dekking van het krediet*

** Daarmee voor bewoners duidelijkheid wordt gegeven dat de gemeenten binnen de gestelde periode de gronden en woningen wil en zal verwerven.*

** Dat het college in het 1e of 2e kwartaal van 2022 met een grondexploitatie komt en een gehele of gedeeltelijke andere dekking van het beschikbaar gestelde krediet.*

Ondertekening: J.M. (Arjan) Dekker (VVD), Jacco Schook (D66), Arie van 't Zelfde (CDA)

De voorzitter geeft de fracties gelegenheid om op dit amendement (A3) te reageren. De CU en PvdA-fractie zeggen dit amendement graag mede te willen indienen en ondertekenen. Daartegen hebben de overige fracties geen bezwaar zodat de namen van **Jako Sterrenburg (CU)** en **Haci Erdogan (PvdA)** worden toegevoegd als mede-ondertekenaars.

Harrold van Vliet geeft de reactie van de SGP en stelt voor om het voorstel enkele maanden aan te houden om te zien of wellicht een bijdrage van SVE en provincie verkregen kan worden.

Wethouder Kraijo reageert in eerste termijn. Hij zegt daarbij toe dat oplevering van een actuele grondexploitatie in het 2e kwartaal 2022 haalbaar moet zijn.

Hierna bespreekt de raad het stuk in tweede termijn waarbij **Harrold van Vliet** constateert dat er onvoldoende steun is voor het door zijn fractie gedane voorstel. Hij geeft aan dat de SGP tegen het voorliggende voorstel zal stemmen.

Tot slot brengt **de voorzitter** eerst het amendement in stemming. Hij concludeert dat het amendement wordt gesteund door de VVD, CDA, D66, PvdA en CU terwijl de SGP tegen stemt.

Wethouder Kraijo beantwoordt nog de gestelde vraag over verhuur van de aangekochte panden, waarna **de voorzitter** het punt afrondt en het voorstel met meerderheid van stemmen geamendeerd is aangenomen, waarbij de SGP-fractie (5 stemmen) tegen stemde en de VVD, CDA, D66, PvdA en CU (13 stemmen) voor.

8. Definitieve Locatiekeuze Transferium – Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit:

1. Akkoord te gaan met de voorkeurslocatie transferium Kinderdijk 'onder de oprit van de brug over de Noord;
2. Te starten met de eerste fase van het plangebied "Ruigenhil en omstreken" zodat het transferium gereed kan zijn ruim voordat de bouw op Haven Zuid start;
3. Een voorbereidingskrediet van € 50.000 beschikbaar te stellen, dit vooruitlopend op het aan te vragen investeringsbudget te activeren en de begrotingswijziging vast te stellen.

De voorzitter geeft de fracties het woord voor bespreking in eerste termijn, waarbij verzoek is om alleen nog aanvullend te bespreken op wat er in de commissie gezegd is.

Wethouder Kraijo reageert op de bijdragen van de fracties en beantwoordt de vragen.

Er volgt korte bespreking in tweede termijn.

De voorzitter constateert tot slot dat het voorstel de instemming heeft van de PvdA, CDA, VVD, D66 en CU, terwijl de SGP-fractie tegen stemt. Daarmee is het voorstel aangenomen.

9. Raadsvoorstel Ontwikkeling Zuidelijk Havengebied Alblasserdam

Voorgesteld besluit:

1. Akkoord te gaan met het plan op hoofdlijnen voor het Zuidelijk Havengebied - model 2 (programma zonder transferium);
2. Akkoord te gaan met de verdere planuitwerking;
3. Akkoord te gaan met het streven naar definitieve besluitvorming tav bod en programma eind 2^e kwartaal 2022;
4. Akkoord te gaan met de openstelling en Grondexploitatie Havengebied d.d. 15 november 2021;
5. De door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen;
6. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

De voorzitter geeft de fracties gelegenheid tot bespreking in eerste termijn en vraagt niet te veel te herhalen van wat er in de commissie is besproken.

Ramon Pardo Kruidenier dient een amendement in, dat mede ondertekend is door de VVD.

De voorzitter leest het amendement (aangeduid met A4) voor. De tekst luidt aldus:

Ondergetekenden stellen bij amendement voor de volgende in de het besluit opgenomen tekst

Beslispunt 2. Akkoord te gaan met de verdere planuitwerking;

te wijzigen in:

Beslispunt 2. Akkoord te gaan met de verdere planuitwerking waarbij ook de mogelijkheden en haalbaarheid voor integratie van een waterkering wordt onderzocht.

Toelichting: In het huidige voorstel is niet meegenomen wat de mogelijkheden en kosten zijn voor de integratie van een waterkering (in welke vorm dan ook) in de geplande ontwikkeling. Verdere planuitwerking zou voor het volgende keuzemoment minimaal de optie moeten bevatten met haalbaarheid en kosten van een geïntegreerde waterkering in de geplande bouw en een op zichzelf staande waterkering. Ondertekening: Arjan Dekker (VVD), Ramon Pardo (D66)

Wethouder Kraijo reageert op het besprokene in eerste termijn.

Hierna schorst **de voorzitter** de vergadering om 21.24 uur.

Om 21.53 heropent **de voorzitter** de vergadering en geeft de woordvoerders gelegenheid te reageren op de beantwoording door wethouder Kraijo.

In tweede termijn reageert **wethouder Kraijo** op de vragen en zegt toe

1. een quickscan te laten maken (parallel aan de verdere planontwikkeling en op basis van aannames) los van de plannen van de ontwikkelaar;
2. om bij de planuitwerking met de huidige initiatiefnemer inzichtelijk te maken (ook financieel) wat het betekent als er een waterkering geïntegreerd wordt in het huidige ontwerp.

De door **Jaco Brand** geopperde mogelijkheid dat een dergelijke quickscan cq onderzoek ook onderdeel uit maakt van de stukken die een projectontwikkelaar moet aanleveren t.b.v. de bestemmingsplan-

procedure, wordt betrokken bij dit proces. Ook de ideeën van studenten van de Hogeschool Rotterdam worden meegenomen. De resultaten van de quickscan worden betrokken bij een volgend (beslis)moment in de raad. Waarbij de wethouder wel aantekent dat nog moet blijken of het op korte termijn laten uitvoeren van zo'n quickscan in de markt ook mogelijk is.

Ramon Pardo geeft aan dat hij - gelet op deze toezegging en mede namens de VVD – het amendement intrekt.

De voorzitter concludeert dat met de toezegging van de wethouder duidelijkheid gecreëerd is. Hij constateert dat alle fracties - met die toezegging - steun kunnen geven aan het voorstel zoals het nu voorligt, zodat dit voorstel met algemene stemmen is aangenomen. Een mijlpaal voor Alblasserdam.

10. Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan Kloos

Voorgesteld besluit:

1. De Zienswijzennota vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Kloos voor de bouw van maximaal 275 woningen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0482.bpgebiedkloos116-VA01 (inclusief bijlagen) met bijbehorende regels en plantoelichting, topografische gegevens bestaande bebouwing, kadastrale- en BGT / BRK 19 oktober 2020, op basis van de zienswijzennota gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de wet Ruimtelijke Ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De voorzitter geeft gelegenheid tot bespreking in 1e termijn, waarbij hij verzoekt geen uitgebreide behandeling te doen. Het dossier is al vaak in de raad besproken en ook uitgebreid in de commissieronde aan de orde geweest.

Wethouder Kraijo reageert op de bijdragen van de fracties, waarbij met name de bouwhoogten aan de orde komen. De beantwoording van de zienswijze die gisteren is aangeleverd bij de griffie wordt toegevoegd aan zienswijze 6, punt L.

Er wordt geen gebruik gemaakt van bespreking in tweede termijn.

De voorzitter concludeert dat met het gesprokene en de toelichting van de wethouder de raad unaniem instemt van het raadsvoorstel bestemmingsplan Kloos. Nog een mijlpaal voor Alblasserdam deze avond.

11. Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan Oost Kinderdijk nabij 9

Voorgesteld besluit:

1. 1. De Nota van Zienswijzen van het bestemmingsplan Oost Kinderdijk nabij 9 vast te stellen;
2. 2. Het bestemmingsplan Oost Kinderdijk nabij 9 gewijzigd vast te stellen conform concept raadsvoorstel en concept raadsbesluit;
3. 3. Indieners van de zienswijzen op de hoogte stellen per brief;
4. 4. Dat voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan moet worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst.

Aangezien de bespreking van dit raadsvoorstel woordelijk wordt uitgewerkt, is hieronder slechts de grote lijn opgenomen.

De raad bespreekt dit voorstel in eerste termijn waarna **wethouder Kraijo** reageert. Hij geeft de raad mee dat dit raadsbesluit juridisch aanvechtbaar is en dat dit dus wel goede argumenten moet bevatten. Ter sprake komen ondermeer het proces aan de voorkant, het advies van de Erfgoedcommissie en hoe betrouwbaar de gemeente als overheid is als de raad in dit voorstel niet meegaat.

In tweede termijn geeft **Arjan Dekker** aan dat zijn fractie, alles afwegende, tegen stemt. De overige fracties maken geen gebruik van de 2e termijn en blijven bij hun standpunt zoals eerder verwoord.

De voorzitter constateert dat er onvoldoende draagvlak is voor dit raadsvoorstel. De fracties van de PvdA (4 stemmen), VVD (3 stemmen), CDA (3 stemmen), D66 (2 stemmen) en CU (1 stem) worden geacht te hebben tegen gestemd, terwijl de SGP-fractie (5 stemmen) voor stemt. Daarmee is dit voorstel verworpen.

12. Raadsvoorstel Verkeersstudie Grote Beer / De Helling

Voorgesteld besluit:

1. Het plan voor verkeerslichten en extra opstelstrook zuidelijke kruising (De Helling/ Staalindustrieweg) verder uit te werken tot VO, DO en bestek;
2. Een budget beschikbaar te stellen van € 75.000 vanuit de in het investeringsplan 2022-2025 opgenomen investeringskrediet GVVP van € 500.000;
3. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Dit voorstel is op verzoek van D66 en CU toegevoegd aan de bespreekstukken.

De voorzitter geeft de woordvoerders gelegenheid hun inbreng te geven op dit stuk, waarbij enkele fracties aangeven blij te zijn met de toezegging die de wethouder in de commissie gedaan heeft om inzicht te geven in aantallen fietsers. .

Wethouder Kraijo reageert op de inbreng van de fracties. **De voorzitter** vult vanuit zijn portefeuille Ondernemen hierop nog aan dat dit dossier met stip op één stond bij de overdracht door toenmalig wethouder Verheij en ook ondernemers drongen hierop aan.

De voorzitter constateert na een korte tweede termijn dat de CU- en D66-fractie geacht worden tegen te stemmen, terwijl de fracties van de PvdA, CDA, VVD en SGP instemmen met dit voorstel zodat dit is aangenomen met 15 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

HAMERSTUKKEN

13. Raadsvoorstel Definitieve accentkeuze voor de op te stellen omgevingsvisie

Voorgesteld besluit:

1. Het accent 'Fit en groen dorp in de polder' aan te wijzen als accent voor de op te stellen omgevingsvisie.

Harrold van Vliet geeft een korte stemverklaring af op de accentkeuze "Fit en groen in de polder" en licht toe waarom de SGP-fractie graag gezien had dat het accent "Dorp in de polder" aan die accentkeuze was toegevoegd.

De voorzitter concludeert dat de raad - met inachtneming van de stemverklaring van de SGP unaniem instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit is vastgesteld.

14. Raadsvoorstel Eindevaluatie ParticiPand

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de eindevaluatie van het ParticiPand.

De voorzitter zegt dat naar aanleiding van de commissiebehandeling het ontwerpbesluit is aangepast. Het tweede besispunt is verwijderd, zodat de raad nu alleen kennis neemt van de Evaluatie ParticiPand. Daarmee stemt de raad unaniem in zodat de Evaluatie ParticiPand voor kennisgeving is aangenomen.

15. Raadsvoorstel Wijziging Verordening Jeugdhulp Alblasserdam 2021

Voorgesteld besluit:

1. de verordening Jeugdhulp Alblasserdam 2021 opnieuw vast te stellen met toegevoegd wijzigingsbesluit.

De voorzitter concludeert dat de raad zonder bespreking of stemming instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit met algemene stemmen is vastgesteld.

16. Raadsvoorstel Verordeningen gemeentelijke belastingen en heffingen 2022

Voorgesteld besluit:

1. De verordening op de heffing en invordering van leges 2022 en tarieventabel 2022 vast te stellen;
2. De verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2022 en tarieventabel 2022 vast te stellen;
3. De verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelasting 2022 vast te stellen;
4. De verordening op de heffing en invordering van begraafrechten 2022 vast te stellen;

5. De verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2022 vast te stellen;
6. De verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2022 vast te stellen;
7. De verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2022 vast te stellen;
8. De verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2022 vast te stellen;
9. De verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2022 vast te stellen;
10. De verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2022 vast te stellen.

Herman Verweij geeft namens de VVD-fractie een stemverklaring op het gedeelte over de gestegen woonlasten, daarbij verwijzend naar de motie die daarover ooit is ingediend maar die door de raad werd afgewezen. De VVD-fractie wenst geacht te worden te hebben tegen gestemd op dat gedeelte van dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat de raad - met inachtneming van de stemverklaring van de VVD - instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit met algemene stemmen is vastgesteld.

17. Raadsvoorstel Vaststellen Normenkader 2021

Voorgesteld besluit:

1. Het Normenkader 2021 vast te stellen.

De voorzitter concludeert dat de raad zonder bespreking of stemming instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit met algemene stemmen is vastgesteld.

18. 3e Bestuursrapportage 2021 - Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit:

1. De 3e bestuursrapportage 2021 vast te stellen;;
2. De in de 3e bestuursrapportage 2021 opgenomen mutaties in de reserve te autoriseren. Dit betreft de volgende mutaties:
 - € 282.000 onttrekking aan de reserve coronacompensatie;
 - € 427.000 onttrekking aan de algemene reserve;
3. De in de 3e bestuursrapportage opgenomen wijziging in de investeringskredieten te autoriseren. Dit betreft de volgende mutatie:
 - € 33.500 voor het project woonwagenzaken;
4. De in de 3e bestuursrapportage 2021 opgenomen mutaties in de begroting 2021 te verwerken.

De voorzitter concludeert dat de raad zonder bespreking of stemming instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit met algemene stemmen is vastgesteld.

19. Bekrachtiging geheimhouding stukken raadsvergadering 21 december 2021 - Raadsvoorstel

De voorzitter concludeert dat de raad zonder bespreking of stemming instemt met het voorliggende raadsvoorstel, zodat dit met algemene stemmen is vastgesteld.

DOORLOPENDE LIJST INGEKOMEN STUKKEN

20. Raadsinformatiebrief Stand van zaken Verkiezingen 2022

Deze raadsinformatiebrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

21. Raadsmemo vastgoed Alblasserdam

Dit raadsmemo wordt voor kennisgeving aangenomen.

22. Raadsmemo Maatregelen Merelstraat en Boezem

Dit raadsmemo wordt voor kennisgeving aangenomen.

23. Doorlopende lijst ingekomen stukken

René Zonnebeld stelt een korte vraag over ingekomen stuk 23b, Veilig Thuis.

De voorzitter stelt voor - gelet op het tijdstip 23.59 uur, dat wethouder Jongmans hierop per mail terug komt.

De overige ingekomen stukken op de Doorlopende lijst worden voor kennisgeving aangenomen.

SLUITING

24. Sluiting

De voorzitter constateert dat in deze vergadering meerdere betekenisvolle langlopende trajecten zijn afgerond, wat een groot compliment verdient. De raad leverde deze avond een grote bijdrage aan de woningbouwopgave die voor de regio is gesteld en dat voor de autonome groeiopgave die voor Alblasserdam voor 2030 getalsmatig van woningen hebben voorzien. Dit geldt ook voor ondernemen en bereikbaarheid. Hij wenst allen rust en hoopt iedereen weer in goede gezondheid terug te zien in 2022.

Hiermee sluit **de voorzitter** de vergadering om 0.02 uur.

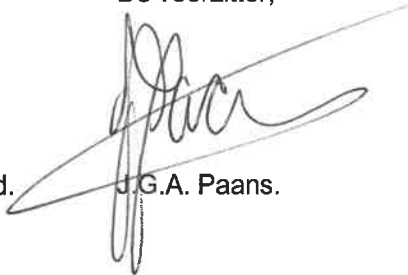
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Alblasserdam op 1 februari 2022.

De griffier,

De voorzitter,



P.A. Paulides-Ruitenberg, wnd.



J.G.A. Paans.