

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE GRONDGEBIED,
GEHOUDEN OP DINSDAG 13 APRIL 2021, DIGITAAL VIA MS TEAMS (live uitgezonden
via notubiz)

Aanwezig: commissieleden de heren Remco de Boer (D66), Stavros Barzas (VVD), Erno Hartsuiker (CDA), Jan de Kok (CDA), Wim van Krimpen (PvdA), Bart-Jan Poirrot (ChristenUnie), Arco Strop (CDA), Herman Verweij (VVD), Harrold van Vliet (SGP) en Orhan Yilmaz (PvdA).

Portefeuillehouders: wethouders de heren J. (Arjan) Kraijo en P.J. (Peter) Verheij.

Griffier: mevrouw A.M. (Anneke) Bode-Huizer.

Voorzitter: de heer A. (Arie) van 't Zelfde.

Opening

1 **Opening en vaststellen agenda**

Besluit

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

Alvorens de agenda wordt vastgesteld, deelt de voorzitter mee dat wethouder Verheij aan het einde van de vergadering nog een mededeling wil doen rondom de financiële afwikkeling van de renovatie/verbouw van het gemeentehuis. Met inachtneming van deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.

Commissielid Orhan Yilmaz deelt mee dat hij de vergadering na behandeling van agendapunt 4 - Locatiekeuze Transferium - zal verlaten i.v.m. de Ramadan.

2 **Vaststellen besluitenlijst commissie Grondgebied 23 maart 2021**

Besluit

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Regulier

3 **Mondelinge mededelingen college**

Besluit

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

Bespreekstukken

4 **Raadsvoorstel locatiekeuze Transferium (2677500)**

Besluit

De voorzitter geeft eerst het woord aan mevrouw G. Spies die zegt dat ze onaangenaam verrast was met de voorliggende plannen voor een transferium. Ze meent dat de gemeente de bewoners niet heeft geïnformeerd.

Nadat de voorzitter de commissie de gelegenheid heeft geboden om verduidelijkende vragen te stellen aan mevrouw Spies (waarvan geen gebruik gemaakt wordt) vraagt hij aan de wethouder of hij wil reageren op de vragen van mevrouw Spies.

Wethouder Kraijo zegt dat de plannen ontwikkeld zijn door SVE. Die partij heeft contact gezocht met de bewoners terwijl de gemeente daarin nog geen rol had. Hierop geeft Herman Verweij aan dat gelet op deze ontwikkeling wat hem betreft dit voorstel onvoldoende voorbereid is. Het is ongemakkelijk praten zo en hij meent dat de portefeuillehouder het voorstel zou moeten terug nemen om eerst met de bewoners te spreken.

Wethouder Kraijo antwoordt dat hij pas met bewoners kan spreken als de raad open staat voor het realiseren van een transferium op het Nedstaalterrein. De locatie is nog niet exact bekend, maar hij vraagt de raad wel om hem in ieder geval richting mee te geven of het ook ten zuiden van de A15 gerealiseerd kan worden.

Hierna behandelt de commissie het voorstel inhoudelijk.

Nadat alle fracties hun bijdrage gegeven hebben gaat wethouder Kraijo in op de gemaakte opmerkingen en vragen.

Vervolgens geeft de voorzitter mevrouw Spies gelegenheid om kort te reageren op wat in eerste termijn is gezegd. Mevrouw is teleurgesteld dat er allerlei plannen ontwikkeld worden zonder dat bewoners erbij betrokken zijn.

Daarna behandelt de commissie het voorstel in tweede termijn.

Alvorens de wethouder gelegenheid te geven te reageren in 2e termijn dankt de voorzitter mevrouw Spies voor haar inbreng. Hij meent gehoord te hebben dat de wethouder langs gaat bij de bewoners als de plannen vastere vorm krijgen. Op de vraag van mevrouw Spies of de griffie haar een seintje kan geven als het transferium weer op de agenda staat bij raad of commissie, zegt de voorzitter dit toe.

Hierna geeft hij wethouder Kraijo het woord om de commissie te antwoorden op vragen en opmerkingen in tweede termijn. De wethouder zegt nog na te denken of het 1e beslispoint van dit raadsvoorstel anders geformuleerd kan worden - zodat blijkt dat het een principebesluit is, zoals diverse partijen meegaven.

De voorzitter concludeert dat de commissie adviseert om het voorstel als bespreekpunt te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 april, waarbij er voor die tijd wellicht nog een andere formulering van het eerste beslispoint volgt.

5 Raadsinformatiebrief Uitwerking plan Wipmolenlocatie

Besluit

De commissie behandelt de raadsinformatiebrief waarbij wethouder Kraijo de vragen beantwoordt en in gaat op de gemaakte opmerkingen.

Daarbij komen ook de parkeernormen aan de orde. Op de vraag van Harrold van Vliet zegt wethouder Kraijo toe dat hij de CROW-parkeernormen aan de commissie zal toesturen.

Hierna concludeert de voorzitter dat de commissie adviseert om deze raadsinformatiebrief, door te geleiden naar de Doorlopende lijst ingekomen stukken van de raadsvergadering van 20 april.

Ingekomen stukken

6 Raadsinformatiebrief Stand van zaken Goudsbloemstraat 9

Besluit

Er zijn geen vragen over deze raadsinformatiebrief, zodat de voorzitter concludeert dat de commissie adviseert deze door te geleiden naar de Doorlopende lijst ingekomen stukken van de raadsvergadering van 20 april.

7 Raadsinformatiebrief Wintermonitor 2020 Groeiagenda

Besluit

Er zijn geen vragen over deze raadsinformatiebrief, zodat de voorzitter concludeert dat de commissie adviseert deze door te geleiden naar de Doorlopende lijst ingekomen stukken van de raadsvergadering van 20 april.

Sluiting

8 Rondvraag

Besluit

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9 Sluiting

Besluit

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om, gelet op artikel 10, lid 2, sub b (financiële belangen van een overheidsorgaan) in beslotenheid verder te vergaderen. De voorzitter schorst hierop de vergadering kort zodat de live-uitzending stopgezet kan worden.

Het is 22.00 uur als de voorzitter de vergadering heropent. Hij geeft wethouder Verheij gelegenheid om de raad mee te nemen in de financiële afwikkeling van de renovatie/verbouw van het gemeentehuis.

Nadat er geen gebruik gemaakt wordt van de rondvraag dankt de voorzitter allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.12 uur.