

Feedback Energie expertgroep op Regionale Energiestrategie

De energie expertgroep heeft tussen 16 en 23 maart feedback kunnen geven op het Concept Regionale energiestrategie (versie 15 maart, dus niet de definitieve versie). Zes leden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Door de Coronamaatregelen was er helaas geen mogelijkheid om een brainstormsessie over de RES door te laten gaan. Daarop hebben we afgesproken dat Jannelies Pullen de feedback zou verzamelen en tot één document zou verwerken, in dit document hoeft niet één specifieke mening naar voren te komen; verschillende ideeën mochten hierin naast elkaar gepresenteerd worden.

De feedback is grotendeels op te delen in vier groepen: begrijpbaarheid/stijl, technieken, inwoners en het onderzoek.

Begrijpbaarheid/stijl

Een aantal leden van de expertgroep geeft aan dat zij de materie in de Regionale Energiestrategie erg complex vinden. Het concept is voor inwoners wellicht moeilijk te volgen; er worden veel technische termen gebruikt die het lezen en beoordelen van dit stuk bemoeilijken. Het door elkaar gebruiken van verschillende eenheden (zoals TWh, TJ en PJ) draagt voor hen niet bij aan de leesbaarheid. Graag zouden zij zien dat in de strategie, voor zover mogelijk, steeds eenzelfde eenheid wordt gebruikt. Ook zouden zij het waarderen als de RES in taal meer aansluit bij de inwoners van Alblasserdam.

Technieken

De leden die hebben gereageerd op het concept-RES kunnen zich vinden in het verkennen van de opties voor zonnepanelen. Op de ambitie voor windturbines wordt ook voornamelijk positief gereageerd, er zijn immers veel zonnepanelen nodig ter vervanging van één windturbine. Wel wordt er door een enkeling gevraagd of windturbines realistisch zijn, aangezien dit een verstorend karakter zijn kunnen hebben op Kinderdijk. Op dit moment zijn de zoekgebieden voor windturbines echter nog niet nabij Kinderdijk. Belangrijk is dat bij het onderzoeken van mogelijkheden voor zonnepanelen en windturbines ook goede afstemming plaatsvindt met andere energieregio's en om gezamenlijk te kijken hoe het energienetwerk het best kan worden ingezet en uitgebreid.

De energie expertgroep zou ook graag meer aandacht zien uitgaan naar de mogelijkheden van waterstof; de leden van de expertgroep verwachten dat hierin ongekend veel potentie te vinden is. Daarnaast wordt door een paar leden ook nog benoemd dat er wellicht meer onderzoek kan worden gedaan naar kernfusie of naar het gebruiken van gas van boerderijen.

Ook is er een techniek die wellicht te veel aandacht krijgt; warmtenetten worden door de groep met een zeer kritisch oog bekeken. De volgende vragen komen naar boven: Hoeveel kost het aanleggen van warmtenetten (specifiek ook voor bewoners)? Is de levensduur van warmtenetten wel lang genoeg? Willen inwoners eigenlijk wel van het gas af? Besparen warmtenetten wel energie? De expertgroep wil de gemeente en de regio er op wijzen dat het hoofddoel CO₂-reductie moet zijn. Zij stellen de vraag of er wel sprake is van reductie van CO₂ als huizen verplicht van het gas af moeten, aangezien vervangende verwarmingstechnieken (waternetten, all-electric) ook CO₂ uitstoten. Ook vraagt een enkel lid zich af of het inzetten van warmtenetten niet de afvalverbrandingssector onnodig in stand houdt, iets wat onwenselijk zou zijn als we naar een circulaire economie streven.

Bewoners

De leden van de energiegroep zijn kritisch op het feit dat er bij dit concept RES weinig gebruik is gemaakt van burgerparticipatie. Zij zijn er van op de hoogte dat dit in het volgende stadium wel zal plaatsvinden, maar een aantal leden had graag gezien dat inwoners ook in dit voortraject al betrokken waren en invloed hadden op het aanwijzen van de grotere zoeklocaties. Door deze

beperkte betrokkenheid worden er vraagtekens gezet bij het zogenoemde 'breed gedragen akkoord' om van het gas los te gaan. De vraag is of dit wel zo gedragen is onder inwoners.

Ook zouden een aantal leden van de energiegroep graag al verwerkt zien in de concept-RES wat voor rol inwoners krijgen in deze strategie, bijvoorbeeld als het gaat om eigendom van de productie van de lokale omgeving en of inwoners dezelfde opties krijgen voor energiegebruik als de industrie. Ook zou de expertgroep graag meer informatie willen over de kosten die dit gaat meenemen voor inwoners en of zij de mogelijkheid krijgen om te investeren of dit juist niet te doen.

Onderzoek

Een enkel lid van de expertgroep vraagt zich af hoe degelijk de onderzoeken zijn. Deze persoon vindt dat niet alle opties evenredig worden bekeken en dat de burgerparticipatie tot nu toe niet representatief is. Ook wordt er gevraagd of er wel gebruik is gemaakt van onderzoeksinstellingen en onderwijsinstellingen, deze persoon vindt dat er te weinig onderbouwing wordt gegeven van de beperkte keuzes die gemaakt worden.