

## Raadsvoorstel

<b>Datum vergadering:</b> 22 februari 2022 <b>Datum B&amp;W:</b> 21 december 2021	<b>Portefeuillehouder:</b> Arjan Kraijo <b>Auteur:</b> Carla Corbeau
--	---

**Onderwerp:**  
Verordening Nadeelcompensatie Alblasserdam 2022

**Voorgesteld besluit:**

1. De Verordening nadeelcompensatie Alblasserdam 2022 vast te stellen.

### Inleiding

Omdat met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de grondslag van de huidige nadeelcompensatieregeling komt te vervallen is het noodzakelijk om een nieuwe Verordening nadeelcompensatie vast te stellen.

Straks is er geen aparte voorziening meer voor Wro besluiten, deze worden in de algemene nadeelcompensatie opgenomen.

Naast het nemen van schadeveroorzakende planologische besluiten kan de overheid rechtmatig handelen en toch schade veroorzaken. Bijvoorbeeld door het verlenen van een omgevingsvergunning, het inperken van rechten of neveneffecten door werkzaamheden, te denken aan schade als gevolg van een wegafsluiting voor wegonderhoud. Het gaat dus om schade veroorzaakt door rechtmatige besluiten, en om schade veroorzaakt door rechtmatige feitelijke handelingen.

Bij planschade ging het om schade in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak als gevolg van een planologische maatregel bijvoorbeeld wijzigen van een bestemmingsplan.

Nadeelcompensatie is dus breder dan planschade onder de Wro. Behalve dat de verordening een groter bereik heeft dan alleen planschade, verandert er niets aan de huidige werkwijze.

Het vaststellen van een Verordening nadeelcompensatie is niet verplicht, zoals dat bij een Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade wel het geval was. De VNG adviseert echter wel om een Verordening nadeelcompensatie vast te stellen. Zonder deze verordening kan een gemeente bijvoorbeeld geen recht heffen. Een recht wordt geheven om te voorkomen dat aanvragers ongemotiveerd, zonder kans van slagen aanvragen indienen die de gemeente moet beoordelen en daar kosten voor moet maken. Het recht wordt teruggestort als blijkt dat de aanvraag voor nadeelcompensatie in aanmerking komt.

Door de Verordening nadeelcompensatie ontstaan geen nieuwe administratieve lasten, omdat het aantal verzoeken op zichzelf staat. Daar heeft de gemeente geen invloed op. De huidige werkwijze van het inschakelen van een adviseur kan worden gecontinueerd, daardoor ontstaan geen extra lasten.

De VNG geeft vervolgens twee tips mee :

1. Leg beleid vast als onderdeel van een omgevingsvisie of programma en beperk daardoor het financieel risico op nadeelcompensatie in verband met de voorzienbaarheid

- Als vastligt in een visie wat het toekomstig beleid is kunnen bepaalde ontwikkelingen als voorzienbaar worden beoordeeld bij een verzoek om compensatie. Daarmee valt het schadebedrag lager uit.

2. Integreer de Verordening Nadeelcompensatie niet in het omgevingsplan maar in een algemene Verordening nadeelcompensatie.

- Omdat er ook schade oorzaken buiten het omgevingsplan kunnen ontstaan, zoals bijvoorbeeld een feitelijke handeling van de gemeente. Dat is geen handeling die verband houdt met het omgevingsplan.

Uitzondering:

In de Model Verordening nadeelcompensatie bestaat de keuze om aanvragen om schadevergoeding waarop een bijzondere regeling van toepassing is, uit te zonderen. Dat kan bijvoorbeeld een verordening zijn voor een specifiek onderwerp, zoals kabels en leidingen, riolering, wegopbrekingen of een specifiek project binnen de gemeente.

In Alblasserdam gelden voor Kabels en leidingen enkele verordeningen en nadere regels. Deze zijn Drechtstedenbreed afgestemd en vastgesteld. Dit zijn de Leidingenverordening en de Telecommunicatieverordening. De nadere regels die door het college zijn vastgesteld zijn de Nadeelcompensatieregeling en het Handboek kabels en leidingen 2019. Buitenruimte ziet graag de bestaande regeling gehandhaafd, aangezien deze Drechtstedenbreed tot stand is gekomen en niet gewijzigd zal worden.

Op het verleggen van kabels en leidingen is een bijzondere verordening van toepassing: de Leidingenverordening Alblasserdam. Artikel 16, Nadeelcompensatie luidt als volgt:

*Indien blijkt dat een leidingexploitant als gevolg van de rechtmatige uitoefening door of namens de gemeente van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid of taak dan wel als gevolg van de oprichting van gebouwen of de uitvoering van werken door de gemeente, de technische noodzaak heeft een conform vergunning aangelegde leiding te verleggen en hierdoor schade lijdt of zal lijden die redelijkerwijs niet of niet geheel tot het normale bedrijfsrisico kan worden gerekend en waarvan een vergoeding niet of niet voldoende is verzekerd, kent het college hem op zijn verzoek een vergoeding toe met inachtneming van de bepalingen uit de door het college vastgestelde schaderegeling*

Hieruit blijkt dat de Leidingverordening alleen een regeling is die geldt wanneer de leidingexploitant schade lijdt. De verordening nadeelcompensatie heeft een groter bereik.

De conclusie is dat beide regelingen naast elkaar kunnen bestaan.

Huidige situatie: Op grond van het huidige recht is het inschakelen van een adviseur verplicht bij het afhandelen van aanvragen om planschade. Ook is het vaststellen van een gemeentelijke verordening waarin regels worden gegeven over de aanwijzing van een adviseur en de wijze waarop deze tot een advies komt verplicht.

Nieuwe situatie: Onder het nieuwe recht gelden die verplichtingen niet meer. De gemeente behoudt de mogelijkheid om per aanvraag een adviseur te benoemen. Indien het ambtelijk apparaat over de benodigde deskundigheid kan het zelf aanvragen om een schadevergoeding beoordelen. Een alternatief dat wordt genoemd is om een vaste commissie te benoemen. Gezien het beperkte aantal aanvragen in de gemeente Alblasserdam is dat niet logisch. In 2019 zijn vijf verzoeken ontvangen. Daarna niet meer. Dat zouden er meer kunnen worden in verband met het vele aantal projecten dat verwacht wordt, maar dat is niet zeker. De huidige praktijk van het voorleggen om een advies aan een bureau kan worden voortgezet. Gekeken is naar het aantal verzoeken om planschade. Aan het afdelingshoofd Buitenruimte is gevraagd hoeveel verzoeken om compensatie zijn ontvangen naar aanleiding van rechtmatig handelen/feitelijk handelen. Daarvan zijn, voor zolang hij zich kan herinneren, geen voorbeelden bekend.

Afwijking van de Modelverordening

In afwijking van het model van de VNG wordt geadviseerd een andere termijn te hanteren, omdat anders de termijnen van de Awb gelden. Daarin staat een beslistermijn van acht weken of dat binnen acht weken een redelijke termijn genoemd moet worden waarbinnen wel het besluit genomen kan worden. (artikel 4.13 lid 2). Wij gaan ervan uit dat een aanvraag altijd aan een adviseur wordt voorgelegd en daarmee wordt het noemen van een termijn ter afdoening moeilijk. De voorgelegde

verordening gaat uit van een beslistermijn van acht weken na ontvangst van het advies van de adviseur. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste vier weken worden verdaagd.

### **Beoogd effect**

De verordening beoogt aanvragers om nadeelcompensatie, het bestuur en de ambtelijke organisatie duidelijkheid te verschaffen over de te volgen procedure bij een verzoek om nadeelcompensatie en enkele handvatten voor de inhoudelijke beoordeling van aanvragen. Dit biedt transparantie, rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor aanvragers en bevordert het doelmatig behandelen van de aanvragen door het bestuur en de ambtelijke organisatie.

### **Argumenten**

- Het vaststellen van de verordening is nodig om de regels vast te leggen met betrekking tot het toekennen van verzoeken om nadeelcompensatie.
- Door het vaststellen van de verordening kan een recht worden gegeven als er verzoeken om nadeelcompensatie worden ingediend ter voorkomen van ongemotiveerde verzoeken.

### **Kanttekeningen**

n.v.t.

### **Financiële informatie**

De verordening heeft geen financiële gevolgen ten opzichte van de huidige situatie.

Per aanvraag nadeelcompensatie wordt een recht van € 500,- gegeven voor het in behandeling nemen om te voorkomen dat aanvragers ongemotiveerd een verzoek neerleggen. Dat is het maximale bedrag dat volgens het VNG model in rekening mag worden gebracht. Wanneer positief wordt beslist op het verzoek wordt het gegeven planschaderecht verrekend. De kosten van het adviesbureau blijven voor rekening van de gemeente. Een eventueel uit te keren planschadebedrag wordt altijd doorgelegd naar de ontwikkelaar.

### **Uitvoering**

Behalve dat de verordening een groter bereik dan alleen planschade heeft verandert er niets aan de huidige werkwijze. Aanvragen die worden ingediend worden, indien nodig, voorgelegd aan een externe adviseur, waarna het bevoegd gezag een beslissing neemt op de aanvraag.

### **Communicatie**

De verordening zal op de gebruikelijke wijze (digitaal) bekend worden gemaakt. Voor degenen die een verzoek willen indienen, inwoners of bedrijven, verandert er niets. De wijziging ten opzichte van de huidige procedure heeft met name betrekking op de interne besluitvorming

### **Eerdere besluitvorming**

1. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Alblasserdam, 1 oktober 2008
2. Leidingenverordening en Telecommunicatieverordening met de nadere regels Nadeelcompensatieregeling en Handboek kabels en leidingen 2019

### **Bijlagen**

1. Verordening Nadeelcompensatie Alblasserdam 2008
2. Verordening nadeelcompensatie Alblasserdam 2022

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

