

# Memo

**Onderwerp** : Beantwoording vragen Stichting De Groene Long  
**Aanleiding** : Te verstrekken informatie  
**Datum** : 15 december 2021  
**Portefeuillehouder** : Arjan Kraijo  
**Schrijvers** : Marijn Hoenderdaal en Lex Koelewijn

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de e-mails van Stichting De Groene Long van 26 november en 14 december 2021 omtrent vragen over de kap van bomen op het perceel Oost Kinderdijk nabij 9 te Alblasserdam, berichten wij u als volgt.

Hieronder staan de vragen 1 - 4 uit de e-mail van 26 november 2021 genoemd met erachter de antwoorden. Deze antwoorden zijn tevens van toepassing als reactie op de e-mail van 14 december 2021. Vraag 5 is een nieuwe vraag uit deze laatstgenoemde e-mail die tevens beantwoord is.

Voor de goede orde beschouwt het college de e-mail van 14 december 2021 niet als een bezwaarschrift tegen de verleende kapvergunning van 26 november 2021 aangezien deze niet ondertekend en op de juiste wijze digitaal is ingediend. Stichting De Groene Long kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verleende kapvergunning op 26 november 2021 een gedagtekend, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 2, 2950 AA te Alblasserdam. Stichting De Groene Long kan ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via [www.alblasserdam.nl](http://www.alblasserdam.nl). Daarvoor moet de Stichting beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld.

1. Hoe gaat de gemeente reageren op het feit dat te constateren is dat de eigenaar bomen heeft gekapt / heeft laten kappen zonder een kapvergunning hiervoor te hebben? Volgens de Kapverordening is het tenslotte verboden om bomen te rooien, te kappen en ook is het verboden om houtopstallen te vellen.

Antwoord: De gemeente heeft vastgesteld dat de bomen in kwestie zijn gekandelaberd. Ook hiervoor is volgens de bomenverordening van de gemeente een kapvergunning noodzakelijk. Hiermee is de gemeente voor een voldongen feit geplaatst. Er is daarom, namens de gemeente, door de omgevingsdienst OZHZ handhavend opgetreden tegen deze overtreding. Er is een last onder dwangsom opgelegd en er is een herplantplicht opgelegd van elf bomen voor de acht gekandelaberde esdoorns. Deze zijn ook al geplant. De eigenaar heeft daarnaast ook alsnog een kapvergunning aan moeten vragen, zowel voor de acht esdoorns als voor de vijf leilindes op de dijk. Als compensatie voor deze vijf leilindes zullen een zestal leilindes worden teruggeplaatst. Tot slot wordt de eigenaar verzocht een kapvergunning in te dienen voor de gekandelaberde plataan. Het kroonvolume van de plataan is fors afgenomen. Deze is immers ook gekapt volgens de bomenverordening. Ook hier kan de gemeente compensatie voor vragen. In overleg wordt de kapvergunning verleend met als voorwaarde extra groen te compenseren. De eigenaar heeft reeds eerder aan de OZHZ laten weten sowieso bereid te zijn meer groen aan te planten. Overleg hierover met de eigenaar volgt.

2. In het geval dat de kapvergunning niet verleend wordt, betekent dit niet dat de kap hiermee ongedaan gemaakt is, want de bomen zijn al verdwenen. Hoe gaat de gemeente realiseren dat er in dat geval groen voor groen terugkomt? Een mogelijkheid zou dan zijn het terug (laten) plaatsen van gelijkwaardige bomen.

Antwoord: De kapvergunningsprocedure loopt nog. Het staat iedereen vrij bezwaar te maken tegen de kapvergunning nadat deze is gepubliceerd. Hoe de gemeente wil omgaan met de herplantplicht staat in het antwoord onder punt 1.

3. Betreffende bomen staan op de waardevolle (particuliere) bomenlijst. Wat houdt dit in voor u? Wij zouden denken dat dit betekent dat we die bomen willen behouden en beschermen.

Antwoord: Alle bomen waarvoor een kapvergunning is aangevraagd staan op de monumentale bomenlijst. Dus niet alleen de plataan, maar ook de 8 esdoorns en de 5 leilindes. Bomen die op de lijst van waardevolle particuliere bomen staan, mogen in principe niet gekapt worden, tenzij de bomen zo slecht zijn, dat ze een gevaar op leveren voor hun omgeving òf indien er zwaarwegende maatschappelijke belangen in het geding zijn. De ontwikkeling van de Bockhorn ziet het college als een zwaarwegend maatschappelijk belang, omdat de woningnood in Alblasterdam en de regio groot is. De bouw van de Bockhorn lost een klein deel van de bouwopgave voor de gemeente op, daar waar de gemeente fysiek sowieso weinig mogelijkheden heeft om aan haar bouwopgave te voldoen.

4. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de eigenaar door het kappen van deze bomen al vast een voorschot neemt op de nog te verlenen bouwvergunning die hij heeft aangevraagd voor Oost-Kinderdijk nabij 9. Deze bouwvergunning is nog in behandeling. Wij en vele anderen hebben tegen het verlenen van deze bouwvergunning bezwaar gemaakt. Is de gemeenteraad ervan op de hoogte dat de eigenaar zonder kapvergunning daar al bomen velt? Er is onrust in ons dorp over de illegale kap van de bomen daar. Het kan toch niet zo zijn dat hiermee een vrijbrief gegeven wordt dat je zonder de daarvoor benodigde vergunningen kan doen en laten wat je wil?

Antwoord: Of de eigenaar een voorschot neemt op de mogelijk te verlenen bouwvergunning durven wij niet met zekerheid te zeggen. Het feit dat de bomen al zijn gekapt (gekandelaberd), voordat de bouwvergunning een feit is, is een overtreding. Vandaar dat er op voorhand ook al een herplantplicht is opgelegd en een last onder dwangsom waarmee hopelijk voorkomen wordt dat de eigenaar opnieuw in de fout gaat.

5. Dat deze nieuw aan te planten bomen op de bomenlijst gezet worden is, is geen garantie dat deze bomen in de toekomst (zonder vooraf aangevraagde kapvergunning) ook niet gekapt worden. De gekapte bomen staan / stonden namelijk op de lijst met waardevolle particuliere bomen, 65 jaar oud en met de vermelding dat de conditie van de bomen goed is / was.

Antwoord: Op de verbeelding van het nieuwe bestemmingsplan zijn de gronden aan de voor- en zijkanten van het woongebouw bestemd als 'Groen' en 'Verkeer'. Aan de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer' zijn regels gekoppeld. In de regels voor de bestemming 'Groen' is de verplichting opgenomen dat de maatregelen uit het landschappelijke inrichtingsplan uiterlijk 6 maanden na afronding van de bouwwerkzaamheden dienen te zijn gerealiseerd. In de regels voor de bestemming 'Groen' is vastgelegd dat de gronden voor maximaal 20% mogen worden verhard. Op de verbeelding van het nieuwe bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' opgenomen. Gekoppeld hieraan is in de regels van het nieuwe bestemmingsplan voor de bestemming 'Wonen' een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de gronden dienen te worden ingericht en in stand dienen te worden gehouden overeenkomstig het aan de regels van het bestemmingsplan gekoppelde landschappelijk inrichtingsplan.