

RAADSMEMO

Aan : Gemeenteraad
Van : Arjan Kraijo
Team : RO
Onderwerp : Beantwoording openstaande vragen uit Commissie Grondgebied 15 februari
Datum : 18 februari 2022

Onderstaande passage uit het raadsvoorstel Vaststelling verordening adviescommissie omgevingskwaliteit heeft in de Commissie Grondgebied tot vragen over stedenbouw geleid, die op dat moment niet goed konden worden beantwoord. Op uw verzoek worden daarom schriftelijk de resterende vragen beantwoord. De overige vragen zijn in de vergadering door de wethouder beantwoord.

"Argumenten:

Daarnaast is het zo dat de gemeente op dit moment niet voldoende stedenbouwkundige kennis in huis heeft om ingediende aanvragen stedenbouwkundig te kunnen beoordelen. Door het onderbrengen van ook de vakdiscipline stedenbouw in de brede commissie is het niet meer nodig om deze kennis separaat van externen in te huren. Indien de situatie daarom vraagt neemt ook de discipline landschap zitting in de commissie. Doordat genoemde disciplines in één commissie zitten zal er één eensluidend en weloverwogen advies worden uitgebracht."

De vragen luidden:

- Wie stelt de stedenbouwkundige randvoorwaarden op
- Waar zit stedenbouw in het proces
- Hoe vindt de toetsing plaats

Beantwoording:

Indien de gemeente een initiatief ontvangt dat strijdig is met het bestemmingsplan wordt aan diverse vakdisciplines intern advies gevraagd. Allereerst wordt gekeken of er een positief stedenbouwkundig advies kan worden gegeven. Dit uit kosten/urenbesparing voor de aanvrager. Het is niet zinvol een plan bijvoorbeeld al aan welstand voor te leggen als het stedenbouwkundig advies vooralsnog negatief is. Is er een positief advies dan wordt intern advies gevraagd aan de afdeling buitenruimte voor verkeer en kabels en leidingen, erfgoed (wanneer gelegen in het beschermde dorpsgezicht), grondzaken en economie (indien aan de orde).

Stedenbouw

Verleden:

De stedenbouwkundige randvoorwaarden werden in het verleden óf door de eigen stedenbouwkundige, óf door een extern bureau opgesteld. De randvoorwaarden werden, als er geen algemeen kader (bijvoorbeeld structuurvisie Dijklint) was, voor de locatie op maat gemaakt. Daarbij uitgaande van de competentie en professie van de opsteller. Bij politiek gevoelige ontwikkelingen (dat wil zeggen waar politiek-bestuurlijke en maatschappelijke verhoudingen in het geding zijn) worden deze kaders behandeld dan wel vastgesteld door de gemeenteraad en bij andere ontwikkelingen door het college van burgemeester en wethouders.

De stedenbouwkundige toets van een initiatief vond plaats op de vastgestelde kaders.

Sinds het vertrek van de stedenbouwkundigen en de constatering dat het als kleine gemeente Alblasterdam niet voor de hand ligt deze expertise zelf fulltime in huis te hebben, wordt zowel het opstellen van randvoorwaarden als de toets uitbesteed aan een extern bureau. Voorwaarde hierbij is dat dit niet hetzelfde bureau is.

Toekomst:

Met de komst van de commissie omgevingskwaliteit is stedenbouw één van de vakdisciplines die de nieuwe commissie in huis heeft. Daarmee is een onafhankelijke toets verzekerd op rand-voorwaarden die door de gemeente op voorstel van een extern bureau vooraf zijn meegegeven.

De stedenbouwkundige randvoorwaarden zullen bij ingrijpende of politiek gevoelige ontwikkelingen door de gemeenteraad worden vastgesteld. Het is voor de gemeente niet haalbaar om voor alles kaders/randvoorwaarden te hebben of te maken.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit toetst een plan op de mogelijke bestaande kaders en indien die niet aanwezig zijn volgens eigen competentie en vanuit professioneel vakmanschap. Vandaar de noodzaak dat de diverse disciplines goed zijn vertegenwoordigd in de commissie omgevingskwaliteit. Zo moeten er volgens de wet twee erfgoeddeskundigen adviseren als het gaat om een rijksmonument. Artikel 4 van de verordening regelt de disciplines die geraadpleegd moeten kunnen worden binnen de commissie: De disciplines die de leden in gezamenlijkheid kunnen vertegenwoordigen zijn: architectuur, ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorie, bouw- en architectuur-historie, restauratiearchitectuur, landschap en stedenbouw.

Om te komen tot één eensluidend advies over de omgevingskwaliteit is het een goede zaak als stedenbouw, dat evenals welstand en erfgoed ook een aspect is dat invloed heeft op de omgevingskwaliteit, wordt meegenomen. Onderling strijdige adviezen worden door een integraal advies van de nieuwe commissie voorkomen, hetgeen voor aanvragers en vergunningverleners een verbetering betekent. De deskundige controleert aan alle geaccordeerde kaders en brengt het college een advies uit hoe om te gaan met het voorliggende plan en de daarmee samenhangende kaders. Het voordeel om dit alles te laten doen door de adviescommissie is gelegen in het feit dat er dan één geïntegreerd advies ligt waarin geen tegenstrijdigheden meer zitten. Ten alle tijden blijft het een advies aan het college. Het college is bevoegd om in het advies mee te gaan of het goed gemotiveerd naast zich neer te leggen.

Nieuwe initiatieven worden besproken aan de initiatieventafel waarvan de gemeenteraad het verslag ontvangt. Daarmee blijft de gemeenteraad aangehaakt en betrokken bij nieuwe initiatieven en kan de raad aangeven bij welke zaken zij *actief* betrokken willen worden.

Er is tijdens de vergadering ook nog gesproken over de brede bevoegdheid van de commissie.

De commissie toetst niet alleen de binnengekomen initiatieven, maar kan ook worden ingezet om te adviseren over nieuw beleid, zoals destijds bijvoorbeeld met het beschermd dorpsgezicht heeft plaatsgevonden.

Conclusie

Bij het vaststellen van stedenbouwkundige randvoorwaarden bij belangrijke ontwikkelingen blijft de gemeenteraad via de initiatieventafel in positie. De toetsing van die ontwikkeling vindt nadien plaats via de onafhankelijke Adviescommissie omgevingskwaliteit.