



Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
- 2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
- 3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
- 4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
- 5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering: nvt

Onderwerp: Veiligheid bewoners West Kinderdijk

Datum indiening: 19 augustus 2020

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het [college](#) wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

1. Kan het college een overzicht geven van de verschillende branden die er in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden op het Mercon terrein waarvoor de brandweer heeft moeten uitrukken?
2. Zijn er op het Mercon terrein nog schadelijke stoffen aanwezig die kunnen leiden tot gezondheidsschade voor de omwonenden?
3. Zit er in de gebouwen nog asbest wat een gezondheidsrisico kan vormen voor omwonenden?
4. Kan het college een update geven van de sloop plannen van de loodsen zodat brandstichting niet meer kan plaatsvinden?
5. Heeft het college instrumenten, al dan niet via OZHZ, om de sloop van de gebouwen via de eigenaar te bespoedigen?
6. Welke acties vinden er plaats via OZHZ met betrekking tot de gezondheidseffecten voor de omwonenden?

Gevraagd wordt de vragen [schriftelijk](#) te beantwoorden.

Toelichting:

Op 22 april 2020 stelde het CDA via de griffie vragen over de sloop van de Mercon gebouwen. Het voornaamste doel van de vragen was de verkeersveiligheid van de bewoners en gebruikers van de dijk.

In de beantwoording hebben we kunnen lezen dat de nieuwe ontwikkelaar voortvarend van start gaat. De plannings die we op de recente bewonersbijeenkomst hebben kunnen zien zijn ambitieus maar geven hoop op snelle ontwikkeling van het terrein.

Vandaag werden we (voor de zoveelste keer) opgeschikt door een brand in het Mercon gebouw. Via diverse bewoners krijgen we foto's en status updates. De brandweer schaaft gelukkig snel op. Echter er komen vaak ook signalen via de politie dat de huizen in de omgeving deuren en ramen moeten sluiten. Daarnaast is er recentelijk ook asbest onderzoek geweest bij het gebouw. Het CDA heeft naar aanleiding van de vele branden vragen over de gezondheidseffecten voor de bewoners van de dijk. Diverse bewoners maken zich al veel langer zorgen om hun veiligheid daardoor is een spoedige voortgang op dit dossier zeer gewenst.

Ondertekening en naam:

Arco Strop
CDA