



Schriftelijke vragen (inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
2. *De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
3. *Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
4. *De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
5. *De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering: N.v.t.

Onderwerp: Reconstructie Willem Dreeshof

Datum indiening: 14-07-2020

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden.

Inleiding

Door bewoners vanuit de Willem Dreeshof wordt de ontevredenheid uitgesproken over de reconstructie die momenteel plaatsvindt.

Toezeggingen die in vooroverleg zijn gedaan worden uiteindelijk vanwege het kostenaspect niet doorgevoerd en de kwaliteit van de herbestrating laat te wensen over. Ter verduidelijking zijn diverse foto's bijgevoegd, alsmede de tekst uit de brief van de bewoners.

Vraag:

1. Wat maakt het dat er in het vooroverleg met de bewoners toezeggingen worden gedaan die later weer worden ingetrokken?
2. Is hergebruik van materiaal (bestrating), waaronder het weghalen, uitsorteren e.d., voordeliger dan nieuw materiaal? Zo ja, hoeveel goedkoper is dat dan (in %)?
3. is er al naar bewoners gereageerd op de door hun ingezonden brief?
4. Werkt het systeem van vooroverleg en intensieve communicatie met de bewoners wel als er indrukken worden geschapen die blijkbaar niet kunnen worden waargemaakt?
5. Wat gaat u doen om het project toch tijdig en naar tevredenheid van de bewoners af te ronden?

Gevraagd wordt de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden gezien de vakantieperiode die eraan komt. Belangrijker nog is om zo snel mogelijk contact op te nemen met de bewoners (contactpersoon staat in brief bewoners).

Ondertekening en naam:

Arjan Dekker
VVD