

Technische vragen bij Raadsvoorstel bestemmingsreserve Ruigenhil - Commissie Grondgebied 14 dec 2021

| Nr. | Vraag | Partij | Antwoord |
|-----|--|--------|--|
| 1 | - waarom wordt in het voorstel niets gezegd over slopen van woningen na koop door gemeente zoals mondeling door de wethouder toegelicht in de commissie? | SGP | De wethouder heeft aangegeven dat er vanuit het project de voorkeur wordt gegeven en wordt geadviseerd om na verwerving van de woningen tot sloop over te gaan. Ook heeft de wethouder aangegeven dat hierover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Betreffende het al dan niet slopen wordt op dit moment een integraal advies voorbereid. Wij zullen u hier zo spoedig mogelijk over berichten (Q1) |
| 2 | - waarom wordt nu gekozen voor 50% van benodigde bedrag en niet direct 100%? | SGP | Hiervoor zijn een aantal redenen: 1 Het proces voor verwerven van de woningen zal naar verwachting meerdere jaren duren. Nu 100% budget aanvragen legt een onnodig groot beslag op de beschikbare middelen van de Eneco gelden. 2 Nu een gedeelte beschikbaar stellen geeft de ruimte om nu voortgang te boeken met het verwerven van de opstallen en tegelijk geeft het de ruimte in tijd om een grex op te stellen voor het gehele plangebied incl transferium en de overige functies. Middels het opstellen van de grex komt ook meer inzicht in de opbrengstenpotentie van de overige ontwikkelingen (incl transferium). Daarnaast kan met het opstellen van de grex ook een gedeelte van de dan nog benodigde middelen gevonden worden in de Algemene reserve grondexploitatie; deze was eind 2020 hoger dan het gewenste maximum van 1,4. In Alblasterdam wordt gestreefd naar een verhouding tussen risico's van de projecten met een verwacht verlies, de risico's op afgesloten projecten en de weerstandscapaciteit van minimaal 1 en maximaal 1,4 (nota Grondbeleid). Als de raad beluit de reserve grondexploitatie aan te wenden voor dekking van de aankoop van woningen Ruigenhil hoeft niet volledige dekking ten laste van de reserve Eneco te komen. 3. Omdat er nu bewust (halverwege) een moment wordt gecreëerd om met elkaar te evalueren en eventueel bij te sturen. |
| 3 | - waarom zit er geen risicoparagraaf in dit voorstel? | SGP | Ten tijde van de behandeling in de raad van het voorstel Wvg zijn reeds de diverse risico's benoemd (met name de tijdsduur en mogelijke onteigening). Het financiële risico komt in het voorliggende voorstel uitdrukkelijk naar voren als gesteld wordt dat het voorgestelde krediet niet meer is dan 50% van het benodigde krediet. De handelingsvrijheid van het college en het risico is hiermee beperkt. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|