

Verslag raadscommissie Samenleving d.d.: 9 juni 2011

Aanvang : 21.20 uur
Einde : 22.45 uur
Plaats : burgerzaal

Aanwezig:	Dhr. R. van Lavieren	voorzitter
	Mw. M.J.H. Barra-Leenheer	lid PvdA
	Dhr. O. Yilmaz	lid PvdA
	Dhr. Th. de Gelder	lid CDA
	Dhr. R. van der Rhee	burgerlid CDA
	Dhr. B.W. de Leeuw	lid SGP
	Mw. C.E.J. Leeuwis	lid VVD
	Dhr. H. Booij	burgerlid ChristenUnie
	Dhr. M. van der Plaat	lid D66
	Mw. P.L. v.d. Net	wnd. griffier/verslag
	Dhr. A.L. Cardon	wethouder
	Dhr. S.J. Veerman	wethouder
Tribune :	ca. 8 incl. pers en ambt.	

1. **Opening**

2. **Vaststelling verslagen:**
a) raadscommissie Samenleving 22 maart 2011

vastgesteld

3. **Quick scan variantenonderzoek zwembad Blokweer**

(technische behandeling)

Portefeuillehouder: S.J. Veerman

Voorstel college

1. Kennis nemen van en instemmen met de quick scan variantenonderzoek zwembad Blokweer
2. Besluitvorming over de keuze van de variant/varianten te betrekken bij de besluitvorming rondom de Perspectiefnota 2012

Toelichting

Door middel van een quick scan van vier hoofdvarianten en enkele subvarianten is de basis gelegd voor een nadere verkenning van de gekozen varianten en een aanzet tot het realiseren van de beoogde besluitvorming dit jaar. Deze quick scan maakt thans onderdeel uit van de besluitvorming rond de Perspectiefnota. Het college acht de besluitvorming inzake het zwembaddossier zo'n belangrijk onderdeel van ons collegeprogramma, dat wij gemeend hebben om u de quick scan via een afzonderlijk raadsvoorstel aan te bieden.

Het onderzoek geeft, zoals een quick scan betaamt, op hoofdlijnen de diverse voor- en nadelen van de varianten aan. Bij het maken van een keuze of keuzes dient u zich te realiseren dat een nadere uitwerking van de keuze of keuzes noodzakelijk is om te komen tot (definitieve) besluitvorming. Desalniettemin geeft het onderzoek een redelijk compleet beeld en wordt u ermee in staat gesteld om een nadere keuze te maken en te betrekken bij de afwegingen (een van de innovatievoorstellen van de nota "Van visie naar rendement") ten behoeve van de Perspectiefnota 2012 en de begrotingsbehandeling 2012-2015.

Fractie D66: kunt u inzicht geven in de exploitatiekosten en de haalbaarheid van variant 2521 en neemt u deze variant op in de te overwegen mogelijkheden?

Fractie VVD: hebben met de Wiekslag gesproken en denken dat de quick-scan met de variant uitgebreid moet worden. Kan dit al zo snel klaar zijn en kan er een kort vergelijkend warenonderzoek komen?

Fractie SGP: zijn benieuwd naar het concept 2521 en ontvangen daar graag uitleg over. Zien graag een vergelijking met een standaardinstructiebad. Vragen hoeveel leden die niet in Alblisserdam wonen gebruik maken van het bad. Wat vinden ouders ervan als zwemlessen buiten Alblisserdam moeten worden gevolgd? Vragen naar het overleg met Nieuw-Lekkerland. Ook graag nadere uitleg over de stellingen. Is er financiële duidelijkheid voor de begrotingsbehandeling?

Fractie ChristenUnie: willen inzicht in de gebruikers bij de verschillende varianten.

Fractie CDA: vinden het zwembad een elementaire voorziening. Graag uitleg over consequenties bij sluiting van het bad en uitleg over levensvatbaarheid van de stichting.

Fractie PvdA: spreken waardering uit voor de natte groep. Vragen waarom er minder behoefte aan schoolzwemmen is terwijl er zoveel water is in deze omgeving. Hoe wordt het bewegingsonderwijs uitgevoerd terwijl er gebrek is aan lokalen? Willen het 2521-voorstel graag uitgewerkt zien. Graag meer aandacht voor risico's en financiële gevolgen.

Dhr. Van 't Hof: (Wiekslag): de doelstelling is realisatie van een nieuw zwembad, bekostiging en onderhoud. Dhr. Bennebroek van de KNZB zal de variant 2521 toelichten.

Dhr. Bennebroek (KNZB): het concept is ontwikkelend om een oplossing te bieden voor de zwemsport. Er is gekeken naar bouw en exploitatie van zwembaden. Door andere wegen in te slaan zijn mogelijkheden onderzocht om de kosten te verminderen. Gekeken is naar slim bouwen en betrekken van vrijwilligers. Er is een concept is opgesteld voor een locatieloos 25 bij 21 meterbad. Daar zijn variaties op mogelijk. De kosten zijn 4,2 miljoen, excl. btw en een negatief exploitatiesaldo van 100duizend euro. Het concept is gebaseerd op bestaande technieken en werkwijze. In andere plaatsen zijn al vrijwilligers actief, oa bij zwemlessen. Het concept vergt een vervolgstap maar kan snel worden uitgevoerd.

Fractie SGP: zijn er al zwembaden volgens dit concept? Graag informatie over private financiering. Is er zicht op realiseerbaarheid.

Dhr. Bennebroek (KNZB): het concept is nog niet gerealiseerd; het zal eind november in eigen kring worden gelanceerd. De bouw van een gemiddelde zwembad duurt 4-5 jaar. Gemeenten hebben uitwerking gevraagd. Bij de ontwikkeling van het concept is gekozen voor vormgeving waarbij exploitatie van eigendom is gescheiden. Gedacht wordt aan lokale stichtingsvorm.

Fractie ChristenUnie: zijn er beperkingen aan het bad voor het gebruik?

Fractie CDA: heeft de bond financieel belang en is er voordeel bij schaalvergroting?

Fractie PvdA: is er aandacht voor medisch zwemmen en welk prijspeil is gehanteerd bij de begroting?

Fractie D66: zijn er risico's op het gebied van exploitatiekosten?

Fractie SGP: met welke bevolkingsomvang kan de exploitatie rond komen?

Dhr. Bennebroek (KNZB): in beginsel kan alles. Er wordt uitgegaan van 1 bad van 2,60 diep maar bij bepaalde sporten is een diepte van 3 meter nodig. Wanneer er 1 bassin is kan dit voor bepaald gebruik beperkingen geven. De bond heeft geen financieel belang bij het concept. Voordeel door schaalvergroting lijkt beperkt. Baby- en peuterzwemmen is mogelijk door de beweegbare bodem. Het bad is voor mensen met een beperking toegankelijk en voor gebruik is er een lift/speciale trap. De normale watertemperatuur kan, wanneer mensen weinig bewegen, te koud zijn. Toevoeging van de mogelijkheden voor meer warmte is duur. Mogelijk zou voor dit gebruik een regionale voorziening beter zijn. Voor de begroting is uitgegaan van het prijspeil van 2010. Ook voor deze tijd is dat, gezien de prijsontwikkeling, realistisch.

Er zijn altijd risico's; in het concept is er van uitgegaan dat de zwemlessen door de verenigingen worden verzorgd, zij ook de eigen activiteiten verzorgen en logistieke zaken doen. Met dat concept is nog niet veel ervaring. Financieel zou dat wel haalbaar moeten zijn om, bij de gebruikelijke tariefstelling van de lespakketten, geld over te houden. Dit zal door de vereniging verder uitgewerkt moeten worden.

Een sluitende exploitatie bij een bepaalde bevolkingsaantal hangt af van verschillende factoren en daar is geen hard antwoord op te geven.

(Er wordt een folder met informatie uitgereikt die bij dit verslag wordt gevoegd.)

Portefeuillehouder: voor de quick scan zijn 4 varianten onderzocht. In het behoedzaamheidsverhaal is uitkomen bij variant 3. Daaraan is variant c toegevoegd maar

dit nieuwe concept kon niet meer worden doorgerekend. In het concept zijn een aantal aannames. Als gekozen wordt voor variant 2 of 3, zou het goed zijn om 3c verder uit te werken. Hij wil de tekorten/exploitatie graag in beeld krijgen en van de KNZB graag antwoord krijgen op de vragen van de raad.

Fractie D66: u geeft aan bij de behandeling van de PPN niet veel meer duidelijkheid te hebben.

Portefeuillehouder: bij de behandeling van de PPN maakt u keuze voor de variant. Vragen kunnen dan worden beantwoord en bij de begroting kan meer duidelijkheid zijn.

In de PPN is een a- en b-variant. Het nieuwe concept moet worden beoordeeld. De quick scan is richtinggevend. In een instructiebad kan alleen heen en weer gezwommen worden maar niet worden gesport. Gebleken is dat ouders zelf hun kinderen al zwemles hebben laten geven en schoolzwemmen meestal niet nodig is voor het zwemdiploma. Droge gym is goed bewegingsonderwijs. Door het zwemonderwijs af te schaffen vervalt die kostendrager. Volgens onderzoek komt 20/30 procent van de zwembadgebruikers uit Nieuw-Lekkerland. Voor verder contact met die gemeente wordt de besluitvorming afgewacht.

Fractie CDA: wordt de vergunning die in 2014 afloopt verlengd?

Portefeuillehouder: er zijn voldoende maatregelen getroffen en verwacht wordt dat verlenging geen probleem is. Na besluitvorming zal nagedacht worden over de sportstichting.

Fractie VVD: roepen wethouder op meer inhoud te geven aan geluiden uit de samenleving en snel te handelen. Kan er met de PPN een uitgewerkt voorstel zijn?

Portefeuillehouder: daarvoor moeten de cijfers beschikbaar zijn.

Fractie PvdA: graag aandacht voor informeren en overleggen met het huidige personeel.

Fractie ChristenUnie: waarvoor is beweegbare bodem nodig en wat kost dat?

Fractie D66: waarom is niet gesproken met gebruikers om rapportage te maken?

Dhr. van 't Hoff: de beweegbare bodem is nodig voor het 1-badsconcept zodat er verschillende activiteiten kunnen worden gecombineerd.

Dhr. Bennebroek: heeft de kosten van de beweegbare bodem niet paraat; deze zijn wel in het bedrag van 4,2 miljoen begrepen en zullen tussen de 150duizend en 200duizend zijn.

Portefeuillehouder: medewerkers worden betrokken en er is ook contact met de natte groep. Na de behandeling van de PPN komt vervolg met onderzoek en wordt de raad geïnformeerd.

De voorzitter bedankt dhr. Bennebroek voor zijn informatie en de mensen van de tribune voor hun inbreng.

4. **Startnotitie Wmo beleidsplan 2012-2015** (raadsvoorstel 2011-022)

(opiniërend)

Portefeuillehouder: A.L. Cardon

Voorstel college

De startnotitie 'Proces naar het Wmo beleidsplan 2012-2015' vast te stellen

Toelichting

In het kader van artikel 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning zijn gemeenten verplicht (ten hoogste) iedere vier jaar een Wmo beleidsplan vast te stellen. Het Wmo beleidsplan 2008 – 2011 loopt eind dit jaar af. In de startnotitie 'Proces naar het Wmo beleidsplan 2012-2015' wordt het proces om te komen tot het nieuwe Wmo beleidsplan uiteengezet. Het Wmo beleidsplan 2008 – 2011 wordt geëvalueerd en een nieuw Wmo beleidsplan wordt op interactieve wijze met maatschappelijke partners en Wmo Adviesraad opgesteld.

Alle fracties kunnen gaan akkoord met het plan.

Fractie PvdA en fractie D66: kunnen instemmen mits de toegezegging komt dat er op interactieve wijze met de maatschappelijke partners en de Wmo-adviesraad wordt gesproken.

Fractie VVD: vragen aandacht voor het uitnodigen van betrokkenen; niet alleen de lokaal maatschappelijke partners maar ook burgers.

Fractie SGP: waarom wordt er geen bredere samenwerking gezocht dan alleen de buurgemeenten en hoe ver is dat overleg? Vragen aandacht voor de menselijkheid.

Fractie CDA: graag toelichting over het budget en wat dit betekent voor het lokaal beleid. Wordt de evaluatie uit 2008 meegenomen bij de uitwerking?

Dhr. Stout (Wmo adviesraad) zij hebben advies uitgebracht aan het college en zijn positief

over het voorstel, inclusief over de samenwerking met andere gemeenten. Gekozen is om niet integraal op te treden als Wmo-adviesraad om de eigen identiteit te waarborgen. Gepleit is voor zelfredzaamheid en te waken voor risico bij de kanteling. Voorwaarde is om een goede standaard te ontwikkelen. Dit is geen primaire bezuinigingsoperatie. Zijn positief over het proces.

Wethouder Cardon/mw. Van Nes: in een BIO, waar ook de burgers voor zullen worden benaderd, zal toelichting worden gegeven. Aan het OCD is gevraagd naar de huidige nota te kijken en de indicatoren van de afgelopen jaren te toetsen. De evaluatie wordt betrokken bij het nieuwe beleidsplan, dat waarschijnlijk in de eerste helft van volgend jaar zal worden toegezonden. Er is aandacht voor de leefbaarheid. Onder zelfredzaamheid wordt verstaan wat door familie/buren kan worden gedaan, lukt dat niet dan kan aanspraak worden gemaakt op individuele voorzieningen. SDD heeft een eigen traject. Met de twee buurgemeente, waarmee ook op ander vlak regelmatig contact is, wordt een product gemaakt met behoud van de couleur locale. Wmo-advies is verwerkt in het stuk. Omdat nog niet duidelijk is in welke mate we gekort zullen worden is niet duidelijk of er voldoende budget is.

5. **Rondvraag en sluiting**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.