

Verslag raadscommissie Grondgebied en Samenleving d.d.: 25 oktober 2011

Aanvang : 19.38 uur
Einde : 23.25 uur
Plaats : burgerzaal

Aanwezig:*	Dhr. R. van Lavieren**	Voorzitter
	Mw. M.J.H. Barra-Leenheer	lid PvdA
	Dhr. O. Yilmaz	lid PvdA
	Dhr. L. Verwoert	lid PvdA
	Dhr. J. Lok	burgerlid PvdA
	Dhr. Th. de Gelder	lid CDA
	Dhr. J.H. Wesselius	lid CDA
	Dhr. A.C. van 't Zelfde	lid CDA
	Dhr. A. Strop	burgerlid CDA
	Dhr. mr. A. Boele***	voorzitter/lid SGP
	Dhr. dr.ir. H. Boersma	lid SGP
	Dhr. F.C. de Gier	lid VVD
	Mw. C.E.J. Leeuwis	lid VVD
	Dhr. R. v.d. Lecq	burgerlid VVD
	Dhr. A.G. Clements	lid ChristenUnie
	Dhr. A.J. Zwaan	lid ChristenUnie
	Dhr. J.R. Pardo Kruidenier	lid D66
	Dhr. M. van der Plaat	lid D66
	Dhr. M. Stout	burgerlid D66
	Mw. A.D. Zandvliet	griffier
	Dhr. A.L. Cardon	wethouder
	Dhr. S.J. Veerman	wethouder
	Dhr. drs. P.J. Verheij RA	wethouder
	Mw. Nieuwenhuis	afd. RMO
	Dhr. Schipper	afd. RMO
	M.F. Cheng	afd. RMO
Verslaggever:	Mw. P.L. van der Net	griffiemedewerker
Tribune :	Incl ambt. en pers ca 35	

*tijdens de bijeenkomst zijn er wisselingen geweest van de deelnemers

**voorzitter gedeelte t/m agendapunt 3

*** voorzitter gedeelte vanaf agendapunt 4

De voorzitter licht de aanpassing van de agenda toe.

1. Vaststelling verslagen

- a. Commissie Bestuur en Samenleving 27 september 2011 (onderdeel samenleving)

Het verslag, onderdeel samenleving, wordt vastgesteld

2. nota vrijwilligerswerkbeleid (2011-044)

Portefeuillehouder

A.L. Cardon

Voorstel College
vaststelling van de nota vrijwilligerswerkbeleid

Toelichting

Vanuit de Wmo hebben gemeenten onder andere de verplichting tot het ondersteunen van vrijwilligers. In het lokale Wmo-beleidsplan is dit nader omschreven als "het ondersteunen van vrijwilligers, waarbij vooral de inzet met betrekking tot de kwetsbare burgers zal worden gestimuleerd "en "het aantrekken van nieuwe groepen vrijwilligers".

De bij dit voorstel gevoegde nota vrijwilligerswerkbeleid is een uitwerking van deze kerndoelen uit het Wmo-beleidsplan in samenhang met het collegeprogramma.

Verschillende fracties complimenteren de samensteller van de nota.

Fractie PvdA: nota lijkt werkbaar instrument om het beleid uit te voeren. Hebben vertrouwen in de rol van SWA. Vragen het college regelmatig te evalueren. Ook graag aandacht voor maatschappelijke stage voor leerlingen in mytylonderwijs en speciaal onderwijs. Stemmen volledig in met de nota.

Fractie D66: vaak wordt gezegd dat in Alblasterdam veel vrijwilligers zijn maar dat wil niet zeggen dat die organisaties rijk zijn in financiële zin en dat het makkelijk is vrijwilligers te vinden. Willen nota meer concreet. In welke zin wijkt dit af met de huidige organisatie? Opgenomen is dat budgetten leidend zijn voor het uitvoeringsprogramma en het streven is dat binnen de bestaande organisatie op te lossen. Nemen geen genoegen met een streven. Verwijzen naar de opmerking van de Wmo-adviesraad om doelstellingen smarter te formuleren.

Fractie VVD: zijn positief over vaststelling beleid in de nota, over de zelfredzaamheid en over verbetering vrijwilligersvacaturebank. Zijn verbaasd dat de Wmo-kanteling niet wordt genoemd in de oplegnotitie. Prestatieafspraken staan wel in de nota maar niet in de notitie. Vinden dat van belang.

Fractie SGP: er is en rijk sociaal en bloeiend verenigingsleven en er zijn veel vrijwilligers. Is het dan nodig om daarover extra beleid te maken? Inzet op jongeren leeft niet bij hen, zij hebben al zoveel activiteiten die tijd vragen. Als waarderingmoment is het jaarlijkse captains diner prima. Adviseren het college organisaties te bezoeken. Houdt uitvoeringsprogramma kort en concreet. Regionaal is afgesproken dat vrijwilligerswerk gepromoot gaat worden – betrekken uitkeringsgerechtigden -. Wordt daar in het uitvoeringsprogramma aandacht aan besteed?

Fractie ChristenUnie: vragen meer aandacht voor de organisaties. Roepen op de ontwikkelingen rond verzekeringen en maatschappelijke stages mee te nemen en dit goed te regelen. Wat is de opdracht aan de SWA? Graag alert zijn op initiatieven in de omgeving.

Fractie CDA: er wordt onderscheid gemaakt tussen vrijwilligersbeleid en vrijwilligerswerkbeleid. Laat vrijwilligers hun vrijwilligerswerk doen vanuit hun behoefte en motivatie en wees vanuit de overheid terughoudend om wegzakken van motivatie te voorkomen. Makelaarsrol is goed, maar alleen als daar om gevraagd wordt. Goede collectieve verzekering zou behulpzaam zijn. Misschien ook waardering door het verstrekken van een lichte financiële ondersteuning. Vinden het steunpunt prima..

Dhr. Ruikers (voorzitter SWA): het was prettig geweest als de nota naar de SWA was gestuurd. Met stages vanuit mytyschool en ander speciaal onderwijs is goede ervaring. Stage door jongeren; het gaat bij hen meer om de kwaliteit dan de kwantiteit. Voorlichtingsbijeenkomst is geweest: de leerling van nu is de vrijwilliger van de toekomst. Persoonlijke contact moet worden opgebouwd. Mantelzorg is een taak van groot belang. Ziet individuele aandacht onvoldoende terug in de nota. Aan bestuurlijk werk is groot tekort bij verenigingen. Het lijkt te snel om voor het einde van het jaar het uitvoeringsprogramma te hebben. Financiële ruimte voor steunpunt: huidige budget zou leidend zijn. Zij zouden dan meer moeten doen met weinig geld. Wil met gemeente kijken wat wel en wat niet mogelijk is. Mist aandacht voor de allochtone vrijwilligers.

Portefeuillehouder: er wordt geen onderscheid gemaakt tussen mensen uit Zeeland en uit Turkije; er wordt gekeken naar allerlei groepen en daarover zal met de SWA worden gesproken. Zal ook met de SWA praten over aandacht organisatie/vrijwilliger. Het is goed dat er mensen zijn die mantelzorgers wat lucht kunnen geven. Maatschappelijke stage, blij dat dat gebeurt. Mytyschool en speciaal voortgezet onderwijs, daarvoor is geen verplichte maatschappelijke stage; met SWA zal over die categorie worden gesproken. Steunpunt; goed initiatief, was vroeger bij een van de partners SWA. Prestatieafspraken worden gemaakt en meer inhoud aan gegeven. Waardering; nu captains diner. Vrijwilligersprijs is

ook leuk initiatief gebleken. Van de verzekering wordt veel gebruik gemaakt. SWA is in 1^e plaats voor zorg en welzijn. De opdracht proberen we te formuleren in een kort uitvoeringsstuk. Meerjarensubsidies is goede zaak, organisaties weten dan waar ze aan toe zijn. Promotieactiviteit; de vraag is of het nodig is. College zal aanwezig zijn bij bezoek aan organisaties. De ontwikkelingen van de wet over verplichting inzet worden afgewacht. Hoopt met de SWA een helder verhaal tot stand te brengen. Wil met grote organisatie prestatieafspraken maken. Maatschappelijke stage biedt een kans om er meer van te maken. Met aantal gemeenten is hier een format voor ontwikkeld. Smart: gaat dat in prestatieafspraken wat helderder weergeven. Financiële middelen, proberen sociale infrastructuur overheid te houden en de middelen zo effectief mogelijk in te zetten. Na 1 jaar wordt geëvalueerd.

Fractie PvdA: hopen dat er ook in het gemeentehuis stageplaatsen komen.

Fractie D66: willen specifiekere en heldere kaders. Aandacht voor de verschillende organisaties.

Portefeuillehouder: zal daarover nadenken. Het gaat met name om de sector zorg.

De voorzitter vat samen dat er veel overleg met de SWA nodig is, de nota laat bij de voorzitter van de SWA was; de commissie de raad voorstelt het voorstel als bespreekstuk op de agenda te zetten.

3. Keuze zwembadvariant vervangende nieuwbouw Blokweer (2011-046)

Fractie PvdA: het lijkt wel een sprookjesachtige ontwikkeling. In het stuk staat dat er meer geld komt van bezoekers, graag toelichten. Vermoeden dat de stijging van inkomsten blijvend is. Hebben vragen over vertrouwelijke stukken maar zullen die schriftelijk stellen.

Fractie D66: zijn blij met dit initiatief. Synergie door samenwerking maatschappelijke organisaties en gemeente. Goede kaders zijn nodig. Hoe kan de Wiekslag de rol voldoende invullen en dit van tevoren aantonen? Wat is hun taak precies en hoe gaan ze dat doen? Kan het college kijken naar de meerkosten voor therapeutisch zwemmen en toepassing in dit concept? Is gezamenlijk vervoer naar andere plaats voor deze groep mogelijk? Wat is de stijging van huurkosten per uur voor de verenigingen? Wordt het advies van de KNZB over de restwaarde overgenomen? Is er een formatievermindering bij de gemeente?

Fractie VVD: zijn content met de manier waarop het college invulling heeft gegeven aan het verzoek van raad en de vereniging. Zien de intentieverklaring van de Wiekslag met vertrouwen tegemoet en kunnen volledig instemmen met het voorstel. Het boek Pubiek private samenwerking stap voor stap wordt aan de portefeuillehouder overhandigd.

Fractie SGP: de inzet was behoud van een eenvoudig instructiebad en bediening verenigingen, onder voorbehoud van financiële haalbaarheid. Het voorstel 2521 is nog gunstiger dan een instructiebad maar gaat uit van een betere filosofie door het betrekken van verenigingen bij de exploitatie. Het lijkt allemaal te kloppen. Wel jammer dat het medisch en baby-peuterzwemmen sneuvelt. Willen geen collectief busvervoer aanbieden. Graag uitleg over toename kosten water en minder capaciteit schoolzwemmen. Welke afspraken worden gemaakt met de Wiekslag en de Reddingsbrigade en zijn zij in staat deze na te komen? Kunnen/willen zij fuseren? Is er nagedacht over ruimte voor verenigingen?

Fractie ChristenUnie: zijn content met het stuk. Goed voor voorzieningenniveau. Financieel perspectief ziet er goed uit. Constateren dat niet alles gerealiseerd kan worden – speciale doelgroep -. Door het college wordt voorgesteld een nadere verkenning te doen terwijl er nu een concept is waar we wat van moeten vinden. Welke richting krijgt de verkenning? Kan geleerd worden van de ontwikkelingen rondom de Dordtse stichting? Voor de natte groep: wat hebben zij nodig om dit te realiseren?

Fractie CDA: zijn blij met deze uitkomst. Het verhaal blijkt binnen de kaders te passen. Zien de behoedzaamheid en betrouwbaarheid van het college. Hoe krijgen we continuïteit van vrijwilligers van de verenigingen? Hoe gaan we het samen doen, nu en in de toekomst?

Dhr. Van Leeuwen (Wiekslag, natte groep): is blij met de positieve reactie. Kunnen met de reddingsbrigade nadenken over fusie of samenwerking. Hebben jarenlang een behoorlijk grote vereniging waarvan 25% kaderleden. Met goede voorziening zal er nog een toename van leden kunnen worden verwacht. Hebben het vertrouwen dat ze bij kunnen dragen in de exploitatie.

Portefeuillehouder: door de geschiedenis is uiterst kritisch gekeken en voorzichtig gehandeld. Wil met de Wiekslag een intentieovereenkomst sluiten. Wiekslag kan terugvallen op de KNZB. In het rapport staat dat de kosten voor het extra verwarmen van

het bad voor gebruik van de speciale doelgroep onevenredig hoog zouden zijn. De speciale doelgroep bestaat uit ongeveer 200 mensen en een deel is met 28 graden de accommoderen. Straks staat er een glazen doos met zwembad en multifunctionele ruimten. Dat kan, als het niet goed zou gaan, voor andere zaken gebruikt worden. Personele effecten zullen er zijn en daar zal samen met de natte groep naar gekeken worden. Pps-constructie: is daar niet op tegen. Is van plan het rapport van Synargisch opnieuw te bekijken. Het bad kan worden gesplitst waardoor verschillende activiteiten (schoolzwemmen/sporten) tegelijkertijd plaats kunnen vinden. Tarieven water: het is wel duur water. De huidige tarieven van het zwembad zijn lang niet verhoogd en erg concurrerend. Met de Wiekslag worden afspraken gemaakt. Sportstichting; na de opdracht zullen enkele maanden nodig zijn en later komen verder uitgewerkte voorstellen. De verwachting is dat in 2013 kan worden begonnen.

Dhr. Bennenbroek (KNZB): dit zwembad heeft kleinere omvang dan in de rapportage is gehanteerd. De huurkosten per zwembaan in de rapportage zijn ongeveer gelijk aan het huidige tarief. Met name de Wiekslag zal meer gaan huren. In de exploitatieopzet is uitgegaan van ingroeimodel. Financieel gezien is € 89.000 haalbaar. Gevolgen van de economische crisis zijn niet te voorspellen. Zwembad is, in algemene zin een basisvoorziening met lage kosten zodat een bezoek ook voor mensen met weinig geld goed haalbaar is. Gezamenlijk met het management Blokweer is realistisch gerekend. Beheersstichting is van belang en de rol van vrijwilligers. KNZB zal ondersteunen, ook bij het vrijwilligersbeleid.

Fractie D66: warmwaterverhaal: willen oproep houden, ook voor het aanbieden van vervoer. Schoolzwemmen, wat is de situatie? De vraag over formatievermindering betreft de capaciteit op het gemeentehuis.

Fractie PvdA: zijn blij met de inzet van de natte groep en hebben er vertrouwen in, ook voor de toekomst. Zullen toelichtende vragen schriftelijk opsturen.

Fractie VVD: laten we lekker doorgaan.

Fractie SGP: zijn positief.

Dhr. Van Leeuwen (Wiekslag, natte groep): overhandigt intentieverklaring aan portefeuillehouder. Medewerking om dit tot succes te maken wordt toegezegd.

Portefeuillehouder: een exemplaar van de intentieverklaring zal aan de raad worden gestuurd. Begroting en schoolzwemmen: vastgesteld is dat daar ook geld voor is. Formatie gemeentehuis; doel is de overhead kwijt te raken en dat zou een van de onderdelen zijn waardoor dit plan goedkoper is. Wil alle betrokkenen bedanken.

De voorzitter sluit aan bij alle lof die is uitgesproken; de commissie stelt de raad voor het voorstel als akkoordstuk op de agenda te plaatsen.

4. **Nieuwbouw Beukelmanschool locatie Mesdaglaan (2011-040)**

Portefeuillehouder

P.J. Verheij

Voorstel college

Besluiten ten aanzien van Onderwijshuisvesting

1. Voor de vervangende nieuwbouw van de hoofdlocatie van de Beukelmanschool en de permanente en tijdelijke uitbreiding van de school een krediet beschikbaar te stellen van afgerond € 3.047.569,- (inclusief BTW).
2. Het bestuur van de Beukelmanschool desgevraagd toestemming te verlenen om de tijdelijke huisvesting voor eigen rekening te mogen opwaarderen tot permanente huisvesting.
3. Gekoppeld aan het gestelde onder 2. toe te zeggen dat, mocht blijken dat tijdens de periode van tijdelijk gebruik het schoolbestuur rechtens aanspraak kan maken op uitbreiding met permanente huisvesting met tenminste 2 lokalen, het verschil in bekostiging van de tijdelijke huisvesting in verhouding tot permanente huisvesting alsnog voor rekening van de gemeente komt, mits wet- en regelgeving de gemeente uitvoering van deze toezegging op dat moment mogelijk maakt.

Besluiten ten aanzien van Projectmanagement

1. Eventuele wensen en bedenkingen op grond van artikel 169, lid 4 van de gemeentewet kenbaar te maken over de principeovereenkomst met Adullam.
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 35.000,- (exclusief BTW) voor de kosten inzake sloop en bouw- en woonrijp maken met betrekking tot het stuk grond behorende bij het

- oude schoolgebouw het Palet.
3. De grondexploitatie vast te stellen en daarmee een GO te geven voor het project.
 4. De voorziening verliesgevende grondexploitaties met € 215.259,- op te hogen en deze ophoging ten laste te brengen van de algemene reserve grondexploitaties.
 5. Bijgaande begrotingswijziging 2011/12 vast te stellen.

Toelichting

Medio 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten tot de Mesdaglaan als nieuwe locatie voor de nieuwbouw van de Ds. Joannes Beukelmanschool. De raad heeft op 29 juni 2010 besloten een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de definitiefase van het project nieuwbouw Beukelmanschool.

Doelstelling van het project is de nieuwbouw van de school ruimtelijk en financieel mogelijk te maken, zo mogelijk door een samenwerking met maatschappelijke partners te faciliteren in een brede school. In het project is een afbakening gemaakt ten aanzien van de verstrekking van het bouwbudget voor de nieuwbouw. Reden hiervoor is dat deze financiering binnen de wettelijke procedures van onderwijshuisvesting valt.

De overige kosten, zoals bouw- en woonrijp maken van de grond, het wijzigen van het bestemmingsplan, aanpassingen in de infrastructuur, het aanleggen van parkeerplaatsen, contractvorming en overige plankosten, vallen niet binnen de vastgestelde normen voor vergoeding nieuwbouw, maar wel binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente. Deze overige kosten worden in het project nieuwbouw Beukelmanschool zoveel mogelijk gedekt uit de grondverkoop aan de maatschappelijke partners.

Om de scheiding tussen normvergoeding nieuwbouwbudget en overige kosten voor de gemeente zuiver te houden, is dit voorstel opgedeeld in twee delen, namelijk Onderwijshuisvesting en Projectmanagement. Ook de gevraagde besluiten worden op die manier verdeeld.

In dit voorstel zijn de aangekondigde vervolgstappen verder uitgewerkt met als doel te komen tot een GO / NO GO ten aanzien van het project. In dit voorstel worden tevens drie partijen beschreven, die samen de brede school vormen, te weten de Beukelmanschool, Stichting Adullam en Stichting Peuterspeelzaal Kiekeboe.

Dhr. Baerveldt (Werkgroep Schoolzicht): de werkgroep is opgericht ivm verpaupering in de omgeving. Bij de werkgroep zijn aangesloten bewoners van oa de Mesdaglaan, de Rembrandtstraat en Weegbree. Gevraagd wordt af te zien van instemming van het voorstel. Verwezen wordt naar de brief van 18 oktober van de Werkgroep. Zijn tegen het bouwplan, de derde bouwlaag. Ruimtelijke inpassing is onbekend en de verkeerssituatie is niet goed. Hebben vraagtekens bij Beukelmanschool als bouwheer, controlerende taak gemeente en de brede school. Bouwmassa is te ambitieus en er is geen buurtfunctie. Adullam is niet alleen voor Alblasserdammers. Roept op voor een no-go.

Dhr. Vd. Wetering (directeur): de school is blij met het voorstel. Het gebouw voldoet niet meer. Gelijk ook oplossing voor huisvestingsproblematiek en realisatie van een brede school. Met peuterspeelzaal wordt een samenwerking aangegaan. Voldaan wordt aan de normen voor een brede school.

Fractie PvdA: zijn blij dat het einde van een langdurige kwestie in zicht is. Het voorstel is goed. Zij hopen dat het schoolbestuur er voor kiest de tijdelijke huisvesting op te waarderen. Vragen of een gedeelte wordt doorberekend aan Adullam. Hopen op een goede bestemming van het gebouw aan Lelsstraat. Goed dat de buurtbewoners reageren. Het college wordt verzocht met hen in overleg te gaan. Vinden regiofunctie niet bezwaarlijk: veel Alblasserdamse kinderen gaan naar andere plaatsen.

Fractie CDA: de verantwoordelijkheden van de gemeente zijn verschillend. Er komt 1 gebouw, een deel is van de gemeente en een deel van Adullam. Hoe wordt dat opgelost? Hoe wordt met de bestemming omgegaan? In de principeovereenkomst staat dat 1700 m² in eigendom wordt overgedragen; er blijft dan maar 7% groen over. Dat is te weinig en past niet in het groenbeleid van het college. Kan het gebouw aan de Lelsstraat in aanmerking komen voor status gemeentelijk monument?

Fractie D66: het aantal m² neemt af en heeft dit een financieel gevolg waarvoor de gemeente de kosten moet dragen? Beginnen we met een verliesgevend project in een grondexploitatie terwijl de intentie kostenneutraal is? In de overeenkomst zijn passages die vraagtekens oproepen zoals de planschadeverdeling en de overige kosten slopen huidige bebouwing. Graag uitleg over de betrokkenheid van de oud-wethouder. Hoe is de verdeling 50/50 tot stand gekomen? Van de Reddingsbrigade is gehoord dat er niet goed is gecommuniceerd.

Fractie ChristenUnie: de Werkgroep refereert in haar brief aan een uitspraak van wethouder Cardon over de haalbaarheid. Willen graag bijgepraat worden.

Fractie VVD: zijn nog steeds voor nieuwbouw Beukelmanschool. Bedanken de werkgroep voor de informatie en begrijpen de zorgen over inpasbaarheid. Kan voor de raadsvergadering meer informatie komen, bijvoorbeeld een 3d-presentatie, om een idee te krijgen van het ruimtelijk beslag. Verkeersnormen, werkgroep heeft terecht punt dat dat een eis is – geen streven. Huisvesting andere groepen: Wilhem Tell, EHBO? Zien dit niet als brede school b-concept maar als een manier om via grondverkoop betere huisvesting van de Beukelmanschool te financieren. Hebben schriftelijke vragen gesteld. Inbrengwaarde gronden wordt afgezet tegen verkoopprijs. Dat is de eigenlijk bijdrage financiering school. Taxatiewaarde is wel wat hoger en de fictieve winst komt als bijdrage in het project. Willen graag reëel verhaal.

Fractie SGP: er is een concept neergezet voor de brede school waarbij gekozen is voor 2 varianten: a-variant: school met kinderopvang en 1 vereniging en b-variant: school met kinderopvang en Wmofunctie. Dit plan past in de b-variant. Besloten is voor nieuwbouw van de Beukelmanschool en aan de school is opgedragen te zoeken naar een maatschappelijke partner. Zijn er gesprekken geweest met gebruikers Reddingsbrigade en EHBO? Vragen het college de buurt te betrekken bij het stedenbouwkundig programma van eisen en de raad over de rol van de buurt en het proces te informeren. Het betrekken van de buurt door de school is een zaak van henzelf. Is het plan ruimtelijk inpasbaar? Zou een brede school van de a-variant beter inpasbaar en ook haalbaar worden? Is het de inzet van het college om te komen tot 16 lokalen? Kan als compensatie door het verdwijnen van de speelveldjes het speelterrein van de school openbaar gemaakt worden? Is er garantie voor onderhoud van de lokalen op lange termijn en kan de school gebouwd worden voor 3 miljoen? Is de school in staat bouwheer te zijn en wat is de rol van de gemeente? Wie bouwt Kiekeboe en wat voor bussen betreft het?

Portefeuillehouder: de raad heeft besloten tot het aanwijzen van deze locatie en over de nieuwbouw en de brede school. De invulling daarvan is aan het schoolbestuur en in het masterplan staat dat scholen het recht hebben om partners te zoeken in hun eigen denominatie. Vorig jaar is de buurt geïnformeerd over het voornemen de locatie Mesdaglaan aan te wijzen en de bewonersavond was deze zomer. Vindt de verbinding met de buurt belangrijk en het is de bedoeling gezamenlijk te zoeken naar oplossingen. De Werkgroep is uitgenodigd om, voordat de architect aan de slag gaat, te praten over randvoorwaarden. Betreurt de ruis over verschillende zaken. Er is nog geen besluit genomen door het schoolbestuur over het omzetten van de tijdelijke lokalen naar permanente.

Hr. Vd. Wetering: er is in principe ja gezegd tegen de omzetting maar de financiële consequenties zijn nog niet bekend. Daarom is er nog geen definitief besluit.

Portefeuillehouder: in de overige kosten is de bijdrage van Adullam begrepen. Met de accountant is de grondprijs afgesproken en die wordt aangehouden. Met de Reddingsbrigade is overleg geweest en er is een aanbod is gedaan voor een alternatieve locatie. De raad zal worden geïnformeerd over de stedenbouwkundige eisen en ook over de inbreng van de Werkgroep. De Alblashof wordt ook door meerdere eigenaren gebruikt en splitsing is goed mogelijk. Het gebouw, incl. de grond, zijn economisch van de gemeente. Juridisch ligt dit anders. Zal kijken naar de opmerkingen die gemaakt zijn over het groen.

Fractie PvdA: waarom wordt een gedeelte van de grond niet verkocht aan Adullam? Graag uitleg over de verschillen in oppervlak.

Portefeuillehouder: zal terugkomen op de vraag over de verschillen in oppervlak. In het programma van eisen komt ook welke bomen er weg moeten en welke moeten blijven staan. Zal kijken of het oude gebouw voldoet aan de criteria voor gemeentelijk monument. Met Adullam is stevig onderhandeld over de grondprijs en als bijdrage in het oplossen van problemen in de openbare ruimte zijn afspraken gemaakt over het parkeren op eigen terrein. Planschade is 50/50 voor de gemeente en Adullam. De 3^e bouwlaag komt alleen in de principeovereenkomst. Wanneer die gewenst is zal er een nabetaling moeten komen omdat de grond dan meer waard wordt. Gemeentelijk belang is de grond te verkopen tegen marktconforme waarde. Ruimtelijke zaken komen in het stedenbouwkundig programma van eisen. Loskoppeling van onderwijs en Adullam heeft niet de voorkeur van het college. Het geven van een presentatie kan bij de verdere uitwerking. Parkeernormen zijn beschikbaar voor inzage. Er worden geen concessies gedaan aan het bestemmingsplan. Er moet stap voor stap worden gewerkt en de raad komt nog op minstens 2 momenten aan bod. Huisvesting schietvereniging; moet nog worden opgelost. Inbrengwaarde; wordt vertrouwelijk op teruggekomen.

Fractie SGP: staan nog steeds achter de b-variant maar wat zijn de financiële consequenties van de a-variant?

Portefeuillehouder: volgens de wet is de school bouwheer tenzij gemeente en schoolbestuur anders overeen komen. De gemeente toetst niet of de school dat wel kan. Met Kiekeboe is nog geen contract; in de stukken is aangegeven dat er nog zaken geregeld moeten worden. Bussen, het zijn 8-persoons bussen, rolstoelbussen ca.

Voorzitter: constateert dat een raadsinformatiebrief is toegezegd over het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen en de manier waarop gecommuniceerd is met de Werkgroep. Ook dat de wethouder bereid is vragen van financiële aard - in beslotenheid - te beantwoorden.

Fractie VVD: er zijn nog door het college uit te werken zaken, het is te vroeg voor een go.

Fractie CDA: het stuk is nog niet rijp voor besluitvorming. Door de wethouder is een aantal toezeggingen gedaan die van invloed zijn op go. Via de brief van de Werkgroep is geconstateerd dat niet alle informatie is gekregen zoals de verdeling van m2.

Fractie ChristenUnie: ondersteunen het voorstel van de fractie CDA.

Fractie SGP: onze vragen zijn vooral over uitvoeringskwesties voor na de go. Vinden het voorstel rijp voor bespreking. Hechten aan unanimiteit voor besluitvorming op zo'n belangrijk dossier.

Fractie D66: kunnen meegaan met de bijdrage van fractie CDA en VVD.

Fractie PvdA: delen niet de mening over onduidelijkheid. Gaan akkoord met het voorstel maar sluiten zich aan bij de uitspraak van fractie SGP over unanimiteit.

Voorzitter: wat wordt door de commissie van het college verlangd?

Fractie VVD: aantal inpasbaarheidszaken. Vertrouwelijk gedeelte over inbrengwaarde en bijgehorende cijfers. Willen antwoord op alle financiële vragen.

Fractie SGP: de consequentie van de a-variant.

Portefeuillehouder: toegezegd is een raadsinformatiebrief na overleg met de Werkgroep Schoolzicht. Kunnen niet aan de slag zonder vastgesteld stedenbouwkundig programma van eisen nadat dat in de raad is gebracht. Ziet nu niet wat in voorstel kan worden aangepast.

Fractie D66: we beslissen niet alleen over het voorstel maar ook over de wensen en bedenkingen. Willen kennis hebben van het overleg voordat akkoord kan worden gegaan.

Voorzitter: zijn er problemen als de commissie voorstelt de behandeling voort te zetten met de Raadsinformatiebrief in het vooruitzicht?

Portefeuillehouder: er zijn nu geen punten die ernstig in de problemen komen.

Voorzitter: de commissie is unaniem over het doorgaan met het project en het voortzetten van het gesprek als de raadsinformatiebrief er is. Het voorstel komt dan waarschijnlijk in de raad van december.

5. **Mondelinge mededelingen door het college**

Bij dit punt is er voor collegeleden gelegenheid mondeling procedurele mededelingen te doen over lopende zaken. Aan de hand van deze mededelingen kan de commissie aan het college vragen om verdere informatie schriftelijk te verstrekken of afspreken het punt op een volgende commissieagenda te plaatsen.

-

6. **Rondvraag**

-