

Adres
Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasterdam
T: 14-078
F: (078) 770 80 80
I: www.alblasterdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
IBAN: NL31BNGH0285000152

Naam
Adres
PC + Woonplaats

Datum
1 juni 2021

Betreft
(zienswijze gr sociaal)

Ons nummer
(Mozaieknummer)

Bijlagen
(naam bijlage, evt. nummers)

Geacht college van Dordrecht, beste heer Kolff,

Het inhoudelijk wijzigen van onze gemeenschappelijke regeling is een flinke klus. Met de tijdsdruk die wij onszelf opgelegd hebben nog als extra complicerende factor. Wij willen daarom onze complimenten overdragen aan u en de betrokken ambtenaren voor het tempo waarin gewerkt wordt, de afstemming met elkaar en het gesprek dat we met elkaar voeren over de inhoud. Naar aanleiding van de concept GR tekst die u ons – via het ONS-D, op 18 mei jl. aangeboden heeft, willen wij graag onze zienswijze meegeven. Op een aantal onderwerpen is het wel meer dan sec een zienswijze en voor ons essentieel om mee in te kunnen stemmen met de definitieve versie. We benoemen onze opmerkingen per artikel uit de concept Gr-tekst:

Artikel 4

In artikel 4 wordt de basis gelegd voor het overdragen (delegatie) van taken en het opdragen (mandatering en volmacht) van taken. Ook wordt de basis gelegd voor het aangaan van een DVO (zie ook artikel 34). Een opvallende bepaling is lid 3 over taakuitvoering voor derden. Extra taakuitvoering, feitelijk een uitbreiding van de GR, kan risico met zich mee brengen. Ons voorstel is om hierover op te nemen in de Gr-tekst dat pas na een unaniem besluit van het AB taken voor andere publiekrechtelijke instellingen kunnen worden uitgevoerd.

Artikel 5

In artikel 5 is het 'delegatie/mandaat'-schema opgenomen. Uitgangspunt is steeds dat alle uitvoerende taken en bevoegdheden uit kolom 1 zijn overgedragen of opgedragen aan GRS en dat het stellen van nadere regels is gedelegeerd aan het AB. Soms betreft het alle taken en bevoegdheden uit een wet, soms alleen een gedeelte van die wet. Het onderscheid tussen delegatie en mandaat moet tot uitdrukking brengen dat bij mandaat de verantwoordelijkheid bij de deelnemer blijft liggen.

In lid 3 en 4 wordt opening geboden voor lokale accenten:

3. De Gemeenten kunnen in de door hen vast te stellen verordeningen en andere algemeen verbindende voorschriften beleidsinhoudelijke verschillen opnemen die aansluiten op de lokale wensen en behoeften. De eventuele

meer- of minderkosten in de uitvoering worden via een uitvoeringstoets door de GRS in beeld gebracht en verrekend met de betreffende gemeente(n).

4. De Gemeenten kunnen aan het Algemeen Bestuur en aan het Dagelijks Bestuur opdragen om in de op grond van het eerste lid vast te stellen nadere regels en beleidsregels beleidsinhoudelijke verschillen op te nemen die aansluiten op de lokale wensen en behoeften. De eventuele meer- of minderkosten in de uitvoering worden via een uitvoeringstoets door de GRS in beeld gebracht en verrekend met de betreffende gemeente(n).

Deze artikelen gaan over beleidsinhoudelijke verschillen in lokale algemeen verbindende voorschriften en de eventueel daaruit voortvloeiende nadere regels. Erkend wordt dat dit kan leiden tot meer- of minderkosten. Ons wordt op basis van deze tekst niet geheel duidelijk hoe een beleidsinhoudelijke beperking van overdracht zich verhoudt met het aan je houden van een taak (dus het zelf uitvoeren van die taak). Want extra lokale inzet op een overgedragen taak zal naar onze mening niet voortvloeien uit een verordening of nadere regel. Dat geldt ook voor het niet inbrengen van een taak.

Voor ons is het van groot belang om voldoende flexibiliteit te hebben op de beleidsterreinen waar wij (op termijn) (deel)taken zelf voor willen gaan uitvoeren. Het is essentieel dat deze taken niet als uittreding worden gezien – of als toetreding - op het moment dat we een taak toch zelf willen uitvoeren of terug willen geven. Daarom stellen wij voor een bijlage toe te voegen aan artikel 5 met daarin alle taken waarop wij lokale inzet verwachten. En de optie om deze bijlage jaarlijks aan te passen.

In de Gr tekst zal dan een zin toegevoegd moeten worden in de trant van:

- Het uitvoeren van alle taken met uitzondering van de taken genoemd in bijlage 1;
- De deelnemers hebben de optie jaarlijks de bijlage aan te passen op een nader – in afstemming met het AB – te bepalen tijdstip;.

Artikel 10

Wij kunnen pas instemmen met de GR tekst als er duidelijkheid is over de stemverhoudingen.

Artikel 16

Nog onduidelijk blijft de positie van de raadscommissie. Dit is voor ons echter niet onoverkomelijk om in te kunnen stemmen met de GR tekst. Naar onze mening is het wel zo dat het gebruik van de term raadscommissie of raadsadviescommissie verwarrend is, zeker nu een dergelijke commissie geen formele bevoegdheden heeft. Naar onze mening beschrijft de term klankbordgroep de lading beter.

Artikel 27

De financiële dekking van ons lokaal maatwerk vindt deels zijn plek in de nieuwe afspraken van de kostenverdeelsystematiek. De huidige variant waarin veel op basis van nut wordt afgerekend sluit daar goed op aan. In artikel 27 wordt echter aangegeven dat aanpassingen in die verdeelsystematiek besloten worden door het AB waarop gemeenten in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze te kunnen afgeven. Wij stellen daar onze vraagtekens bij. Vanwege de koppeling met ons lokaal maatwerk maar vooral vanwege de eigenarenrol die de gemeenten hebben, moeten gemeenten zelf kunnen besluiten tot een andere verdeelsystematiek om daarmee ook de implicaties op lokaal budget en lokale inzet te kunnen duiden en besluiten. Een zienswijze geeft ons te weinig sturingsmogelijkheden.

Artikel 34

Hier wordt gesproken over het niet langer afnemen van diensten of het niet langer delegeren of mandateren van taken en bevoegdheden aan de GR. De onduidelijkheid van artikel 5 met betrekking tot lokale taken kan er dus toe leiden dat het zelf uitvoeren van taken als uittreden wordt gezien in plaats van de keus om binnen de gedelegeerde of gemandateerde taken lokaal maatwerk aan te passen aan specifieke lokale wensen. Door die onduidelijkheid kan de GR kan zich dan op het standpunt stellen dat gemeenten desintegratiekosten (voor vermindering personeel of achterblijvende kosten) dienen te betalen. Dat zou het geval kunnen zijn voor elke vermindering of aanpassing van taakuitvoering door de GR. Om dit te voorkomen dient artikel 5 scherper beschreven te worden en is die bijlage ten aanzien van de lokale taken noodzakelijk.

Wellicht dat wij de conceptteksten GR anders interpreteren dan u bedoeld heeft. Wij willen echter wel duidelijkheid ten aanzien van de artikelen 5, 27 en 34 voordat wij later dit jaar definitief kunnen instemmen.

Vragen

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met Astrid de Gooijer. U kunt haar bereiken via a.de.gooijer@alblasserdam.nl of via 06-48138648.

Met vriendelijke groet,

de gemeenteraad

De griffier, De voorzitter,

I. De Gruijter J.G.A. Paans