Jaarverslag 2019

Commissie van Advies voor de bezwaarschriften

Gemeente Alblasserdam

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. De commissie 3

3. Cijfers behorende bij het kalenderjaar 2019 3
3.1 Ontvangen bezwaarschriften 3
3.2 Aantallen bezwaarschriften per onderwerp 4
3.3 Beslissingen op bezwaar, voorlopige voorziening en (hoger) beroep 5
3.4 Adviestermijn commissie 5
3.5 Beslistermijn bestuursorgaan 6

4. Conclusies en aanbevelingen 7
4.1 Conclusies 7
4.2 Aanbevelingen 7

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie van Advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Alblasserdam over het jaar 2019.

Deze commissie wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris die werkt bij het Juridisch Kenniscentrum (JKC) onderdeel van het Servicecentrum Drechtsteden (SCD).

De gemeente Alblasserdam geeft een eigen invulling aan de bezwaarschriftenprocedure en heeft dit vastgelegd in een verordening. De gemeente Alblasserdam zet naast de commissie ook ambtelijk horen en de informele aanpak in.

Externe bezwarencommissie

Bezwaarmakers, vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en eventuele vergunninghouders worden gehoord door de commissie. Deze commissie is extern en onafhankelijk van de gemeente Alblasserdam. Na de hoorzitting brengt de commissie een advies uit.

Ambtelijk horen

Vanaf 2015 doet de gemeente Alblasserdam zaken waarin de commissie niet bevoegd wordt geacht om te horen af via ambtelijk horen. Bezwaarmakers, vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en eventuele vergunninghouders worden gehoord door een voorzitter en een secretaris die voor het JKC werken. Na de hoorzitting brengt het JKC advies uit in de vorm van een concept beslissing op bezwaar.

Informele aanpak

Naast de formele bezwaarprocedure met een hoorzitting maakt de gemeente Alblasserdam steeds vaker gebruik van de informele aanpak. Het idee achter de informele aanpak is dat een bestuursorgaan meer aandacht besteedt aan communicatie en relaties met burgers, waardoor het in bezwaar niet meer enkel gaat om rechtmatigheid, maar ook over procedurele rechtvaardigheid.

Procedurele rechtvaardigheid ziet op de manier waarop bezwaarmakers worden behandeld. Wat ervaren zij als eerlijk en hoe voelen zij zich behandeld door (ambtenaren van) een bestuursorgaan? Zijn zij tevreden over de manier van behandelen van hun bezwaarschriften? Daarbij speelt voor bezwaarmakers naast een oordeel over rechtvaardigheid ook de beleving van de bezwarenprocedure die tot het resultaat heeft geleid. Hoe groter de ervaren procedurele rechtvaardigheid, des te groter is de kans dat een bezwaarmaker de uitkomst van de procedure kan aanvaarden.

Na ontvangst van het bezwaarschrift neemt het JKC binnen een week telefonisch contact op met de bezwaarmaker om te horen wat er speelt en te bespreken wat in zijn geval de beste aanpak is: een informeel gesprek met de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en een eventuele vergunninghouder, waarbij het JKC optreedt als neutrale gespreksbegeleider, of een hoorzitting (ambtelijk of commissie). Als partijen een gezamenlijke oplossing vinden kan het bezwaarschrift worden ingetrokken. Er vindt dan geen hoorzitting plaats. Als het informele gesprek niet tot een oplossing leidt, hervat het JKC de formele behandeling van het bezwaarschrift.

Eind 2018 en in 2019 hebben de juristen van het JKC trainingen en workshops gevolgd, in onder andere mediationvaardigheden. Het JKC ontwikkelt diverse tools. Voorbeelden zijn een leidraad voor bellen, een checklist voor een informeel gesprek en een digitale folder voor bezwaarmakers. Daarnaast heeft het JKC in 2019 een workshop gegeven aan de vertegenwoordigers van de gemeente Alblasserdam over hun veranderde rol.

2. De commissie

De commissie van Advies voor de bezwaarschriften bestaat in het kalenderjaar 2019 uit:

- De heer mr. S. Gangabisoensingh, voorzitter;
- De heer C. Blaak, voorzitter, plaatsvervangend voorzitter/ lid;
- De heer E.J.T. van der Hoeven, lid;
- Mevrouw S. Mandemakers-Aleman, lid.

De administratieve ondersteuning van de commissie is ondergebracht bij het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden (verder: JKC). Diverse medewerkers van het JKC ondersteunen de commissie in dit verslagjaar secretarieel. Mevrouw mr. C.E.J. van Buren stelt dit jaarverslag op.

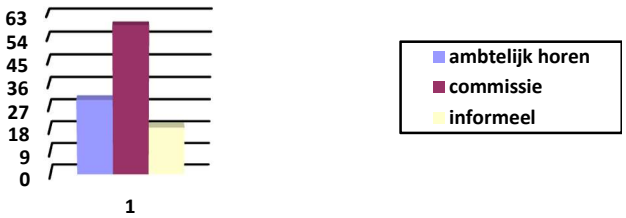
In het kalenderjaar 2019 komt de commissie vijf keer bij elkaar voor hoorzittingen
Jaarverslag 2019

Over 59 bezwaarschriften wint de gemeente Alblasserdam advies in bij de commissie. Dit jaarverslag ziet op deze 59 bezwaarschriften. Dit verslag geeft een overzicht van de relevante cijfers over het afgelopen jaar en probeert – voor zover mogelijk – om de cijfers te verklaren, toe te lichten en te analyseren. Tot slot volgen de conclusie en aanbevelingen.

3. Cijfers behorende bij het kalenderjaar 2019

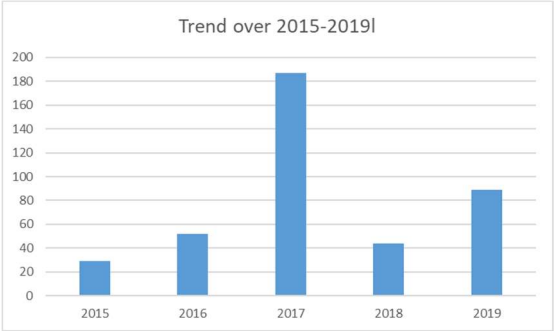
3.1. *Ontvangen bezwaarschriften*

In het kalenderjaar 2019 ontvangt de gemeente Alblasserdam in het totaal 89 bezwaarschriften (exclusief sociaal domein).



Het aantal ambtelijk horen zaken is 30. Bezwaarmakers kiezen 12 keer voor de informele aanpak. Vinden partijen geen oplossing waarover zij tevreden zijn dan hervat het JKC de formele behandeling van het bezwaarschrift.

De trend over de laaste vijf kalenderjaren.



In 2019 ontvangt de gemeente Alblasserdam 89 bezwaarschriften over 35 unieke besluiten, waarvan 11 commissie zaken en 24 ambtelijk horen zaken.

3.2 *Aantallen bezwaarschriften per onderwerp*

Onderwerp	**Aantal bezwaarschriften**	**Ingetrokken**
Wabo	43	1
Huisvestingsverordening	4	
Handhaving	1	
APV	2	2
Verkeer	8	
Planschade	1	
Totaal aantal bezwaarschriften	59	3

41 van de 43 bezwaarschriften met als onderwerp Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zien op één omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een bedrijfshal. Acht bewoners van een straat maken bezwaar tegen één verkeersbesluit over het aanwijzen van parkeerplaatsen voor laadpalen.

3.3 *Bezwaren met informeel gesprek*

In twaalf zaken vindt een informeel overleg plaats. Bezwaarmakers trekken dertien keer het bezwaarschrift in (één bezwaarmaker trekt zijn bezwaar in na na bellen bij bezwaar en dus zonder informeel overleg), omdat er een oplossing is gevonden of omdat zij tevreden zijn met de toelichting en het besluit accepteren. Bellen na bezwaar resulteert in één geval meteen in een intrekking (dus zonder informeel overleg).

Drie commissie zaken zijn informeel opgelost. Twee bezwaarschriften met als onderwerp de Algemene Plaatselijke Verordening (exploitatievergunning) zijn na een succesvol overleg tussen vergunninghouder, bezwaarmakers (buren) en het bestuursorgaan ingetrokken. Ook een bezwaarschrift met als onderwerp Wabo is informeel opgelost.

3.4 *Bezwaren op hoorzitting*

De commissie komt in 2019 vijf keer bijeen. In dit kalenderjaar vinden vijf hoorzittingen plaats. Waar mogelijk behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op een bestreden besluit of een locatie gevoegd. Een voorbeeld: De 41 bezwaarschriften tegen het uitbreiden van een bedrijfshal (Wabo) zijn gevoegd behandeld en telt als één hoorzitting.

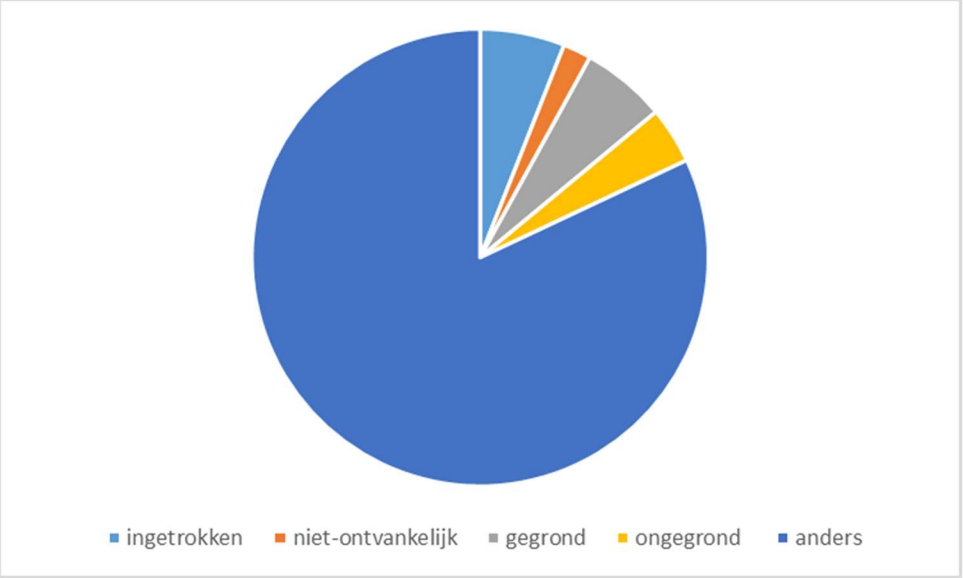
Het aantal ambtelijk horen zaken waarin in 2019 een hoorzitting plaatsvindt bedraagt vier.

3.5 *Uitgebrachte adviezen door de commissie*

De commissie brengt 7 adviezen uit over de in 2019 ontvangen bezwaarschriften die door de commissie zijn behandeld. Over de 41 bezwaarschriften tegen het uitbreiden van een bedrijfshal brengt de commissie één totaaladvies uit.

In deze zaak adviseert de commissie een bezwaarmaker niet-ontvankelijk te verklaren; de overige bezwaarmakers ontvankelijk te verklaren; het bestreden besluit te voorzien van een nadere belangenafweging; de afwijking van de planregels (artikel 60.13) alsnog te vergunnen.

In de onderstaande figuur is dit resultaat verwerkt als anders (40 keer). Ook in een handhavingszaak heeft de commissie anders geadviseerd. In beide gevallen heeft het college de gebreken in de beslissing op bezwaar hersteld en de bezwaarschriften ongegrond verklaard.



De gegrondverklaringen zien op de drie bezwaarschriften met als onderwerp Huisvestingsverordening (omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte).

3.6 *Beslissingen op bezwaar, voorlopige voorziening, en (hoger) beroep*

Op basis van de uitgebrachte adviezen neemt het college in 2019 in het totaal 47 beslissingen op bezwaar, waarbij college steeds het advies overneemt. Een voorbeeld: Na het advies gegrond, herziet het college de hierboven genoemde drie omzettingsvergunningen.

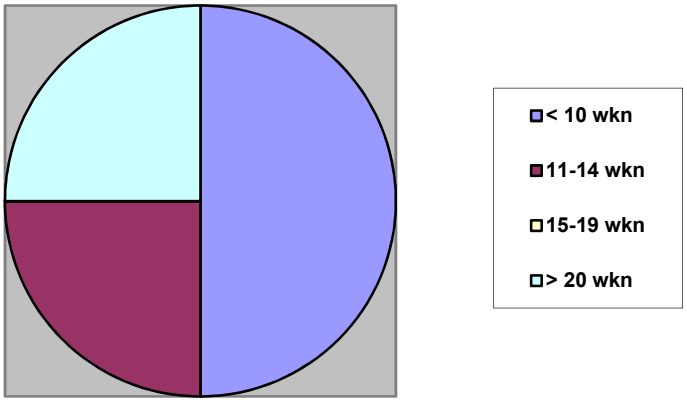
Eén van 41 bezwaarmakers tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bedrijfshal in beroep loopt nog. Bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam loopt nog een tweede beroepsprocedure, waarin de commissie heeft geadviseerd. Het betreft zaak over een locatie waarvoor zowel een omgevingsvergunning als een omzettingsvergunning is verleend.

In ambtelijk horen zaken stellen bezwaarmakers twee keer beroep in. De onderwerpen van deze beroepsprocures zijn: Huisvestingsverordening (voorrangsverklaring woonruimte) en APV (aanwijzingsbesluit cameratoezicht). De laatste beroepszaak is ingetrokken, nadat alsnog een oplossing is gevonden waarover beide partijen tevreden zijn. In de beroepsprocedure over de voorrangsverklaring woonruimte is ook een voorlopige voorziening gevraagd. Een zittingsdatum is nog niet bekend.

3.7 Adviestermijn commissie

De commissie streeft naar een zo kort mogelijke adviestermijn. In 2019 brengt de commissie in 50% van de adviezen binnen 10 weken uit. Redenen waardoor de termijnen

oplopen zijn divers. Een voorbeeld is opschorten van de behandeling in verband met het ontbreken van gronden. Het JKC bewaakt de termijnen en informeert partijen over de voortgang en neemt zo nodig een verdagingsbesluit.

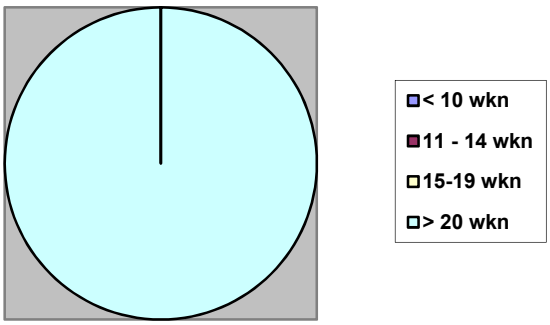


De commissie constateert dat het JKC onvoldoende gebruik maakt van de mogelijkheden voor nader uitstel (artikel 7:10, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht) om na 18 weken overschrijdingen van de beslistermijn te voorkomen.

Op 31 december 2019 bestaat de werkvoorraad van de commissie uit negen bezwaarschriften. Acht bezwaarschriften zien op één verkeerbesluit. In deze zaak en planschade-zaak vindt de hoorzitting plaats in 2020.

3.8 Beslistermijn bestuursorgaan

De beslistermijn bedraagt twaalf weken in commissie zaken. Het bestuursorgaan kan deze termijn een keer met zes weken verdagen. Nader verlengen kan in beginsel alleen met toestemming van bezwaarmakers en een eventuele vergunninghouder.



Het bewaken van termijnen is een van de punten waarop het verbeterplan van het JKC ziet. Vanaf 2019 is het JKC extra scherp op opschorten en tijdig (nader) verdagen. Hiervoor hanteert het JKC een checklist voor ontvankelijkheid en een termijnberekeningstool. Door opschorten (i.v.m. onvolledigheid van het bezwaarschrift of de informele aanpak) en zo nodig het tijdig (nader) verdagen van de beslissing op bezwaar, kunnen overschrijdingen van de beslistermijn worden voorkomen. Van de mogelijkheid van nader verdagen maken het JKC en het bestuursorgaan onvoldoende gebruik, waardoor in 2019 alle besluiten op bewaar te laat zijn.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 *Conclusies*

De voorgaande gegevens leiden tot de volgende conclusies:

- *Aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2018*
  In vergelijking met kalenderjaar 2018 constateert de commissie een stijging van het aantal bezwaarschriften (van 45 naar 89), maar 41 bezwaarschriften hebben betrekking op een uniek (primair) besluit. Tegen een verkeersbesluit maken 8 inwoners bezwaar. Na deze correctie blijft het aantal bezwaarschriften ongeveer gelijk (circa 40).

- *Informele gesprekken*
  Het JKC besteedt in 2019 extra aandacht aan de informele aanpak. Daar waar grotere aantallen bezwaarmakers tegen een uniek primair besluit opkomen is het vaak praktisch niet goed mogelijk om een informeel gesprek aan te gaan.

- *Beslistermijn*
  Naar aanleiding van de aanbevelingen van de commissie (2018) en de uitkomsten van een spiegelbijeenkomst met vertegenwoordigers van de Drechtsteden (2018) zet het JKC in 2019 in op een verbetertraject voor uniform werken, constante kwaliteit leveren, procedurele rechtvaardigheid als leidraad voor de behandeling van bezwaarschriften (informele aanpak) en termijnbewaking. Dit vertaalt zich concreet in het optimaliseren van de werkprocessen, ICT verbeteren, hanteren van een handige tool voor termijnbewaking en investeren in een hechte samenwerking met vertegenwoordigers van het bestuursorgaan (voorbeelden zijn: workshops en werkafspraken). Toch lopen de beslistermijnen in 2019 verder op.

4.2 Aanbevelingen

Gelet op de voorgaande gegevens komt de commissie tot de volgende aanbevelingen.

- *Verkorten beslistermijn*

De commissie hecht grote waarde aan het halen van wettelijke beslistermijnen en vraagt daarom alle betrokken partijen zich maximaal in te spannen om termijnoverschrijding te voorkomen.

- *Reactie op het bezwaarschrift namens het bestuursorgaan*

Een schriftelijke reactie op het bezwaarschrift (verweerschrift) voorkomt een herhaling van standpunten op de zitting en maakt dat de kern van het geschil de aandacht krijgt die het verdient. Een van de werkafspraken is dat het JKC een reactie op het bezwaarschrift (graag zo snel mogelijk en) uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting ontvangt. De commissie vraagt aandacht voor het naleven van deze werkafspraak.

Op SID staat een format voor de reactie op het bezwaarschrift die vertegenwoordigers van het bestuursorgaan kunnen gebruiken.

- *Kwaliteit van primaire besluiten*

Het is noodzakelijk om in de primaire besluiten de wettelijke grondslag te noemen, alsmede de toetsing aan eventuele weigeringsgronden en indien van toepassing hoe de belangenafweging heeft plaatsgevonden. De commissie benadrukt wederom dat deze aanbeveling bij alle bestuurlijke besluiten de aandacht dient te blijven hebben.

Toelichting op jaarverslag

Desgewenst kunnen de resultaten van het jaar 2019 in een nader te bepalen overleg van de commissie bezwaarschriften met de burgemeester worden besproken.

Alblasserdam, 25 maart 2020