

Waarom het ParticiPand als gemeentelijk vastgoed moet blijven

Naar aanleiding van de inspraakavond heb ik een aantal dingen op papier gezet in de hoop dat ik daarmee een bijdrage lever aan de leefbaarheid in mijn dorp. Ik ben al van het begin betrokken bij het project en heb het zien uitgroeien tot een groot succes. Het is een plek waar initiatieven ontstaan en samengewerkt wordt en voor steeds meer bezoekers is het een laagdrempelige en toegankelijke dagbesteding.

Creatieve oplossingen en aanbevelingen voor gebouw en gebruik

- Neem nu geen beslissing over het ParticiPand, maar onderzoek in ieder geval het alternatieve (en door de opstellers vh rapport aanbevolen) scenario. De hoeveelheid gemeentelijk vastgoed is al niet florissant, zeker niet gezien de toenemende bevolking en het hier mee ook toenemende voorzieningenniveau.
- Ontruiming voor eind van het jaar heeft desastreuze gevolgen voor de hele sociale & culturele sector en leidt onvermijdelijk tot vandalisme en verpaupering van locaties. Bij het ParticiPand in het bijzonder heeft dat gevolgen voor de leefbaarheid in het centrum van Alblasterdam: bij de directe omwonenden die al last hebben/krijgen van de ontwikkeling van het Wipmolenterrein, maar ook bij de ondernemers van Dam/Plantageweg en Makadocentrum. Overweeg hier in ieder geval leegstandsbeheer door de huidige partijen tot aan de eventuele daadwerkelijke ontwikkelingsplannen. (Dok 12 heeft 10 jaar leeggestaan, Loopplank vanaf februari 2021, hadden beiden prima maatschappelijk verhuurd kunnen worden)
- Met een toename aan zorgvraag (vergrijzing, vereenzaming, verarming en jongerenproblematiek) is dit niet het moment om te snijden in de sociale sector. Deze moet je juist versterken om deze problemen in de nabije toekomst op te lossen. Dit kan door te investeren en niet af te breken.
- Bied in een polariserende samenleving een menselijk alternatief. Als je dit als gemeente stimuleert, win je wellicht ook het vertrouwen in bestuur en politiek terug: laat mensen zich weer verantwoordelijk voelen voor wat er rond hen heen gebeurt zodat het geen roepstoeterende ikjes zijn. Laat mensen samenwerken in plaatselijke projecten, spreek met hen en niet over hen, luister naar je burgers, niet alleen in verkiezingstijd maar ook in de 4 jaar er na. Overweeg eens burgerberaden per onderwerp (werkt in het buitenland, zijn studies van...)
- Geschiedenislesje: in tijden van nood moet je juist investeren in nuttige projecten. Juist op gemeentelijk vlak liggen hier mogelijkheden. Betrek hier mensen bij. Er is (zeker bij ouderen) een enorm potentieel van mensen die tijd hebben en dingen kunnen en dit heel veel goedkoper kunnen dan commerciële bedrijfjes en onderaannemers. Ook binnen de nu op de

nominatie staande af te stoten panden is dat potentieel aanwezig: denk aan het opknappen van de pleinen van het ParticiPand voor een paar honderd euro. (dat zien we een bedrijf niet doen...) Dat deden we met elkaar en zo doen wij wat voor de gemeenschap en versterken we de onderlinge samenwerking.

- Optimaliseer de ruimtes in het ParticiPand: maak van enkele toiletblokken/bergingen te verhuren ruimtes (flexplekken?) pak de buitenruimte naast de gymzaal aan (zie pleinen, kunnen we zelf), maak plek voor Jeugdpoint en Voedselbank, zorg dat de grote ruimte beschikbaar komt voor inloopactiviteiten én avondverhuur voor verenigingen (zoals de VHA) etc. Maak er een nog bruisender centrum van en los hiermee een flink stuk van de problematiek op.
- De huidige oplossingen voor de huurders zijn of schijnoplossingen, of ze voldoen niet aan de beoogde doelgroep. Ook de genoemde deadline van december dit jaar zorgt voor veel onrust en stress bij zowel huurders als hun cliënten/ bezoekers. Veel van die bezoekers zijn kwetsbare mensen!

Ik hoop dat we met elkaar oplossingen vinden voor de enorme klus die voor ons ligt. Dat doen we niet door een financiële balans kloppend te krijgen, maar de mensen centraal te zetten en vooral met elkaar in gesprek te blijven!

Vriendelijke groet,



Kunstenaar, eigenaar van Atelier ERBIJ,
maar vooral betrokken burger van Alblasserdam

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)