

12 september 2024

Geachte commissie,

Mijn naam is **Karen van Namen** – Voorzitter van de Ondernemerskring Alblasserdam

Op 19 april jl. heeft de Ondernemerskring Alblasserdam, samen met OV de Noord, **haar zienswijze aan u kenbaar gemaakt** op uw **Ontwerp Omgevingsvisie van 7 maart 2024**.

Die zienswijze is u bekend en zal ik hier ook niet herhalen.

Ik sta hier wel vanwege uw proces. En **daarnaast** - wat de OKA betreft – omdat een **realistische gehalte in uw Omgevingsvisie ontbreekt**.

Zo gaat u bijvoorbeeld **volledig voorbij** aan het **merendeel van onze concrete en relevante vragen in de zienswijze**. U geeft daarop algemene antwoorden als:

'Dat is nog niet onderzocht en onderdeel van de studie'

'Dat is één van de vele aspecten die moeten worden onderzocht'

'Dat is onderdeel van de studie'

Natuurlijk snappen we dat een visiedocument **een toekomst-droom** is. En dat de **een meer detail-uitwerking** van ideeën pas later volgt, **maar....**

Voor in **ieder geval de OKA**, en wij verwachten ook de **gemiddelde ondernemer en inwoner van Alblasserdam**, is het **opmerkelijk** dat een Omgevingsvisie van deze orde **geen concrete uitwerking kent over kosten, opbrengsten, investeringen en effecten**.

En dan **uw proces**. Vooral sta ik hier vanavond **als voorzitter van de OKA** – en daarmee namens veel prachtige Alblasserdamse ondernemers – om u mee te nemen in het **PROCES van communiceren en participeren vanuit de gemeente, de afgelopen 6 maanden**. Zowel in het traject van de **Omgevingsvisie**, en daarnaast ook **andere relevante dossiers voor ondernemers**.

Deze processen **lijken een klucht** maar zijn het niet.

De perceptie van de gemeente Alblasserdam over de Omgevingsvisie. En ik citeer daarbij uit uw document 'Vaststellen omgevingsvisie':

'Voor u ligt de Omgevingsvisie van de gemeente Alblasserdam. Deze Omgevingsvisie is tot stand gekomen door een intensief en interactief proces met zowel de ambtelijke organisatie alsmede ook de inwoners en ondernemers van Alblasserdam. Hiervoor heeft een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden.

Tot zover de beleving vanuit de gemeente over dit proces. Ik neem u graag mee in de realiteit.

Bij uw ontwerp Omgevingsvisie **heeft u de OKA op geen enkel moment** betrokken. Terwijl dit project **grote invloed heeft op de bedrijfsvoering en toekomstige plannen van veel Alblasserdamse ondernemers**.

De OKA werd hierover voor het eerst **geïnformeerd, via een bericht in de Klaroen.**

Uiteraard is door de OKA op dat moment aan de gemeente Alblasserdam de vraag gesteld **hoe en wanneer u alle ondernemers** over deze Omgevingsvisie heeft geïnformeerd en **hoe de ondernemers hierin meegenomen.**

U gaf als antwoord 'aan uw informatieplicht te hebben voldaan, **door het plaatsen van een bericht hierover** op de site **Overheid.nl**'.

Ik hoef u waarschijnlijk niet te vertellen hoeveel ondernemers **het bestaan van deze site kennen, laat staan regelmatig checken,** of de gemeente Alblasserdam hier voor hen mogelijk **relevante en belangrijke informatie** heeft geplaatst.

Én, zo gaf de gemeente aan, naast dit bericht op **Overheid.nl** is **ook** een bericht geplaatst in **de Klaroen.** Belangrijk detail is dat het bericht in Klaroen slechts een **paar dagen vóór de deadline** voor het inleveren van een eventuele zienswijze is geplaatst.

Deze communicatie zou **blijkbaar voldoende moeten zijn** bij een onderwerp dat vele ondernemers raakt.

Daarnaast, zo gaf de gemeente aan, zijn 2 of 3 ondernemers individueel benaderd over dit onderwerp. 2 of 3 zwaluwen maken nog geen zomer en **ik kan u aangeven:** dat geldt hier ook. **Met slechts 2 of 3 ondernemers praten** over zo'n onderwerp is er **geen** sprake van juiste en tijdige communicatie en participatie naar alle ondernemers waarbij sprake is van mogelijke impact op hun bedrijfsvoering. En de gesprekken met deze 2-3 ondernemers waren al meerdere jaren gaande.

Mede ook op ons aandringen, heeft de gemeente **2,5 dag voor de deadline** van het inleveren van een zienswijze besloten, om deze deadline te **verlengen.** En heeft de OKA **dringend geadviseerd de ondernemers hierover z.s.m. per mail te informeren.**

De gemeente Alblasserdam **heeft één dag vóór het verlopen** van die reactietermijn deze mail over de uitgestelde deadline aan de ondernemers verstuurd met een link waar op de site van de gemeente je informatie over de Omgevingsvisie kan vinden. De gemeente erkende eerder dat dit inderdaad verstopt was.

Tijdens de Gebruikersraad – dat is het kwartaaloverleg tussen de gemeente, de OKA, OV de Noord en het Ondernemersfonds - die kort daarop plaatsvond is **ook deze keer door de gemeente erkent dat dit proces niet goed is verlopen.** Er volgde excuses en er werd weer beterschap beloofd.

Helaas bleef het ook deze keer bij woorden.

Zo bleek de OKA - kort daarna - niet uitgenodigd te zijn bij een Ontbijtsessie over de Vinkenwaard. Terwijl de gemeente tijdens die ontbijtsessie het **tegenovergestelde** tegen **de daar aanwezige ondernemers** heeft aangegeven.

Inderdaad..... de gemeente had hiervoor **wel** ondernemers uitgenodigd. Althans...een deel. Want een ander deel ook weer niet.

En daarom ook eerder onze vragen aan u:

Welke ondernemer was dan **wél**, en welke was **niet uitgenodigd**? En met welke logica? Of is dit bewust gedaan? En waarom is de **OKA niet** uitgenodigd?

De gemeente gaf als antwoorden: 'dat aan de OKA helaas niet was gedacht'.

En dat de ene ondernemer wel en de andere niet was uitgenodigd, kwam 'doordat de gemeente nog steeds niet beschikt over één, volledig mailbestand. Wel heeft het **maken van dit bestand al meerdere jaren prioriteit**'.

Ook hiervoor weer ontving de OKA **welgemeende excuses**, werd **beterschap beloofd** én werd een **communicatieplan toegezegd ter voorkoming van herhaling in de toekomst**.

Het communicatieplan kwam er, maar de **juiste uitvoering hiervan niet**, bleek begin juli bij een **informatiesessie van de gemeente over Poort aan de Noord**.

Een **deel** van de ondernemers was hiervoor **wél** en een **ander deel weer niet** uitgenodigd. **De OKA** werd op het laatste moment, **vlak voor de bijeenkomst**, met excuses alsnog uitgenodigd.

Dan weer terug naar het traject van de Omgevingsvisie.

Op woensdag 4 september is de OKA door de gemeente Alblasserdam geïnformeerd over de **nieuwe datum van vandaag, 12 september**.

Wat betekent, dat de **eerdere datum** voor deze vergadering van **17 september** – die al eerder was verschoven van 18 juni – **komt te vervallen**. Het advies van de OKA aan de gemeente was die woensdag dan ook, **om per omgaande** alle Alblasserdamse ondernemers te informeren over deze **nieuwe datum van 12 september**.

Deze mail vanuit de gemeente **is vervolgens diezelfde week - op donderdagavond - verstuurd naar wat ondernemers**.

Nadruk in de mail o.i. gelegd op het *niet* uitnodigen van ondernemers:

1. De AVG
2. Slechts **6 ondernemers zijn welkom met max 5** minuten inspreekrecht per persoon
3. Dat 'inspreekrecht' **op dit moment eigenlijk niet zo zinvol is om invloed uit te oefenen**. Raadsleden of gemeentefracties persoonlijk benaderen wel.

De OKA is van mening bij onderwerpen die de Alblasserdamse ondernemers breed raken, dat juist het inspreekrecht van ondernemers én het door u in gesprek gaan met ondernemers én blijven, van belang en ook uw taak is als gemeente.

4. En wil je toch gebruik maken van inspreekrecht? **Dan is de deadline voor aanmelden uiterlijk een week tevoren.**

*Het halen van die deadline was onmogelijk, omdat de gemeente de mail verstuurd had op donderdagavond, dus **na de deadline**.*

U hoorde mij zojuist ook zeggen: 'de mail met de nieuwe datum voor de behandeling van de omgevingswet is verstuurd **naar WAT** ondernemers'.

Inderdaad...niet aan **alle** ondernemers. De OKA heeft deze keer niet de energie gehad om aan de gemeente te vragen hoe dit kan.

En hoopt dan maar **dat de gemeente hard aan het werk is** met het maken van een juist ondernemersbestand.

Tot zover een compilatie van **onze ervaringen** van de afgelopen 6 maanden met het **communicatieproces** en **participatietraject** van de gemeente Alblasserdam.

Het vertrouwen is hierdoor geschaad, dat zal u niet verbazen. **Het geloof in de alsmear toegezegde beterschap** wordt ook **meer en meer op** de proef gesteld.

Ik sta hier vanavond namens de OKA en maak **juist** gebruik van het inspreekrecht.

En spreek nogmaals **de verwachting** en **de noodzaak** uit naar de gemeente Alblasserdam om haar ondernemers **serieus te nemen**. Door **hen te betrekken, hen tijdig te informeren** en **hen uit te nodigen met u in gesprek** te aan. Zeker op dit moment, met dit verleden.

Ondernemers in Alblasserdam zijn belangrijk, horen wij vaak terug vanuit de gemeente. **Gemeente, laat dit ook zien**. Geen woorden maar daden.

Dit kan – en bovenal **moet** – de gemeente Alblasserdam **vanavond nog anders en beter** gaan doen. Daarvoor zijn geen **ellenlange plannen, beleidsstukken, adviesbureaus of interimmanagers** nodig. Wel vraag dit om **doeners en verbinders** die de wil hebben om te **investeren in samenwerken**.

Met als doel **samen te werken aan een ondernemend Alblasserdam**.

De **deur van de OKA** staat hiervoor nog steeds open.
En **de mailbox ook**.

Hartelijk dank voor uw aandacht!

=====

Aan het begin van de tweede termijn heb ik gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren.

Inderdaad, er was zoals wethouder Pardo aangeeft, de afgelopen periode ook een andere en goede communicatie zichtbaar met de gemeente Alblasserdam.

De heer Pardo verwijst daarbij m.i. naar de Energie coöperatie Alblasserdam. Echter, het oprichten van deze coöperatie is een initiatief van de OKA en *niet* van de gemeente.

De OKA zoekt, betreft en communiceert hierin wel met belangrijke stakeholders zoals de gemeente Alblasserdam, Stedin, OZHZ, om zo samen te zorgen dat ondernemen in Alblasserdam mogelijk blijft.

De gemeente heeft hierin een faciliterende rol.

Dat is daarmee een volledig andere rol, dan haar eigen initiatief – deze Omgevingsvisie. Een Omgevingsvisie die wél grote invloed heeft op de bedrijfsvoering en toekomstige plannen van veel Alblasserdamse ondernemers.

En waarbij vanuit de gemeente naar de ondernemers geen sprake is van communicatie en/of participatie.

Een reactie van de wethouder als, ik citeer ‘we hebben in dit traject wellicht wat steken laten vallen’ geeft aan, hoe serieus de ondernemers genomen worden, als reactie op mijn eerdere bijdrage tijdens deze vergadering.

Waren de ondernemers wél meegenomen in het traject, dan had de gemeente tevoren antwoorden kunnen geven op vragen en in gesprek kunnen gaan over bijvoorbeeld het verlengen van vergunningen, het wel of niet verplicht verhuizen en financiële compensatie. Op die manier communiceer, participeer en werk je wél samen aan de stip op de horizon van de gemeente.

===