

Inspreektekst raadscommissie Grondzaken Alblasserdam – namens Coatinc Alblasserdam

Geachte voorzitter, geachte leden van de commissie,

Dank dat ik hier vandaag mag inspreken namens Coatinc Alblasserdam.

Coatinc is dit jaar precies 100 jaar onlosmakelijk verbonden met de gemeente Alblasserdam. Begonnen in 1925 op de Oost Kinderdijk, in 1947 verhuisd naar het Zuiderstek en sinds 1964 aan de Edisonweg. Onze thermische verzinkerij maakt deel uit van het industriële DNA van deze regio. Generaties Alblasserdammers hebben bij ons gewerkt of kennen iemand die dat heeft gedaan. We zijn trots op onze lange historie, onze bijdrage aan werkgelegenheid en op onze toekomst in deze gemeente.

Met die betrokkenheid wil ik vandaag ook onze zorgen met u delen over het voorstel tot transformatie van Vinkenwaard Noord tot woningbouwlocatie. Niet omdat we tegen woningbouw zijn – integendeel – maar omdat het huidige voorstel belangrijke bezwaren en alternatieven onvoldoende meeneemt.

Onze vestiging aan de Edisonweg bevindt zich direct ten zuiden van het beoogde transformatiegebied. De huidige plannen impliceren feitelijk dat bedrijven zoals Coatinc op termijn zouden moeten verhuizen of verdwijnen. Wij zijn echter niet voornemens om te vertrekken. Integendeel: wij investeren de komende tijd € 15 miljoen in de verduurzaming en toekomstbestendigheid van onze locatie en zullen dan ook op korte termijn de bouwvergunning daarvoor indienen.

Het onderzoek dat ten grondslag ligt aan dit raadsvoorstel is bovendien eenzijdig. Er zijn meer ontwikkelrichtingen in beeld gebracht in de Omgevingsvisie, zoals sportpark Souburgh en inbreiding ten noorden van de Alblas. Toch is in het onderzoek alleen aandacht besteed aan twee opties, waarbij onze locatie als woningbouwlocatie wordt gepresenteerd, terwijl alternatieven niet volledig zijn meegenomen of onderbouwd.

Daarnaast is het zeer de vraag of de transformatie van Vinkenwaard Noord überhaupt realistisch is. In de Nota Zienswijzen is duidelijk gesteld dat gedwongen verhuizingen niet aan de orde zijn én dat er géén financiële middelen beschikbaar zijn voor verplaatsing van bedrijven. Beiden maken daarmee het huidige plan onzeker en risicovol.

Als de gemeente toch de route van woningbouw wil verkennen, dan zou ik willen adviseren juist breder te kijken – naar álle beschikbare locaties, inclusief sportpark Souburgh en het gebied ten noorden van de Alblas – om zodoende de woningbouwopgave beter te spreiden. Dat verkleint de impact per locatie en houdt rekening met bereikbaarheid, parkeren, en de belangen van bestaande bedrijven.

Wij vragen u daarom: stel dit besluit uit. Onderzoek de alternatieven opnieuw en evenwichtig. Laat de woningbouwopgave niet ten koste gaan van waardevolle bedrijvigheid die al 100 jaar werk biedt en geworteld is in Alblasserdam.

Wij blijven graag in gesprek over de toekomst van deze gemeente – waarin zowel wonen als werken een plek moet hebben.

Dank u wel voor uw aandacht.