A A N D A C H T !!!

Aan: De gemeenteraad van Alblasserdam
De commissie grondgebied

Betreft: Ontwikkeling Haven-zuid
Het heropenen van de schutsluis
Het omklappen van de weg

Alblasserdam DD 14 December 2021

Geachte voorzitter,

De bewoners van het appartementencomplex de Hellingen, gebouw de Spiegel en met name zij die wonen aan de kant van de jachthaven, hebben kennis genomen van de plannen met betrekking tot de ontwikkeling van Haven-zuid, het heropenen van de schutsluis en het omklappen van de weg. Deze drie projecten zijn niet los van elkaar te zien. Er zijn al vele plannen gemaakt, maar nu wordt het toch echt serieus. Nu worden de beslissingen genomen voor de (nabije) toekomst. De hersenspinsels worden concreet. Als we de persberichten moeten geloven wordt deze mijlpaal door velen met gejuich ontvangen. Die jubelstemming wordt door ons niet gedeeld en wij zijn zo vrij hierbij enige kanttekeningen te plaatsen. Met **nadruk** willen we u het volgende onder de aandacht brengen.

1. We stellen vast dat opnieuw geen sprake is geweest van bewoners-participatie. Immers op geen enkele wijze is er vanuit de gemeente aandacht geweest voor ons als belanghebbenden. Dat is jammer want de veranderingen zullen een heftige impact hebben op ons woongenot. Indien Aldo van Kleef op ons verzoek niet met ons in gesprek was gegaan, waren wij van veel informatie verstoken gebleven.

2. Wij zijn niet tegen de bebouwing van Haven-zuid. Toen we hier kwamen wonen, wisten we dat het terrein van de voormalige camperplaats bebouwd zou gaan worden. Van een parkeergarage was nooit sprake en het lijkt ons verstandig die elders te situeren.

3. Er is lang gelobbyd om de schutsluis te heropenen. Hulde voor de vasthoudendheid en creativiteit waarbij wij ons wel afvragen waarom de schutsluis indertijd is dicht gemaakt en, zijn de redenen van destijds nu niet meer relevant? Over de watersport-belangen hebben we geen oordeel. Wij zijn niet tegen de heropening van de schutsluis indien dit uit milieu-oogpunt verstandig is, ware het niet dat uit de plannen blijkt dat er een koppeling wordt gemaakt met het

aanbrengen van een waterkering. Uit een van de tekeningen blijkt dat er op de plaats van de Hefbrug een damwand komt van vijf meter hoog. U zult begrijpen dat wij als bewoners hier tegen zijn.

4. Bij de bebouwing van Haven-zuid dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid om de weg om te klappen zodat het centrum verkeersluw kan worden gemaakt. Het omklappen van de weg vereist een overgang over water. In casu de jachthaven. Het plan (uitgedacht door studenten van de Technische Universiteit in Delft) is om die overgang over de jachthaven te combineren met het heropenen van de schutsluis. Indien de schutsluis heropend wordt, dient er een alternatieve waterkering te komen. Gedacht wordt aan een brede damwand die functioneel is indien de zeespiegel stijgt. Vandaar de vijf meter hoogte. Tevens kan die damwand dienen als verkeersweg. De plaats waar die damwand moet komen, is de plek waar nu de Hefbrug is (zie pag. 24 van waterkering plan) Een detail, maar wel een erg belangrijk en ingrijpend detail.

5. Indien dit voorstel goedkeuring krijgt en te zijner tijd zal worden uitgevoerd, dan krijg je de volgende verkeerssituatie: (Gezien door de bril van het inkomende verkeer) a. Bij de brandweerkazerne ga je linksaf in een haakse bocht; b. bij het hek van Oceanco ga je rechtsaf in een haakse bocht; c. bij het water gekomen, maak je een haakse bocht naar links; d. bij de damwand maak je een haakse bocht naar rechts om tenslotte te stuiten op een ingewikkelde kruising met de Kraanbaan. Die hindernis moet worden genomen om in te kunnen voegen op de dijk richting Kinderdijk. Opgeteld vier haakse bochten en een ingewikkelde kruising. Voor het zware verkeer zijn die haakse bochten ondoenlijk. Voor een weg die tevens als ontsluiting dient, zijn dit onaanvaardbare obstakels bij een calamiteit. De chaos zal niet te overzien zijn. Indien een verkeerskundige hierover wordt geraadpleegd, zijn wij ervan overtuigd dat negatief zal worden geadviseerd.

6. Nog onbenoemd is het industrieel erfgoed en de jachthaven. Indien het verkeer over de damwand wordt geleid, is de consequentie dat de Hefbrug en de Portier verdwijnen. In het verleden is voor de renovatie van de Hefbrug ongeveer € 800.000,— uitgetrokken. Het fietsverhuur-bedrijf van Ilse van der Plas moet eveneens plaats maken, wil je het verkeer in twee richtingen laten rijden, omdat de doorgang anders te smal is. Wat te denken van de file die ontstaat als er een paar jachten in of uit willen. Als het verkeer prioriteit krijgt, help je de jachthaven om zeep en krijgt het vaarverkeer voorrang dan ontstaan enorme files in het dorp met milieuverontreiniging tot gevolg.

7. Toen wij ons appartement aan de Kraanbaan kochten/huurden, is over een weg voor de deur nimmer gerept. Indien die bespiegeling toen was gedaan dan hadden we zeker niet gekocht c.q. gehuurd. De

bewoners van het appartementencomplex boven de Foodmaster kochten, in tegenstelling tot ons, een appartement aan een doorgaande weg. **Het is dan ook redelijk dat dit probleem niet ten nadele van ons wordt verplaats**t. Wij stellen voor dat de damwand achter de boothelling bij Landvast wordt gepositioneerd. Zie tracé nummer 1. Dat scheelt twee haakse bochten en een ingewikkelde kruising en 50% minder bootbewegingen ervan uitgaande dat beide watersportverenigingen even groot zijn. Daarnaast blijft het industriële erfgoed intact en blijft het een attractie voor de toeristen.

8. Tot slot willen wij bijzondere aandacht vragen voor de in onze ogen ongewenste effecten, die het heropenen van de schutsluis en mede daardoor van het omklappen van de weg, met zich meebrengen. Wij zijn van mening dat in deze technische plannen de sociale component niet is meegenomen. Wat betekent dit bijvoorbeeld voor de bewoners die industrieel erfgoed zien verdwijnen en met een vijf meter hoge weg voor hun deur worden geconfronteerd. De schadelijke effecten voor de bewoners van de Spiegel ondergeschikt maken met de argumentatie dat er moet worden geanticipeerd op de waterspiegel-stijging in het licht van de klimaatverandering is te gemakkelijk.

   Wat zijn bijvoorbeeld de alternatieven? In hoeverre is met Oceanco gesproken over andere opties? Zo maar een paar vragen die bij ons opkomen. Ook missen wij de implicaties voor de watersportverenigingen. Enerzijds wordt de schutsluis geopend in het belang van de watersport recreatie en anderzijds doet de alternatieve damwand de watersport de das om. De effecten bij het verdwijnen van het industrieel erfgoed laat zich wat lastiger meten, maar dat het er niet fraaier op wordt, lijkt ons duidelijk.

9. Daarom is ons concrete verzoek geen onomkeerbare besluiten te nemen en vervolgstappen te zetten zonder in overleg te treden met de belanghebbenden inclusief de bewoners van de Spiegel in het appartementencomplex te Hellingen.
   Wij vragen u dringend bij deze ingewikkelde plannen die een grote impact zullen hebben op de woon- en leefbaarheid van de bewoners, de bewonersparticipatie uiterst serieus te nemen en hier uitvoering aan te geven.

Ik dank u.

Commissie bewoners appartementencomplex de Hellingen/Spiegel
Mevr. H van Tienhoven/Hr W v Wijnen/ Hr J.P. Lagendijk

Cc VVE De Hellingen