

Inspreken 3 december 2024 Commissievergadering

Nadat ik op 12 september jl. voor het eerst insprak is er vanuit de burgemeester en het CDA oprechte interesse getoond in de situatie rondom de ervaren overlast door arbeidsmigranten. Dat ervaren ik en mijn gezin, maar ook burens die bij mij naar deze kwestie informeren, als heel waardevol. Dank daarvoor.

Uit deze gesprekken, het contact met OZHZ en de vragen van het CDA wil ik hier een aantal mogelijke actiepunten voor de gemeenteraad benoemen.

1. Ik heb contact gehad met Jurgen van Herwijnen, de jurist bij OZHZ, over de huidige verleende vergunningen. Hij meldde dit:
 - a. Sinds 9 mei 2023 is in het bestemmingsplan 'Parapluherziening Wonen en parkeernormen' (thans het Omgevingsplan gemeente Alblasserdam) opgenomen dat onzelfstandige bewoning (kamerverhuur) door slechts maximaal 4 personen mag plaatsvinden. Hier is echter wel overgangsrechtelijke bescherming op van toepassing, wat wil zeggen dat bewoning die voor de invoering van deze regel van maximaal 4 bewoners is aangevangen, mag worden voortgezet. Vooralsnog mogen er dus 5 (dat is ook gelijk het maximum) bewoners gehuisvest worden. Dit stopt als de regel van maximaal 4 kamerbewoners in het volgende plan (herziening geldende Omgevingsplan) in stand blijft. Dan heeft de planwetgever (de gemeenteraad) samen met het college de verplichting om de regelgeving die dan wordt vastgesteld te handhaven omdat je niet een afwijking voor een tweede keer onder het overgangsrecht mag brengen. Andere manier waarop een einde komt aan de overgangsrechtelijke bescherming is als de woning langer dan een jaar niet voor kamerverhuur gebruikt wordt en dan opnieuw weer wel.
 - ➔ Op dit moment wordt het huis naast mij verhuurd aan 5 personen. Mijn verzoek aan de gemeenteraad is om deze overgangsrechtelijke bescherming nog voor het verlenen van nieuwe vergunningen te beëindigen waardoor het maximum aantal bewoners van 4 in werking treedt en gehandhaafd kan worden.
 - b. De eerste vergunningstermijn van 5 jaar zit er bijna op voor de meeste huizen die in de Johan de Wittstraat en Troelstrastraat worden verhuurd aan arbeidsmigranten. Er zijn op 12 november jl. twee aanvragen voor verlengingen gepubliceerd in de krant in de Johan de Wittstraat.
 - ➔ Mijn verzoek aan de gemeenteraad is om bij alle vergunningen die nu worden aangevraagd niet alleen naar de quoteringsregeling te kijken die per straat geldt, maar ook totale situatie ter plaatse in de wijk te beoordelen. Er bevinden zich nu binnen een straal van circa 50 meter ten minste 6 woningen, met als gevolg meer overlast en een negatieve invloed op het straatbeeld vanwege het ontbreken van aankleding en onderhoud. Het hanteren van alleen het quoteringsbeleid is niet voldoende om deze negatieve gevolgen te beperken. Het antwoord dat op vraag

1 uit de lijst van het CDA wordt gegeven komt daardoor naar mijn mening niet voldoende tot de kern.

2. In reactie op het antwoord op vraag 2 stel ik voor dat de gemeenteraad tot betere, lokale handhaving kan komen, zodat overlastgevers begrensd en aangepakt kunnen worden. De rol van OZHZ is altijd op afstand, heeft meer te doen met regelgeving dan met menselijk gedrag en is daardoor beperkt.
3. Naar aanleiding van het antwoord op vraag 5 is mijn suggestie is om de criteria voor goed verhuurderschap te verduidelijken en aan te scherpen, zodat de verhuurders meer en proactiever verantwoordelijkheid nemen met betrekking tot het voorkomen van overlast door huurders. Daarnaast zou de gemeente ook een proactievere rol kunnen spelen in het contact met deze verhurende partijen, werkgevers en bewoners, om meer dialoog en betere samenwerking met de burgers ter plekke te stimuleren.
4. Naar aanleiding van het antwoord op vraag 7 kan ik uit ervaring beaamen dat instanties wel degelijk naar elkaar wijzen en ik denk graag mee over goede voorlichting.