

# Raadsinformatiebrief

<b>Onderwerp</b>	: Beantwoording schriftelijke vragen Pride Dordrecht
<b>Aanleiding</b>	: Schriftelijke vragen fractie SGP
<b>Datum</b>	: 4 september 2023
<b>Portefeuillehouder</b>	: M. de Deugd
<b>Schrijver</b>	: J.L. Koutstaal

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

U ontvangt deze raadsinformatiebrief naar aanleiding van de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie van de SGP omtrent de deelname van een vertegenwoordiging van het college aan de pride walk in Dordrecht.

## Beantwoording schriftelijke vragen:

1. *Hoe verhoudt dit collegebesluit zich tot de pijn die gevoeld wordt bij een significant deel van de bevolking als het gaat om de Alblasserdamse koers rondom LHBTI?*

Het college heeft tijdens het opstellen van het LHBTIQ+ beleid de gevoeligheid rondom dit thema ervaren. Het opstellen van het beleid is gedaan in samenwerking met alle fracties, waarbij alle geleverde input een plek heeft gekregen. Op deze wijze is gepoogd om recht te doen aan de gevoeligheid op dit thema.

In het uiteindelijke beleid staat beschreven dat de wethouders actief aandacht vragen voor de sociale veiligheid, acceptatie en inclusie van de LHBTIQ+ gemeenschap. Het college vindt het gelet op het voornemen om actief aandacht te vragen voor dit onderwerp passender om op de uitnodiging van de organiserende partij in te gaan door een wethouder af te vaardigen dan om de uitnodiging af te slaan.

2. *Is het college zich ervan bewust dat deze stap kan leiden tot verdere vervreemding van christelijke/reformatorische LHBTI'ers?*

Onder christenen zijn er veel verschillende opvattingen over het LHBTIQ+ thema en ook over pride walks. Het is waar dat bepaalde christenen (veel) afstand ervaren tot de pride walk, maar er zijn ook christenen die eraan deelnemen. Iets soortgelijks geldt ook voor de niet-christenen in Alblasserdam; ook onder hen zijn er mensen die er afstand van ervaren, terwijl anderen deelnemen aan de pride walk.

Zoals al blijkt uit bovenstaande is het college zich ervan bewust dat de deelname aan de pride walk door een deel van de inwoners niet positief gewaardeerd wordt. Wij merken tegelijk op dat er ook Alblasserdammers zijn die de deelname aan de pride als positief of zelfs als steun ervaren. Ook merken we op dat het teleurstellen van bepaalde groepen inherent is als je als college actief bent binnen dit gevoelige beleidsterrein. De uitnodiging afwijzen zal bij een andere groep juist tot teleurstelling leiden.

Wij vinden het erg vervelend als dit besluit zou leiden tot vervreemding binnen het dorp, dat is uiteraard niet ons doel. Echter moeten we als college keuzes maken, ook juist bij dit soort gevoelige thema's. Aangezien het voor een andere groep wel als heel waardevol wordt ervaren, zal er een wethouder aansluiten bij de pride walk.

We willen nog opmerken dat het college in contact treedt met de gehele LHBTIQ+ gemeenschap, dus ook met hen die moeite hebben met de pride walk.

3. *Past deelname aan de Pride Walk bij de Alblasserdamse schaal en maat als het gaat om toezeggingen van het college dat er bij LHBTI rekening wordt gehouden met de gevoeligheden in de Alblasserdamse samenleving?*

Zoals eerder aangegeven menen we dat het ingaan op deze uitnodiging door een wethouder af te vaardigen voor een deelname aan een pride walk beter aansluit bij het huidige LHBTIQ+ beleid dan om de uitnodiging af te slaan. Het is relevant om op te merken dat het gaat om een pride walk die om een naburige gemeente wordt georganiseerd.

4. *Heeft het college overwogen om een wethouder af te vaardigen op persoonlijke titel? Lag deze keuze niet meer voor de hand?*

Dit heeft het college niet overwogen. Het is namelijk niet mogelijk dat het college iemand op persoonlijke titel afvaardigt. Afvaardiging impliceert immers dat de persoon in kwestie namens een bepaald orgaan deelneemt. Daarbij komt dat het beleid door het brede college wordt gedragen en is vastgesteld door de gemeenteraad. Dit rechtvaardigt de deelname van een collegelid.

5. *Realiseert het college zich dat zij hiermee niet alleen verdere afstand creëert richting de reformatorische bevolking, maar ook tot veel andere burgers die lokaal overheidsbeleid rondom LHBTI zien als het opleggen van de zogenaamde woke-ideologie?*

Deelname van een Alblasserdamse wethouder aan de pride walk in Dordrecht is volgens ons uitvoering van ons beleid en is iets anders dan het opleggen van een zogenaamde woke-ideologie. Het college heeft gekozen voor deze afvaardiging in het kader van het beleidsdoel om de sociale veiligheid en de sociale acceptatie van LHBTIQ+ gemeenschap te bevorderen. Het is meerdere malen besproken dat hierop ingezet wordt aangezien er problemen zijn ten aanzien van de sociale veiligheid en sociale acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap in het dorp. Denk hierbij aan intimidatie en vormen van discriminatie, maar ook aan het mentale welzijn van deze groep. Aangezien de gemeente als taak heeft om zorg te dragen voor haar inwoners, zet ze zich ook in voor deze doelgroep.

6. *Hoe waardeert het college het feit dat Qbuzz bezoekers van de Pride Walk gratis vervoert? Hoe is dit uit te leggen aan bijvoorbeeld ouderen en Alblasserdammers met een kleine beurs die gewoon moeten betalen voor het ov? (alle andere dagen in het jaar)*

De actie betreft een incidenteel initiatief van Qbuzz zelf, wat een externe zelfstandige onderneming is. Qbuzz draagt haar eigen verantwoordelijkheid voor haar beleid. Er zijn door het jaar vaker acties van aanbieders van openbaar vervoer waar gratis vervoer aangeboden wordt op het vertoon van bepaalde attributen. Denk hieraan bijvoorbeeld aan een dag gratis reizen met de bus op vertoon van een valentijnskaart, of het gratis reizen tijdens de Boekenweek.

7. *Is het college bereid het gesprek aan te gaan met de Waterbus, vanwege het varen met regenboogvlaggen? Staat het varen met regenboogvlaggen niet op gespannen voet met de politieke en ideologische neutraliteit die verwacht mag worden van openbare vervoersbedrijven?*

Deze vraag is niet meer actueel aangezien er op 30 augustus jongstleden naar buiten is gekomen dat de Waterbus er toch voor gekozen heeft om niét te varen met de regenboogvlaggen.

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

De secretaris  
S. van Heeren

De burgemeester  
J.W. Boersma