

Yunex Traffic B.V., Werner von Siemensstraat 5, 2712 PN Zoetermeer

Gemeente Alblasserdam /
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Afd. Regulering Bouw en Brandveiligheid
T.a.v. dhr. C.A. Peet
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

Naam	David Slegers
Afdeling	Vergunningen
Mobiel	06-11 04 60 51
E-mail	DSlegers@heijmans.nl
Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	G.022212.2_BodN_001
Datum	28-3-2025

Onderwerp: Aanvraag Bopa technische ruimte BodN

Inhoud

1.	INLEIDING	2
1.1.	AANLEIDING:	2
1.2	LIGGING PROJECTGEBIED	2
1.3	TE DOORLOPEN PROCEDURE	3
1.4	LEESWIJZER	3
2.	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT EN HAAR OMGEVING	4
2.1	HUIDIGE SITUATIE	4
2.1.1.	<i>Feitelijke situatie</i>	4
2.1.2.	<i>Relevante regels Omgevingsplan</i>	5
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE	6
2.2.1	<i>Ontwikkeling</i>	6
2.3	JURIDISCHE ACTIVITEITEN	7
2.3.1	<i>Inleiding</i>	7
2.3.2	<i>Welke juridische activiteiten zijn nodig voor het project?</i>	7
2.3.3	<i>Milieueffectrapportage</i>	8
3.	PARTICIPATIE	9
4.	BELEIDSKADER EN TOETSING	10
5.	BEOORDELINGSREGELS	11
5.1	<i>Veiligheid</i>	12
5.2	<i>Beschermen van de waterbelangen</i>	12
5.3	<i>Bodemkwaliteit</i>	12
5.4	<i>Cultureel erfgoed</i>	13
5.5	<i>Ecologie: soortenbescherming en gebiedsbescherming</i>	13
5.6	<i>Mobiliteit en parkeren</i>	14
6.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	15
7.	CONCLUSIE	16
8.	BIJLAGE	17

1. Inleiding

1.1. Aanleiding:

De Brug over de Noord (BodN) tussen Alblasterdam en Hendrik-Ido-Ambacht dateert van 1939 en was onderdeel van de rijksweg A15. Sinds 1992 is de brug onderdeel van de N915 en loopt de A15 door de naastgelegen Noordtunnel. De brug ligt over de rivier de Noord, in de vaarweg-corridor Brienenoordbrug en Papendrechtsebrug/Verkeersbrug Dordrecht. Doordat de installaties van de brug verouderd, c.q. veelal "end-of-life" zijn, geeft dit verminderde prestaties op het gebied van beschikbaarheid. Om die reden heeft Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid (WNZ) als beheerder van de brug opdracht gegeven tot renovatie van de bediening, besturing en bewaking (3B) systemen inclusief logische functievullers (LFV's, samenstel van technische installaties voor de uitvoering van (veiligheids)functies voor de bediening, besturing en bewaking van de brug).

Om deze renovatie uit te voeren, dient een nieuwe technische ruimte te worden gerealiseerd. Onderliggende omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit ziet toe op de realisatie van de bouw van een nieuwe technische ruimte.

1.2 Ligging Projectgebied

Het plangebied ligt onder de aanbrug aan de oostzijde van de BodN in de gemeente Alblasterdam en is niet toegankelijk voor derden. Het terrein is in eigendom van de Staat. Het terrein is kadastraal bekend onder sectie B perceelnummer 3953.



AFBEELDING 1: BOVENAANZICHT BODN

1.3 Te doorlopen procedure

Voor de verbouw van de bestaande technische ruimte en bouw nieuwe technische ruimte is vergunning benodigd voor een omgevingsplanactiviteit bouwen. In het Omgevingsplan (onderdeel Herstelplan Alblasserdam) zijn gebouwen niet zonder meer toegestaan binnen de bestemming verkeer/archeologie/vrijwaringszone vaarweg. Omdat de bestaande en nieuwe technische ruimte een bouwwerk worden, kan geen gebruik worden gemaakt van de algemene afwijkingsregels artikel 61 Herstelplan Alblasserdam. Om deze reden is een Bopa benodigd. Op grond van de Regeling adviesrecht en uitgebreide procedure¹ gemeente Alblasserdam kan worden volstaan met de reguliere procedure met adviesrecht. Immers, hoewel het project is aan te merken als infrastructureel project, is de aanvraag (nieuwe technische ruimte) aan te merken als bouwwerk met kleine impact als bedoeld onder artikel 2 punt 6. Aanvullend, omdat sprake is van een Bopa geldt op grond van het besluit verplichte participatie² van gemeente Alblasserdam, artikel 1 punt 6.2 een participatieverplichting. Op grond van het participatiebeleid Alblasserdam³ wordt ingezet op beperkte participatie (informereren).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie.

Hoofdstuk 3 beschrijft hoe vooroverleg en participatie hebben plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen aan het ontwerp van het project op de locatie.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het project getoetst aan relevant beleidskader.

In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst aan de relevante beoordelingsregels.

Hoofdstuk 6 bevat de financiële aspecten van het project.

Tot slot wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ook wel afgekort als etfal).

¹ [Besluit Aangewezen categorieën van gevallen, waarvoor de gemeenteraad gebruik maakt van haar adviesrecht | Lokale wet- en regelgeving](#)

² [00206B44AC0B220223135744](#)

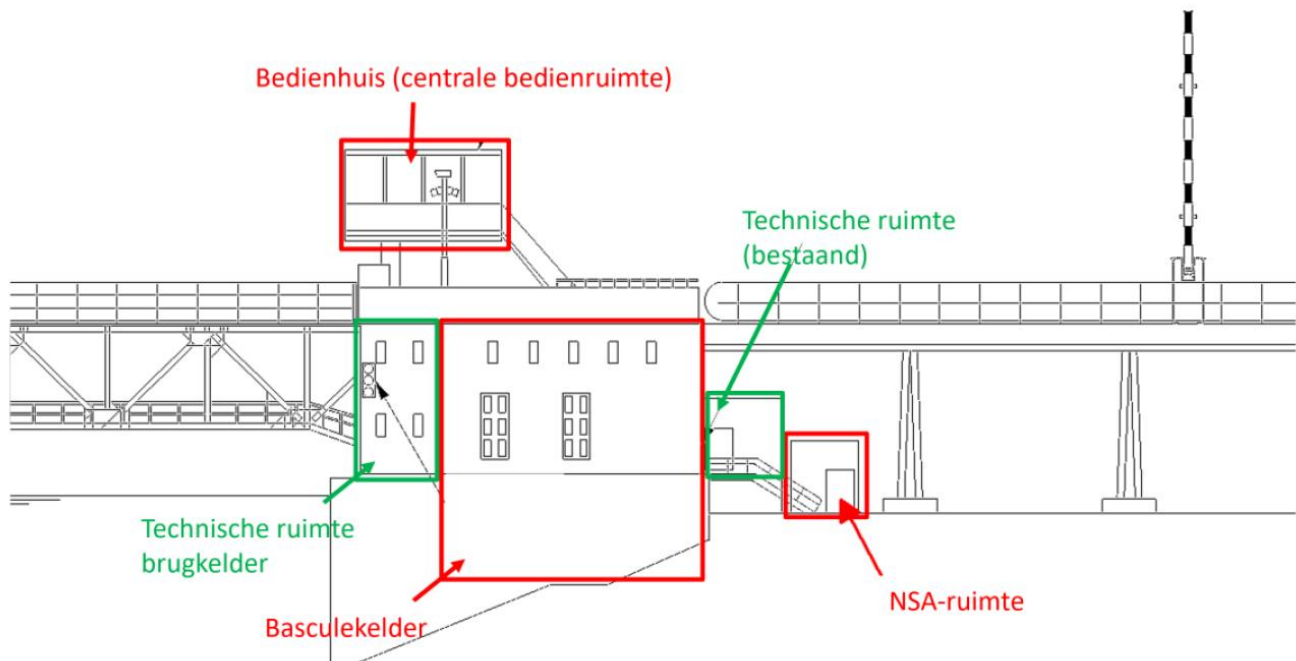
³ [participatiebeleid-voor-initiatiefnemers.pdf](#)

2. Beschrijving van het project en haar omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1. Feitelijke situatie

Op onderstaande afbeelding (2) zijn schematisch de technische ruimten weergegeven in huidige situatie, waarbij NSA staat voor noodstroomaggregaat. Tevens staat aan de andere zijde van de brug, achter de NSA ruimte een transformatorstation welke wordt beheerd en onderhouden door de netbeheerder (foto 3). De technische ruimte (bestaand) staat tegen de basculekelder aan, maar is een apart bouwwerk (eigen draagconstructie).



AFBEELDING 2: AANZICHT BodN



FOTO 3: TECHNISCHE RUIMTE, TRANSFORMATORSTATION, NSA RUIMTE

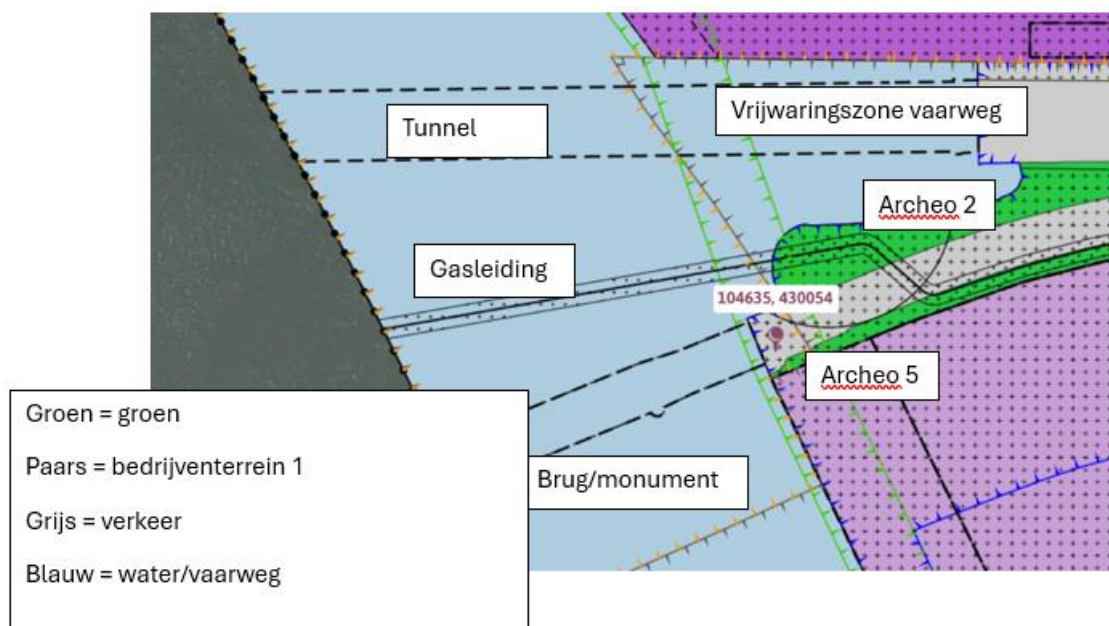
2.1.2. Relevante regels Omgevingsplan

Op de locatie geldt het Omgevingsplan Alblasserdam met:

- Voorbeschermingsregels datacentra (niet relevant);
- Voorbeschermingsregels bodem;
- Voorbeschermingsregels grondwaterkwaliteit;
- Omgevingsprogramma Poort aan de Noord.

Van het tijdelijke deel van de Omgevingsplan maken uit:

- Herstelplan Alblasserdam met
 - Gebiedsaanduiding beperkt dorpsgezicht;
 - Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein;
 - Gebiedsaanduiding veiligheidzone vervoer gevaarlijke stoffen;
 - Gebiedsaanduiding vrijwaringszone vaarweg.
- Parapluherziening Geluid Aan de Noord – Alblasserdam (niet relevant);
- Parapluherziening Wonen en parkeernormen (niet relevant).



AFBEELDING 4: OVERZICHT BESTEMMINGEN HERSTELPLAN ALBLASSERDAM

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

De volgende wijzigingen worden uitgevoerd:

1. Realisatie kantine en bedienruimte in technische ruimte (bestaand). Dit gebouw wordt intern gestript en afgewerkt ten behoeve van de nieuwe functies. Het ontwerp is te zien in bijlage 1.
2. De huidige NSA ruimte wordt gesloopt.
3. Op de plek van de huidige NSA ruimte, komt een nieuwe technische ruimte. In deze ruimte zijn de nieuwe installaties waaronder de laagspanningsverdeelinrichting, transmissiekasten, bediening- en besturingsinstallatie, rangeerverdelers, en installatiekasten ten behoeve van brugtechnische installaties aangebracht ten behoeve van een parallelle ombouw.

Aandachtspunt: de bestaande technische ruimte en de NSA ruimte staan in de huidige situatie los van elkaar. In de eindsituatie worden de 2 gebouwen tegen elkaar aan gebouwd.

2.3 Juridische activiteiten

2.3.1 Inleiding

Eerst is bekeken welke activiteiten hier relevant zijn.

Op de locatie van de nieuwe technische ruimte gelden de volgende relevante bestemmingen:

- Verkeer;
- Waarde archeologie 2 (gedeeltelijk) en 5 (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding beschermd dorpsgezicht;
- Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein;
- Gebiedsaanduiding veiligheidzone vervoer gevaarlijke stoffen;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone vaarweg.

Op grond van de verkeersbestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Ook op gronden met de waarde archeologie 2 en 5 is geen directe bouwtitel mogelijk. Binnen de veiligheidzone vervoer gevaarlijke stoffen zijn geen nieuwe beperkt kwetsbare objecten toegestaan. Binnen de vrijwaringszone vaarweg mogen zonder vergunning geen gebouwen worden gebouwd. Binnen de gebiedsaanduiding beschermd dorpsgezicht mag niet zonder meer gesloopt worden. Tot slot is geen sprake van een geluidshinderlijke inrichting, de gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein werkt niet belemmerend.

Hoewel in het principeverzoek was uitgegaan dat er geen vergunningplicht gold voor de technische bouwactiviteit, is het gebouw hoger dan 5 meter.

De brug heeft een rijksmonumentale status. Op grond van het bouwhistorisch onderzoek (bijlage 2) is de bestaande technische ruimte en de NSA ruimte gewaardeerd met een indifferente monumentwaarde. De werkzaamheden hebben geen relatie met de historische waarden. Geen sprake is van een omgevingsplan activiteit voor een monument.

Vanuit het waterschap Rivierenland zijn geen beperkinggebieden gelegen op de projectlocatie. Ook vanuit het Rijk is de locatie niet binnen een beperkingengebied gelegen.

2.3.2 Welke juridische activiteiten zijn nodig voor het project?

Omdat sprake is van activiteiten welke in strijd zijn met het omgevingsplan, wordt vergunning aangevraagd voor het oprichten van een bouwwerk in strijd met het omgevingsplan (ruimtelijke en technische bouwactiviteit). Tevens wordt vergunning aangevraagd voor het slopen binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht. Tot slot wordt vergunning gevraagd voor het uitvoeren van werkzaamheden als bedoeld in artikel 22.277 Omgevingsplan.

Voor de andere werkzaamheden aan/rondom het project dienen ook vergunningen te worden verkregen. De bouw van de nieuwe technische ruimte is echter functioneel en bouwkundig te scheiden van deze werkzaamheden. Om deze reden volgen hiervoor aparte aanvragen. Aanvullende afwijkingen van het Omgevingsplan (Bopa) zijn niet voorzien.

2.3.3 Milieueffectrapportage

Geen sprake is van een ontwikkeling die betrekking heeft op activiteiten die in bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn aangewezen.

3. Participatie

Zoals benoemd in paragraaf 1.3 geldt voor de aangevraagde ontwikkeling een participatieverplichting op grond van het besluit verplichte participatie ⁴van gemeente Alblasserdam (artikel 1 punt 6.2). Enige relevante stakeholder (buiten de eigen RWS organisatie) in het plangebied is FNsteel. Zij zijn op verschillende momenten betrokken door RWS betrokken bij de totale renovatie van de BodN en dus ook de voorgenomen ontwikkeling, zie onderstaand. Uitkomst van deze participatie is dat geen bezwaar bestaat tegen de bouw van de nieuwe technische ruimte.

Dag	Datum	Begintijd	Eindtijd	Onderwerp
Donderdag	27-10-2022	11:30	12:30	Rioolaansluiting Brug over de Noord
Donderdag	26-01-2023	13:00	13:30	Renovatieproject Brug over de Noord
Maandag	27-03-2023	13:30	14:30	Afstemmingsoverleg herontwikkelingsplannen FN Steel
Maandag	24-07-2023	14:00	15:00	Afstemmingsoverleg RWS en FN Steel
Maandag	13-11-2023	13:00	14:00	Afstemmingsoverleg RWS, FN Steel en Yunex Heijmans
Woensdag	03-07-2024	10:30	12:00	Vervolggesprek FN Steel en BodN
Vrijdag	14-02-2025	10:00	11:00	Vervolggesprek FN Steel en Rijkswaterstaat

AFBEELDING 5: OVERZICHT CONTACTMOMENTEN RWS – FNSTEEL

⁴ [00206B44AC0B220223135744](#)

4. Beleidskader en toetsing

Een gerenoveerde brug over de Noord levert een betrouwbaar, beschikbaar en veilige netwerkschakel voor zowel het wegverkeer als het vaarverkeer. De te bouwen technische ruimte wordt ten behoeve van een parallelle ombouw gerealiseerd en neemt het merendeel van de functionaliteit en installaties over van de bestaande technische ruimte. De bestaande technische ruimte past binnen het ter plaatse geldende vigerende beleid en hiermee de nieuwe technische ruimte ook. Er is geen reden tot nadere beleidsmatige onderbouwing. Om deze reden wordt volstaan met de conclusie dat de ontwikkeling past binnen het beleid.

5. Beoordelingsregels

Voor het beoordelen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bopa gelden beoordelingsregels. Welke regels relevant zijn, is afhankelijk van de aard, de omvang, de locatie van de ontwikkeling en de omgeving.

In dit concrete geval is sprake van een ontwikkeling van zeer beperkte aard en omvang, gelegen op een locatie met weinig impact op de omgeving. Om deze reden is gekozen dan ook enkel de relevante instructieregels op te nemen en te beoordelen.

Instructieregels Bkl		
<i>Afdelingen en paragrafen</i>	<i>Relevant ja/nee</i>	<i>Opmerkingen</i>
§ 5.1.1. Algemene bepalingen	Nee	-
§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid	Ja	Externe veiligheid
§ 5.1.3. Beschermen van de waterbelangen	Ja	
§ 5.1.4. Beschermen van de gezondheid en van het milieu	Ja	Enkel bodemkwaliteit, zie 5.1.4.5
§ 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht	Nee	Instructieregels gelden niet voor locaties waar de bescherming van de gezondheid niet of nauwelijks relevant is.
§ 5.1.4.2. Geluid door activiteiten	Nee	Activiteit veroorzaakt geen geluid.
§ 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	Nee	Geen sprake van geluid afkomstig van wegen, spoorwegen en industrieterreinen
§ 5.1.4.3. Geluid rond luchthavens	Nee	Geen sprake van geluidsgevoelig object
§ 5.1.4.4. Trillingen	Nee	Geen sprake van een trilling gevoelig gebouw
§ 5.1.4.4a. Slagschaduw van windturbines	Nee	Geen sprake van een slagschaduw gevoelig gebouw
§ 5.1.4.5. Bodemkwaliteit	Ja	
§ 5.1.4.6. Geur	Nee	Geurhinder speelt geen rol
§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige	Ja	Cultureel erfgoed, stedenbouw en welstand

waarden en cultureel erfgoed		
§ 5.1.5.4. Ladder voor duurzame verstedelijking	Nee	Geen sprake van activiteit als benoemd in artikel 5.129g Bkl.
§ 5.1.6. Behoud van ruimte voor toekomstige functies	Nee	Geen sprake van strijdigheid toegestane activiteiten
§ 5.1.7. Behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten	Nee	Project in opdracht van de staat ten behoeve van de infrastructuur.
§ 5.1.7a. Gebruik van bouwwerken	Nee	Geen sprake van een woning.
§ 5.1.8. Bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen	Nee	Geen sprake van een ontwikkeling met gevolgen voor de openbare buitenruimte.
Ecologie en soortenbescherming	Ja	
Mobiliteit en parkeren	Ja	

5.1 Veiligheid

De N915 is onderdeel van de alternatieve route voor vervoer van gevaarlijke stoffen die niet door de Noordtunnel en/of de Drechtunnel mogen. De technische ruimte is aan te merken als beperkt kwetsbaar object en in basis niet toegestaan op de locatie. Evenals in de huidige situatie zijn enkel in geval van calamiteiten of onderhoud mensen aanwezig op de locatie. De brug wordt in basis op afstand bediend. De ombouw van de bestaande technische ruimte en realisatie van een nieuwe technische ruimte verander hier niets aan waardoor dit onderdeel verder onbesproken kan blijven.

5.2 Beschermen van de waterbelangen

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op de waterhuishouding in een gebied. In dit geval is sprake van een kleinschalig gebouw, onder een brug, voorzien van een septic tank. Het projectgebied is niet gelegen binnen een beperkingengebied vanuit het rijk of het waterschap. Tijdens de bouw is geen bemaling voorzien. Om deze reden kan dit onderdeel verder onbesproken blijven.

5.3 Bodemkwaliteit

Op grond van het voorbereidingsbesluit bodem Alblasterdam dient de bodem onderzocht te worden op PFOA. Dit onderzoek is nog niet uitgevoerd. Wel kan worden opgemerkt dat geen sprake is van een bodemgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 5.89g Bkl. Zowel de bestaande technische ruimte als de nieuwe technische ruimte is gebouwd boven een kelder (geen verblijfsgebied). Verblijfsgebieden raken hierdoor niet de bodem. Hiermee vormt het voorbereidingsbesluit geen beperking voor het toestaan van de gevraagde ontwikkeling. Tevens is op de locatie een geval van verontreiniging bekend. Er is dus sprake van de milieubelastende activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit (paragraaf 3.2.2.22 Bal). Hiervoor worden nog meldingen verricht

bij de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid en vormt geen belemmering voor het toestaan van het gebouw op deze locatie.

5.4 Cultureel erfgoed

Bij verlening van een omgevingsvergunning voor een bopa dient rekening gehouden te worden met het belang van het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed.

De BodN is aangewezen als rijksmonument. Als benoemd in paragraaf 2.3.1 heeft de bestaande technische ruimte en de te slopen NSA ruimte geen monumentenwaarde. Het monument vormt hiermee geen beperking voor het toestaan van de gevraagde ontwikkeling.

Wel is sprake van sloop van een gebouw binnen een beschermd dorpsgezicht. Zoals aangeven is sprake van sloop van de NSA ruimte. Dit object is niet opgenomen op de lijst van beeldbepalende zaken. Sloop kan worden toegestaan indien handhaving van de bestaande bebouwing in redelijkheid niet van de eigenaar kan worden gevergd. In diverse hoofdstukken is toegelicht waarom sprake is van sloop en nieuwbouw. Hiermee vormt het beschermd dorpsgezicht geen beperking voor het toestaan van de gevraagde ontwikkeling.

Tot slot is sprake van mogelijke archeologische verwachtingswaarden. Hoewel sprake is van bodemverstorende werkzaamheden, is de bodem op de locatie reeds geroerd bij de bouw van de (aan)brug en bij de realisatie van de bestaande technische ruimte, de NSA ruimte en het transformatorstation. De bodem wordt niet meer of dieper geroerd dan wat reeds heeft plaatsgevonden. Het is dan ook redelijk om aan te nemen dat er geen archeologische (verwachtings)waarden aanwezig zijn. Om deze reden wordt verzocht geen verplichting tot nader onderzoek op te leggen en de activiteit toe te staan.

5.5 Ecologie: soortenbescherming en gebiedsbescherming

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot ecologie. Echter, bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling zal met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond moeten worden wat het effect is op flora en fauna en natuurgebieden.

In 2021 is een quickscan uitgevoerd naar de impact van de werkzaamheden. Deze quickscan is toegevoegd in bijlage 3. Uitkomst hiervan is dat de werkzaamheden geen verwachte impact hebben op flora en fauna of natuurgebieden. Wel wordt voor uitvoering nog een actuele ecologische vrijgave verzorgd. Tevens is een onderzoek uitgevoerd naar eventuele stikstofdepositie in de realisatiefase. Hieruit volgt dat er geen sprake is van een toename in de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee kunnen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie worden uitgesloten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Omdat er geen voortoets en geen passende beoordeling is benodigd, is het niet vereist om te kijken naar andere projecten of plannen in verband met cumulatie.

5.6 Mobiliteit en parkeren

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot mobiliteit en parkeren. Echter, bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling zal met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond moeten worden wat het effect is op de bereikbaarheid, verkeersafwikkeling en parkeerdruk. Ook wordt in beeld gebracht of er sprake is van een (extra) parkeerbehoefte voor auto's, fietsen (en scooters).

Evenals in de huidige situatie zijn enkel in geval van calamiteiten of onderhoud mensen aanwezig op de locatie. De brug wordt in basis op afstand bediend. Om deze reden bestaat geen noodzaak tot het uitvoeren van een verkeerskundig onderzoek. Mobiliteit vormt geen beperking voor het toestaan van de gevraagde ontwikkeling.

6. Economische uitvoerbaarheid

Voor wat betreft de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling financieel haalbaar is. In dit geval is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling voor rekening en risico van initiatiefnemer. Hiermee is de ontwikkeling financieel uitvoerbaar.

Voor wat betreft het kostenverhaal is geen sprake van activiteiten als bedoeld in artikel 8.13 Ob. Hierdoor is het wettelijk verplicht kostenverhaal niet aan de orde en volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.

7. Conclusie

De aangevraagde activiteiten, te weten

- 1) Het oprichten van een bouwwerk in strijd met het omgevingsplan;
- 2) Het slopen binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht;
- 3) Het uitvoeren van werkzaamheden als bedoeld in artikel 22.277 Omgevingsplan

kunnen worden vergund met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en voldoen aan het beoordelingskader voor de bopa.

8. Bijlage

- Bijlage 1:
 - A) Tekeningen bestaande technische ruimte 30124-TEK-00309-001 tot en met 005;
 - B) Tekeningen sloop technische ruimte 30124-TEK-00310-101 tot en met 105;
 - C) Tekeningen technische ruimte nieuw 30124-TEK-00273-201 tot en met 205;
 - D) Tekeningen technische ruimte nieuw details 30124-TEK-00311 (13 bladen);
 - E) Ontwerprapport DO technische ruimte nieuw
 - F) Tekening 25007_01 palenplan fundering
 - G) Tekening 25007_02 begane grondvloer, dakvloer
- Bijlage 2: Bouwhistorisch onderzoek
- Bijlage 3: Quicksan ecologie