

## Raadsmemo

Onderwerp   Schriftelijke vragen D66 over subsidiëring Stichting Jeugdteams  
Datum        23-11-2021  
Afzender     C. Jongmans  
Tel.nr.       078 7706003  
Emailadres   Cwm.jongmans@alblasserdam.nl

---

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld. Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 23 november 2021 hebben wij de volgende technische vragen van de fractie D66 ontvangen over de subsidie van de Stichting Jeugdteams (SJT) in 2022.

Hierbij ontvangt u onze beantwoording.

**1. In de Burap van SOJ staat de volgende passage:**

**‘Gemeenten mogen tot 13% van het jaarbudget aan jeugdhulp naar voren inkopen, waarbij de kosten kunnen worden ingebracht in de regionale exploitatie en meelopen in de solidariteitsafspraken. Hierbij wordt opgemerkt dat tot en met 2021 de aanbestedingsgrens 750k is. Vanaf 2022 is jeugdhulp naar voren ondergebracht in de nieuwe inkoop 2022. Indien deze jeugdhulp naar voren (JNV) niet leidt tot lagere kosten in de tweedelijns gespecialiseerde zorg, kunnen de totale kosten oplopen.’**

**Waarom wordt er nu door gemeente Alblasserdam gekozen om JNV in 1x als subsidie aan SJT te verstrekken. Moet JNV niet gewoon als onderdeel van nieuwe inkoop 2022 worden beschouwd zoals SOJ stelt met alle regels van dien ook al is SJT de uitvoerder in Alblasserdam?**

Om gemeente meer grip op de toegang te geven, is er door het algemeen bestuur Dienst Gezondheid en Jeugd (AB DG&J) besloten om de opdrachtgeving van de SJT bij de gemeente zelf te beleggen. Daarom is JNV uit de nieuwe inkoop 2022 gehaald, omdat dit gaat om een lokale opdracht met lokale sturing.
--

- 2. In diezelfde burap komen we in de laatste tabel het Alblasserdamse gedeelte van het bijgestelde jaarbudget voor SJT tegen. Dit is 664k (was 657k in oorspronkelijke 2021 begroting). Waarom wordt bij deze subsidie berekening uitgegaan van 675k?**

De grootste component in dit verhaal zijn loonkosten en die stijgen ieder jaar, vandaar de verhoging naar €675.000. Om deze reden is het bedrag niet gelijk aan het bedrag wat in de begroting van de SOJ is opgenomen voor SJT in 2021.

- 3. Voor de berekening van omvang van JNV komen wij op maximaal 604k (13% van zorginkoop). Hoe is de berekening van 650k tot stand gekomen?**

Op basis van een besluit van het algemeen bestuur op 5 maart 2020 kan 13% van het budget 2020 worden ingezet voor deze beweging. In Alblasserdam is dat € 650.000.

Het budget van €650.000 is gebaseerd op 5,8 FTE voor extra inzet in jeugdhulp naar de voorkant. 13% moet niet alleen van de zorginkoop afgehaald worden, maar voor heel het budget van de SOJ in 2020, minus de bijdrage aan STJ.

Dat komt neer op €6.046.651 (totaal budget SOJ 2020) – €640.948 (Bijdrage STJ in 2020)= €5.405.703. Van dit bedrag 13% komt op een bedrag van €702.741.

In overleg met SJT is afgesproken om €650.000 conform de 5,8 FTE op te nemen in de subsidieaanvraag.

- 4. Er wordt in het stuk gesteld dat vooralsnog niet van indexatie is uitgegaan en dat dit in een later stadium mogelijk nog tot hogere kosten zou kunnen leiden. Waarom is bij de berekening van het maximale totaal bedrag aan subsidie er dan toch gerekend met indexatie?**

We zijn nog in gesprek met de Stichting over de hoogte van de indexering. Er is besloten om realistisch te ramen, waardoor het bedrag inclusief indexering is opgenomen in de aanvraag. Zie ook het antwoord op vraag 2.

- 5. In de berekeningskolom in de bijlage staat in de header ‘Papendrecht’ . Mogen we er echt van uit gaan dat de gebruikte cijfers de Alblasserdamse zijn?**

De aanvraag Papendrecht is als format gebruikt voor Alblasserdam. De bedragen in de tabel zijn de bedragen voor Alblasserdam. Het woord Papendrecht is in dit geval niet vervangen door Alblasserdam, maar is per abuis in dit voorstel niet aangepast.

- 6. De gebruikte methodiek van een subsidie is discutabel. Kan de wethouder aangeven welke oplossingen de overige gemeenten hier gekozen hebben, dit aangezien de meeste SJT budgetten de 750k grens overschrijden.**

In 2022 werkt elke gemeente met een begrotingssubsidie. Voor het jaar 2023 en verder worden regionaal andere opties verkend. De methodiek van deze subsidie is juridisch goedgekeurd, zie bijlage.