

Raadsmemo

Onderwerp Beantwoording (technische) vragen Raadsvoorstel Wijziging verordening beschermd wonen en opvang n.a.v. commissie d.d. 23-11-2021

Datum 25 november 2021

Afzender C.W.M. Jongmans

Tel.nr. 078 – 770 6003

Emailadres cwm.jongmans@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld. Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

In de commissievergadering van 23 november 2021 is het Raadsvoorstel Wijziging Verordening Beschermd Wonen en Opvang besproken. In de commissievergadering zijn een aantal (technische) vragen gesteld waarvan is afgesproken dat deze schriftelijk beantwoord zouden worden. Hieronder volgt de beantwoording van de gestelde vragen:

Wat is het aantal mensen in Alblasserdam dat gebruik maakt van beschermd wonen en opvang?

Voor wat betreft Beschermd Wonen gaat het in 2020 om 46 unieke klanten o.b.v. toewijzingen en indicaties in het systeem van de SDD en in totaal 39 unieke klanten o.b.v. aantal unieke BSN waarop gedeclareerd wordt. (niet elke indicatie wordt verzilverd). In 2021 gaat het (tot nu toe geregistreerd) om 19 unieke klanten o.b.v. toewijzingen. Hier gaat het om de klanten die zich in Alblasserdam bevinden. Deze cijfers komen uit de gemeentelijke dashboard.

Voor opvang is het dashboard nog in ontwikkeling en zal worden bijgehouden waar de cliënten vandaan komen. Dit betekent dat voor nu de cijfers voor Alblasserdam niet kunnen worden getoond. Wel kan worden aangegeven dat in totaal 481 unieke cliënten maatwerkvoorzieningen Opvang ontvangt in het jaar 2021 (tot nu toe).

Wat is de hoogte van de eigen bijdrage? Is dit eenmalig of maandelijks? Om hoeveel cliënten gaat het?

Per 1 januari 2019 (2019 overgangsjaar) is het landelijk abonnementsstarief van 19 euro per maand vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) van kracht. Dit houdt in dat inwoners die gebruik maken van een Wmo maatwerk- of algemene voorziening, een bijdrage moeten betalen. Het inkomen of vermogen heeft hier geen invloed op. Dit bedrag staat opgenomen in het Uitvoeringsbesluit Wmo. Per 1 december 2020 is dat abonnementsstarief ook van toepassing voor individuele begeleiding en dagbesteding. Er is geen sprake van stapeling van het eigen risico als een cliënt van meerdere Wmo voorzieningen gebruikt maakt. Dan blijft een cliënt 19 euro per maand betalen. Als gevolg van de wijziging van de verordening zijn er nog 6 cliënten die nu eigen risico moeten gaan betalen. De invordering van deze eigen bijdrage gebeurt pas vanaf het moment dat de verordening door de Gemeenteraad van Alblasserdam is vastgesteld.

In artikel 7.2 van de verordening staat dat het college onderzoek kan doen naar de rechtmatigheid van de maatwerkvoorziening en onder meer gebruik kan maken van huisbezoeken, risicoprofielen, bestandvergelijkingen en de samenloopsignalen die daaruit voortkomen. Waarom wordt er gebruik gemaakt van risicoprofielen? Met het oog op de toeslagenaffaire is dit niet gewenst. Hier moet naar gekeken worden.

Het raadsvoorstel gaat om een wijziging van een aantal artikelen die te maken hebben met het heffen van de eigen bijdrage. Verder zijn er een aantal technische wijzigingen die doorgevoerd worden op basis van wetswijzigingen en jurisprudentie. Artikel 7.2 valt hier niet onder. Bij een volgende wijziging van de verordening kan dit mogelijk worden meegenomen. De lessen die getrokken kunnen worden uit o.a. de toeslagenaffaire worden hierbij in acht genomen.

Waar zijn de percentages die in artikel 4.2 van de verordening zijn genoemd op gebaseerd?

De Centrale Raad heeft een uitspraak gedaan over delegatie van de regelgevende bevoegdheid door de gemeenteraad aan het college (ECLI:NL:CRVB:2017:1803). In deze uitspraak borduurt de Centrale Raad voort op zijn eerdere jurisprudentie dat de essentialia van het voorzieningspakket in de verordening moeten worden vastgelegd. De Centrale Raad oordeelt in zijn uitspraak dat de tariefdifferentiatie, die door de betreffende gemeente wordt gehanteerd bij bepalen van de hoogte van het persoonsgebonden budget, in de verordening moet worden geregeld. Uit de uitspraak volgt dat dat de wijze waarop de hoogte van het persoonsgebonden budget is bepaald in de verordening moet worden opgenomen. Dit mag niet gedelegeerd worden aan het college in Nadere Regels. Het gaat hierbij om de systematiek die ten grondslag ligt aan het bepalen van het persoonsgebonden budget, niet om het bedrag zelf.

Aan deze uitspraak is gevolg gegeven door art. 4.2 van de verordening te herformuleren.

Door de herformulering van art 4.2. wordt de systematiek die ten grondslag ligt aan de PGB bedragen, nu expliciet benoemd in de verordening (de herformulering leidt dus niet tot andere PGB bedragen). Zolang art 4.2 niet is gecorrigeerd lopen we het risico dat besluiten in rechte geen stand houden, omdat bepaalde onderwerpen op de 'verkeerde plek' zijn geregeld (dat wil zeggen gedelegeerd aan het college in Nadere Regels).

Bij de Financiële informatie staat dat de gemeente Dordrecht een rekening krijgt voor de gedeerde inkomsten ten opzichte van de begroting 2021. Wat betekent dit?

Omdat in Dordrecht een amendement is aangenomen waardoor geen bijdrage meer voor crisisopvang wordt kan worden gevraagd, zal het incasseren van de eigen bijdrage bij de

crisisopvang van het Leger des Heils stoppen per 1 oktober 2021 en we zullen deze niet invoeren voor klanten die we plaatsen in hotels en vakantieparken of eventuele nieuwe crisisplekken.

Dit is mogelijk omdat in de uitvoering als uitgangspunt wordt gehanteerd de gemeente die toegang tot de crisisopvang verleent en de gemeente waar de algemene voorziening zich bevindt. Dat is in ons geval Dordrecht.

Omdat het niet meer heffen van een eigen bijdrage bij crisisopvang gedeerde inkomsten ten opzichte van de begroting 2021 betekent, zullen deze gedeerde inkomsten aan het eind van 2021 met de gemeente Dordrecht worden verrekend.

Wat zijn de kosten die worden gemaakt per gemeente aan Crisisopvang?

Het incasseren van de eigen bijdrage bij de crisisopvang van het Leger des Heils stopt per 1 oktober 2021 en we zullen deze niet invoeren voor klanten die we plaatsen in hotels en vakantieparken of eventuele nieuwe crisisplekken.

Om hoeveel cliënten het precies gaat valt nu nog niet te melden. Vanuit het Leger des Heils wordt gemeld dat de extra kosten (door de administratiekosten) voor het niet incasseren van de eigen bijdrage nihil is. De exacte uitsplitsing in de kosten dient nog te worden gemaakt, daar we pas sinds 1 oktober geen eigen bijdrage voor de crisisopvang heffen.

De kosten van de crisisopvang worden gedekt uit de middelen die centrumgemeente Dordrecht van het rijk krijgt.

Waarom is de Adviesraad Sociaal Domein Alblasserdam geïnformeerd in plaats van geconsulteerd?

De lokale adviesraden zijn op de hoogte gehouden van dit wijzigingsbesluit via de regionale adviesraad. Ook heeft de beoogde wijziging in de nieuwsbrief van de SDD gestaan, die alle adviesraden hebben gehad. De lokale Wmo-adviesraden zijn geïnformeerd en hebben in twee informatierondes de gelegenheid gehad om te reageren. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Hoogachtend

C.W.M. Jongmans