

Technische vragen SGP en D66 nav raadsvoorstel Vaststelling wijziging Omgevingsplan gemeente Alblasterdam op thema bodemkwaliteit (25-09-2025)

Vragen SGP: Hergebruik PFAS grond

1. De gemeente kiest via de bodemregels op sommige punten voor een **strenger beleid** dan de rijksregels op het thema bodem ter bescherming van gezondheid en milieu. Maar 'voor hergebruik van PFOA-vervulde grond binnen de regio zijn nieuwe normen opgenomen. Deze bieden **meer** ruimte dan het landelijke beleid'. Waarom kiezen wij voor sommige stoffen (bijv. PFOA) voor ruimere normen en voor ander stoffen (bijv. lood) juist weer niet?
2. Een van de voorwaarden is dat de locatie waar grond wordt hergebruikt nooit vuiler mag worden en het hergebruik nooit mag leiden tot gezondheidsrisico's. Hoe kan het college dat laatste garanderen?
3. Terugsaneerwaarden bij verwijderen van verontreiniging (Omgevingsplan Tabel 11.40.1)

Tabel 2.4. Humane risicogrenzen in bodem (in µg/kg)

	PFOS	PFOA
Wonen met moestuin	2,4	2,3
Wonen met tuin	29	30
Ander groen, infrastructuur en industrie	480	930

In omgevingsplan (voor zone B):

Tabel 11.40.1 terugsaneerwaarden bij verwijderen van verontreiniging

Zone en bodemfunctieklasse/ gebruiksfunctie	Waarden stof (in mg/kg droge stof voor standaard bodem)
Lood	
Moes- en volkstuinten	50
Wonen	90
PFOA zone B	
Landbouw/natuur	0,0023
Moes- en volkstuinten	0,0023
Wonen	0,007
Industrie	0,007

Zou je hier niet fors onder willen zitten, want met elke microgram die er bij komt vindt er stapeling plaats boven de humane risicogrens? Merk op dat PFOA niet op een natuurlijke wijze afgebroken.

4. In bijlage 2 bij beleidsregel hergebruik PFAS staan andere drempelwaarden genoemd, die 4 keer zo hoog zijn. Dit is verwarrend. Graag uitleg.

Tabel 3.1: Maximale waarden (kwaliteitseisen) maatwerkvoorschrift zone B

Zone of gebruik	Stof	Kwaliteitseisen (voor standaardbodem, uitgedrukt in mg/kg droge stof)
Landbouw/ natuur	PFOA	0,010

Woonwijken (overige groen in woonwijken, parken, sportcomplexen en vergelijkbare locaties)	PFOA	0,030
Industrie en infrastructuur	PFOA	0,060

Wat is trouwens het verschil tussen Tabel 3.1, 4.1 en 5.1?

5. Deze regels gaan over grond. Wordt er in een latere versie van het omgevingsplan ook ingegaan op kwaliteit van het buitenwater? Denk bijv. aan uitspoelen van grond naar water? Of valt dit buiten het bereik van het omgevingsplan?

Technische vragen D66 over bodemkwaliteit, te betrekken bij een te organiseren bijeenkomst voor informatie en opinie

1. Er is een gevaar bij het kijken naar specifieke stoffen (zoals in dit stuk de nadruk op lood). We vergeten dat er ongeveer 150.000 stoffen in het milieu aanwezig zijn, elk jaar worden er ook duizenden nieuwe stoffen ontwikkeld. Van veel van deze stoffen weten we niet of ze schadelijk zijn. Veel van deze stoffen komen in zeer kleine hoeveelheden voor in het milieu en worden als niet schadelijk aangeduid. Maar de cocktail van stoffen als geheel is niet in beeld en is in water en grond een steeds groter probleem. Toxiciteit is in water al het grootste obstakel om tot een goede waterkwaliteit te komen. Aannemelijk is dat dit met grond niet anders is. Aan de Wethouder vragen we of deze problematiek bekend is en erkend wordt en hoe Alblaserdam grip houdt op de bodemkwaliteit.
2. Met betrekking tot het verwerken van secundaire bouwstoffen, thermisch gereinigde grond en met PFAS verontreinigde grond. Waarom kiest Alblaserdam hierin een ander pad dan onze buurgemeenten Molenlanden en Gorinchem?
3. Is de Wethouder het met mij eens dat we thermisch gereinigde grond en secundaire bouwstoffen eerlijker moeten bekijken en af moeten van het dictum dat afval niet bestaat?
4. Wat is de gezondheid van de Alblaserdammer ons waard? Hoe kijkt de wethouder hiernaar?
5. Met het storten van met PFAS vervuilde grond neemt het risico op uitloging naar het oppervlaktewater toe. Dat betekent dat we onze groenten, melk, kaas en vlees vervuilen en de vervuiling uiteindelijk afwentelen op waterschap, RWS en internationale gemeenschap. Hoe kijkt de wethouder naar dit alles en is dit verantwoord?
6. Staat de wethouder open voor proeven met bijvoorbeeld de teelt van hennep om onze met PFAS en meer specifiek PFOA vervuilde grond schoner te krijgen?