

Technische vragen bij Raadsvoorstel; Vaststelling bestemmingsplan Oost Kinderdijk nabij 9

Nr.	Vraag	Partij	Antwoord
1	<p>In de beantwoording van zienwijze B 1 onder 2.2 (pagina 6) wordt gemeld dat het bestemmingsplan (incl. het ecologisch onderzoek) is toegezonden aan de provincie die toeziet op het behoud van natuurwaarden. De provincie heeft geen aanleiding gezien om opmerkingen te maken over het plan.</p> <p><i>Graag ontvangen wij een document met de officiële beantwoording van de provincie inclusief de datum dat het antwoord is ontvangen</i></p>	CU	<p>Het gevraagde document is niet voorhanden. Dit komt voort uit de systematiek van dergelijke ruimtelijke procedures. De wet schrijft voor dat overheden elkaar betrekken bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. In dit kader is de provincie geïnformeerd over de verschillende fasen van het bestemmingsplan en heeft de provincie van het bestemmingsplan kennis kunnen nemen. In de praktijk reageren overheden in de regel enkel als er aanleiding is tot het maken van opmerkingen. In dit specifieke geval hebben wij geen reactie vanuit de provincie ontvangen en mag er dus verondersteld worden dat de provincie zich kan vinden in de voorgenomen ontwikkeling.</p>
2	<p>In de beantwoording van zienwijze B 5 onder 2.2 (pagina 7) wordt gemeld dat na afstemming met de afdeling Buitenruimte van de gemeente Alblasterdam is besloten om 11 bomen terug te planten in de omgeving (tuin van de initiatiefnemer), waarmee wordt voldaan aan de herplantingsplicht. In overleg met de afdeling Buitenruimte van de gemeente Alblasterdam is besloten om 2 koningslinden, 1 witte paardenkastanje, 2 Noorse esdoorns, 2 esdoorns "Royal Red", 3 berkenbomen en 1 walnotenboom terug te planten. De nieuwe bomen worden omdat ze ter compensatie worden geplant, ondanks hun in eerste instantie nog kleine omvang, op de bomenlijst vastgelegd om</p>	CU	<p>Er is een nieuwe bomenverordening in wording. Deze wordt behandeld in de raadsproces van december 2024. In deze nieuwe verordening is de systematiek aangepast en hiermee verandert de bescherming naar een meer gebiedsgerichte bescherming. Daarnaast worden bomen welke als gevolg van een herplantplicht zijn geplaatst, per definitie specifiek beschermd.</p>

	<p>te waarborgen dat deze bomen ook in de toekomst zullen blijven staan.</p> <p><i>Graag ontvangen wij een document van de bomenlijst van de gemeente Alblasserdam</i></p>		
3	<p>In het document van Bakker Milieuadviezen lezen we bij het onderwerp Bodemonderzoeken locatie en omgeving over Pfas:</p> <p>'Aandachtspunt PFOA. In juni 2018 heeft de Omgevingsdienst ZHZ met een nieuwe handreiking vereist dat de bodem binnen een bepaalde zone (zone 2 en 3) in hoofdzakelijk de Alblasserwaard extra onderzocht moet worden op de stofgroep PFAS. Enkele van deze stoffen zijn via de lucht aantoonbaar in de bodem terechtgekomen in een tamelijk groot gebied in onder andere de Alblasserwaard. Onderhavige locatie ligt net buiten zone 2. Om deze reden is de grond niet onderzocht op PFAS.'</p> <p><i>Is het gezien de laatste ontwikkelingen rond Pfas, denk ook aan waarden in Lammetjeswiel, niet beter om de grond toch te laten onderzoeken op Pfas?</i></p>	CU	<p>Op basis van bodemverwachtingkaart PFAS (te vinden via: https://kaart.ozhz.nl/PFOA-verwachtingkaart#51.8080/4.4760/51.9170/4.8490/brt/104,105,113//265647@105) is de indruk dat de aanwezigheid van PFAS de bestemming niet onmogelijk maakt. Met andere woorden, het realiseren van woningen op de betreffende locatie, is vanuit goede ruimtelijke ordening, met in achtneming van de bodemverwachtingkaart, een uitlegbaar initiatief. Voor het detailniveau van een bestemmingsplan is er geen aanleiding om op een hoger detailniveau op de materie in te gaan. Bij vergunningverlening welke nodig is om de woningen uiteindelijk te mogen realiseren, dient aanvullende onderzoek te worden uitgevoerd om te zorgen dat de woningen ook volgens de dan geldende normen gerealiseerd gaan worden.</p>