

Technische vragen bij Raadsvoorstel; Voorbereidingsbesluit voor bodemregels onder de omgevingswet

Nr.	Vraag	Partij	Antwoord
1	<p>Hier is sprake van een tijdelijk planologisch instrument ter voorkoming van ongewenste ontwikkelingen op het gebied van bodemregelgeving.</p> <p>De geldingsduur van dit voorbereidingsbesluit bedraagt 1.5 jaar.</p> <p>Vraag: volgt na deze 1.5 jaar een nieuwe vaststelling waarop een nieuw besluit gevraagd wordt?</p>	PvdA	Ja
2	<p>Zo ja: wie draagt dan bij of is in dit kader zelfs bevoegd voor besluitvorming? En welke rol krijgt de raad in dit proces?</p>	PvdA	<p>Gemeente is bevoegd gezag. Besluitvorming ligt bij de raad, tenzij deze hiervoor mandaat heeft gegeven aan het college.</p> <p>OZHZ heeft in een werkgroep het oude beleid heroverwogen, de nieuwe beleidsruimte geïnterpreteerd, de nu spelende onderwerpen onder de loep genomen en een voorstel tot beleidsvernieuwing middels een puntenlijst opgesteld. Hiermee is een grote stap gezet naar de bodembeheernota en daarmee naar bodemregels voor in een omgevingsplan. Het puntsgewijze voorstel is in mei 2022 gepresenteerd in het Bodemplatform Zuid-Holland Zuid, waar gemeente Dordrecht ook in zit. Op 8 juni 2022 hebben de aanwezige leden van het Bodemplatform ingestemd met de voorgestelde beleidsvernieuwing. Het beleidsvoorstel zal daarom worden uitgewerkt (opstellen bodembeleidsnota en artikelen voor in het omgevingsplan). Hier is een projectteam voor samengesteld. Tijdens de uitwerking in 2023 bleek de datum van 1 januari 2024 niet haalbaar, daarom zijn de meest prangende hiaten nu met voorbeschermingsregels voorgelegd aan de gemeenten. In 2024 vindt verdere uitwerking plaats. De gemeenten worden op de hoogte gehouden en indien gewenst erbij betrokken.</p>

3	<p>Dit voorbereidingsbesluit met voorbereidingsregels, zorgt ervoor dat na inwerkingtreding van de omgevingswet het beschermingsniveau voor mens en milieu gelijk blijft en geborgd wordt.</p> <p>Vraag: gelden deze voorbereidingsregels (naast de bodem) ook voor de overige milieu aspecten zoals bijvoorbeeld geluid, biodiversiteit, duurzaamheid, afval en of chemische stoffen?</p>	PvdA	<p>Nee, enkel voor bodem (bodemkwaliteit). Ze kunnen wel effect hebben op bijvoorbeeld duurzaamheid (duurzaam gebruik van de bodem) of afval (afvoer niet voor hergebruik geschikte grond).</p>
4	<p>Is in het kader van de omgevingswet: is dan de noodzaak voor de inzet van voorbereidingsregels tav de overige milieu aspecten (zoals boven benoemd) ook onderzocht? Of voldoet de huidige regelgeving in deze, rekening houdend met veiligheidsaspecten en duurzaamheid?</p>	PvdA	<p>Achtergrond Het is aan de gemeenten (raadsbevoegdheid) om de bruidsschat regels over de milieuthema's te wijzigen. OZHZ kan hierbij adviseren. Wanneer een wijziging van regels in voorbereiding is, maar deze voorbereiding enige tijd vergt, is het mogelijk om vooruitlopend op de vaststelling van de wijziging, voorbereidingsregels in werking te laten treden, zodat er geen activiteiten mogen plaatsvinden die in strijd zijn met de toekomstige gewijzigde regels.</p> <p>Bodem Voor de bodemregels heeft OZHZ dit drechtsteden-breed geadviseerd en is dit drechtsteden breed overgenomen.</p> <p>Andere milieuthema's Bij andere milieuthema's kan je denken aan: Geluid, Trillingen, Externe veiligheid, Geur. Voor de andere milieuthema's is door de gemeente Alblasterdam (en andere regio-gemeenten) <u>geen noodzaak</u> gesignaleerd voor de inzet van voorbereidingsregels, voorzover mij bekend. OZHZ heeft voor de andere milieu-thema's niet geadviseerd om voorbereidingsregels in te zetten. Ten aanzien van de andere milieuthema's is voor gemeenten de volgende stap om, samen met OZHZ, te bekijken in hoeverre het gewenst is om de regels van de bruidsschat (tijdelijk deel omgevingsplan) te wijzigen. De regie ligt hiervoor bij de gemeenten. De omgevingsvisie van de gemeenten en het gemeentelijk beleid zijn de basis voor de wijziging van de regels en de</p>

			aanpassing van de regels aan het nieuwe recht onder de Omgevingswet. (Immers de bruidsschat voldoet niet geheel aan de Omgevingswet/Besluit kwaliteit leefomgeving).
5	Indien er wel voorbereidingsregels gaan volgen, op welke manier volgt dan besluitvorming en wat is hierin de rol van de raad?	PvdA	Er kunnen op elk moment voorbereidingsregels worden opgesteld of wijzigingen in het omgevingsplan worden doorgevoerd. Bevoegd gezag van het omgevingsplan en de omgevingsplanregels is de gemeente. Besluitvorming ligt bij de raad, tenzij deze hiervoor mandaat heeft gegeven aan het college.
6	Er wordt gesproken over een lijst met stoffen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Welke niet reguliere verontreinigende stoffen naast PFOA staan er nog meer niet op de stoffenlijst?	PvdA	Bijvoorbeeld tributyltin, MTBE, ETBE, detergents of diethyltriamine. Dit zijn stoffen die voor kunnen komen in de bodem op locaties als een tankstation, een voormalige scheepswerf of een terrein met chemische industrie. Er zijn duizenden of meer stoffen. De lijst is slechts 2,5 A4tje lang (zie bijgevoegde lijst).
7	Ten aanzien van het hergebruiken van thermisch gereinigde grond- en aandacht bouwstoffen in combinatie met de daarbij behorende geldige wetgeving/ omgevingswet noteren we een probleem wat nu nog steeds niet voldoende wordt afgedekt. Wat zijn dan de vervolgstappen?	PvdA	Thermisch gereinigde grond en aandacht bouwstoffen zijn landelijk in opspraak. Er wordt landelijk ook nagedacht over het aanpassen van de wet- en regelgeving. Er wordt in ieder geval gedacht aan een meldplicht. Verder zijn er gesprekken met de producent om de 'producten' beter geschikt te maken voor het milieu. Landelijk zijn hier enkele organisaties (ILT, ODNL en VNG/ WEB) mee bezig. Onze regels lopen hierop vooruit, zodat we er meer vat op kunnen krijgen.
8	In het kanttekeningen onderdeel 1.1 'beleid onder de omgevingswet	PvdA	In dit stadium van voorbereiding van het besluit zijn de meeste hobbels al genomen. De regels zijn juridisch houdbaar. Er is wel sprake van onvolledige info van het rijk, want die gaan nu

	<p>pionieren' heeft u het over diverse afhankelijkheden zoals techniek, software, onvolledige info van het rijk en juridische houdbaarheid ja of nee.</p> <p>Kunnen we in dit proces met terugwerkende kracht en dus met vooruitschrijdend inzicht nog anticiperen op eerder ingezette besluiten en regelgeving?</p>		<p>ongeveer ook nog bruidsschatregels aanpassen. Onze regels zijn echter leidend (gaan boven wat het rijk nu nog aanpast). Spannend moment blijft nog de publicatie, die zou 1 januari moeten plaatsvinden en dat moet technisch dan goed gaan. Pas na publicatie zijn de regels van kracht.</p>
	<p>Welke organen zijn hierbij betrokken en hoe gaat dit proces in zijn werk?</p>	<p>PvdA</p>	<p>Publicatie: Gemeente, mogelijk in samenwerking met Drechtsteden. Verder checkt OZHZ de info van het rijk en signaleert of hier iets gebeurd wat invloed heeft op de voorbeschermingsregels. Juridische houdbaarheid is al gecheckt en is in orde.</p>