Gemeente Alblasserdam

MEMO

Onderwerp	:	Uitwerking heisessie, deel 'Wat hebben we nodig'
Datum	:	update 18 oktober 2022

Inleiding

Op vrijdag 9 september heeft de gemeenteraad in Asperen gesproken over de vragen; wie ben jij als raadslid en we zijn als gemeenteraad. De dag is afgesloten met de vraag, wat heb je nodig als raad van elkaar, van het college en van de samenleving deze raadsperiode. De antwoorden die zijn opgeschreven zijn bijgevoegd als bijlage bij deze memo. Daarnaast is op 10 september gesproken over het vraagstuk van integriteit, ondermijning en agressie. Bij dit deel waren ook de collegeleden aanwezig. Onder leiding van Kees Jongmans en de burgemeester is het gesprek over dit thema gevoerd.

Afgesproken is dat de griffie de input zou uitwerken om te bespreken in het presidium. Om het concreet te maken doen we een voorstel om 5 punten aan te pakken in de komende periode. Onder deze punten vallen ook deels subthema's of aanvullende actie, welke voort zijn gekomen uit de antwoorden.

a. Integriteitsagenda en vaststellen gedragscodes college/raad

Vanuit de noodzaak om zorgvuldig om te gaan elkaar, te weten hoe te handelen in lastige situaties en dit regelmatig met elkaar te bespreken, is de wens uitgesproken om tot een integriteitsagenda te komen. Onderdeel van deze agenda is het vaststellen van gedragscodes. De burgemeester heeft aangegeven de integriteitsagenda op te willen stellen voor zijn vertrek in januari 2023.
Voorstel: Op dinsdag **29 november** is een werksessie/BIO belegd over dit onderwerp.

b. Aanpassingen rondom de vergaderorde

In de raadsvergadering van 1 november is een wijziging van het Reglement van Orde vastgesteld. Naar aanleiding van de inbreng op de heisessie zijn de volgende punten er aanvullend in opgenomen:

1. Raadsleden houden zich aan de orde. Ze luisteren naar elkaar en de voorzitter. Hun inbreng is bondig en to the point.
2. Moties wordt zo vroeg mogelijk gedeeld met de andere raadsleden en collegeleden via de griffie.
3. Interrupties worden alleen in een tweede termijn toegestaan. Interrupties zijn kort en in een vragende vorm om inbreng van de spreker te verduidelijken.
4. Technische vragen worden voorafgaand aan de behandeling in de commissie of gemeenteraad via de griffie gesteld. Het college zorgt voor tijdige schriftelijke of mondelinge beantwoording in de vergadering.

5. Indien een fractie na behandeling van een voorstel in een commissie een bespreekstuk wil maken, geeft zij aan welke punten zij nog wil bespreken in de raadsvergadering.
6. De voorzitter leidt het agendapunt kort inhoudelijk in en geeft de bespreekpunten aan.
7. In beeldvormende en informatieve bijeenkomsten zijn voor de gemeenteraad om informatie te verzamelen. In de commissie wordt een mening gevormd, waarna in de gemeenteraad een besluit wordt genomen.

   Voorstel: We verwerken deze voorstellen in de herziening van het Reglement van Orde. Update: is uitgevoerd.

   Punt 11: het maken van procesformats en duidelijke afspraken over de bijeenkomsten is een uitwerkvraag voor de griffie. *Voorstel:* Deze komt op de lange termijn actie lijst en t.z.t terug op de presidiumagenda.

c. Aanpassingen in de informatie vanuit het college

In het deel 'Wat heeft u van het college nodig' worden veel zaken benoemd die gaan over de wijze waarop het college informatie verstrekt of voorstellen doet aan de gemeenteraad. Er wordt met name gevraagd om een breder inzicht in de mogelijke keuzes voor de gemeenteraad (scenario's) of de afweging inzichtelijk te maken van het college om te komen tot het voorstel. Daarnaast wordt waarde gehecht aan inzicht in het grotere/langdurige proces en de rollen van raad, college en andere. Er is daarnaast behoefte aan updates om dit typen processen te kunnen blijven volgen. Gevraagd wordt daarom om dossiers/thema's in te richten via GO of website. Dit laatste is namelijk niet alleen relevant voor de gemeenteraad, maar ook voor inwoners.
Naast deze inhoudelijke wensen is er ook een oproep aan wethouders persoonlijk om afspraken na te komen, te investeren in hun politieke antenne, bondig en to the point bijdrages te leveren in de raadsvergadering en een actievere rol te pakken in (bouw)dossiers.
Voorstel: het college is gevraagd te reageren op de inbreng vanuit de raad. Hun reactie is bijgevoegd.

d. Anders benaderen en betrekken van de samenleving

In het deel 'Wat heeft u van het samenleving nodig' staan veel wensen geformuleerd, zoals betrokkenheid, expertise, feedback, ideeën en tijd (vrijwilligers). Een terechte wedervraag is ook benoemd, namelijk wat heeft de samenleving nodig om dit te kunnen geven, wat hebben ze nodig van de gemeente/de gemeenteraad? Aanvullend daarop wordt gesteld 'De samenleving komt niet brengen, wij moeten ophalen'. Deze beide vragen een goed begin van een verdere zoektocht hoe dit samenspel in de lokale democratie in Alblasserdam verder vorm te geven.

Voorstel: Het vormen een werkgroepje vanuit de raad om dit thema samen met de burgemeester, griffier en secretaris verder te verkennen. Hierin kan ook de vraag rondom de opkomst van de laatste verkiezingen worden meegenomen. Te plannen na medio 2023 na de komst van de nieuwe burgemeester.

e. **Het gesprek over onderling over ambities & gewenste ontwikkelingen levend houden.**
Een deel van de ingebrachte punten gaat om gedragsveranderingen. Deze zitten vooral in de mensen zelf! Het is goed om elkaar aan te spreken, feedback te organiseren en eventueel een soort kader vast te leggen. Dit kan o.a. door dit regelmatig te agenderen in presidium of een ander moment hiervoor te creëren. *Voorstel:* minimaal 1 keer per jaar met de raad een raads(hei)sessie te hebben en hiervoor tijd te reserveren – mag ook korter zonder overnachting.

Hetzelfde geldt voor ambities van de gemeenteraad als geheel. Een jaarlijks gesprek voor de zomer over ambities van de gemeenteraad en welke ondersteuning daarbij past, helpt om onderbouwde keuzes te maken. Deze keuzes kunnen vertaald worden naar de begroting door ruimte te maken voor incidentiele uitgaven en/of het verhogen van de ruimte voor structurele kostenposten zoals personeel of ICT/techniek. *Voorstel:* de griffier agendeert dit gesprek in mei/juni 2022 en/of dit deel wordt meegenomen in de raadssessie.

Gemeente Alblasserdam

BIJLAGE:

Uitwerking van de vragen en antwoorden

Wat hebben we nodig van elkaar in de raad

1. Elkaar scherp houden op de bondigheid. Kort en to the point.
2. Pak/Maak het niet persoonlijk, heb respect voor ieders inbreng.
3. Hulp van de voorzitter op de punten 1 en 2
4. Geef feedback/vraag feedback buiten vergadering
5. Goed naar voorzitter en elkaar luisteren/houd je aan de orde.
6. Moties zo vroeg mogelijk delen
7. Interrupties in vraagvorm/kort houden
8. Korte samenvatting Reglement van Orde – Lees het RvO?!
9. Technische vragen niet in debat, maar vooraf.
10. Drempel verlagen om deel te nemen aan het debat (insprekers)
11. Procesformat/duidelijke afspraken bij de diverse bijeenkomsten (raad, commissie, werkbijeenkomsten)
12. Niet generaliseren
13. Eenvoudig inleiden van agendapunt door de voorzitter voor publiek.
14. Bij bespreekpunten in de raad: de openstaande punten uit de commissiebehandeling meegeven door voorzitters van commissies.

Wat hebben we van het college nodig?

1. Breed afwegingskader
   - Overwegingen duidelijk
   - Keuze mogelijkheden/scenario's
   - Inzicht: waar staan we in het proces, wat is er nodig en wanneer van de gemeenteraad en wat van anderen
   - Juridische correcte voorstellen
2. Voldoende updates: via memo, mededelingen in commissie + GR-en +
3. Toezeggingen nakomen
4. Meeweten/beslissen ect. Is het helder?
5. Dossiers in GO maken
6. Maatschappelijke antenne: actiever en pro actiever communiceren naar bewoners
7. Tijdige informatie/stukken
8. Afspraken nakomen
9. Bio zonder standpunt bepalen
10. Voorstel kaders voor projecten
11. Kort, bondig to the point
12. Actievere rol in (bouw)dossiers

Gemeente Alblasserdam

Wat hebben we nodig van de samenleving

1. Betrokkenheid
2. Expertise
3. Feedback/kritiek
4. Stem
5. Input/ideeën/initiatieven
6. Echte burgerparticipatie
7. Draagvlak/commitment
8. Vrijwilligers
9. Respectvolle bejegening, een vraag i.p.v. een mening
10. Wat heeft de samenleving nodig van ons? Pers/communicatie naar buiten belangrijk!
11. Samenleving komt niet brengen, wij moeten ophalen
12. Insprekers
13. Info in wijkschouw
14. Fixi
15. Ambassadeurs/Experts/Burgerinitiatief, geef ze gezicht/podium
16. Vertrouwen in stem
17. Wat hebben de afhakers nodig?