

Raadsvoorstel

Datum vergadering: 20 juni 2023
Datum B&W: 12 juni 2023

Portefeuillehouder: Frederik de Gier
Auteur: Richard Boot

Onderwerp:

Vervolg bestemmingsplan "Ablasserdam, nabij Oostkinderdijk 9" (Bockhorn)

Voorgesteld besluit:

1. De opgelegde geheimhouding op het raadsmemo inzake "vervolg de Bockhorn" van wethouder De Gier, d.d. 23 mei 2023, op te heffen;
2. Het raadsbesluit d.d. 21 december 2021 en 1 februari 2022, tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan "Ablasserdam, nabij Oost Kinderdijk 9", in te trekken;

Inleiding

Op 21 december 2021 en 1 februari 2022 is door de gemeenteraad besloten om het bestemmingsplan "Ablasserdam, nabij Oost Kinderdijk 9" (verder: het bestemmingsplan) niet vast te stellen. Initiatiefnemer heeft zich tegen dit besluit verzet door beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast is door ons een aansprakelijkstelling ontvangen. Inmiddels heeft een nadere analyse van het juridisch geschil plaatsgevonden en hebben partijen onderling gesproken hoe tot een bevredigende oplossing gekomen kan worden. De uitkomst van zowel de juridische analyse als het onderlinge gesprek is dat het besluit tot niet vaststellen van het bestemmingsplan niet houdbaar wordt geacht. Daarnaast is gebleken dat initiatiefnemer primair niet uit is op schadevergoeding, maar op realisatie van zijn initiatief. Door nu terug te komen op het eerdere besluit en het bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen en zo toe te werken naar een deugdelijk gemotiveerd besluit, ontstaat een situatie waarbij verdere juridische procedures niet meer aan de orde zijn. Dit voorstel is hiertoe een eerste stap. Initiatiefnemer heeft inmiddels ook schriftelijk bevestigd constructief mee te willen werken aan de voorgestelde procesgang en aangegeven dat bij goed verloop van de procedure de aansprakelijkstelling zal worden ingetrokken.

Beoogd effect

Toe te werken naar een juridisch houdbaar besluit in zake vaststelling bestemmingsplan "Ablasserdam, nabij Oost Kinderdijk 9" en verdere juridische procedures overbodig te maken.

Argumenten

1.1 Met openbare behandeling van dit voorstel is geheimhouding niet meer noodzakelijk.

Nu het dossier rijp is voor verdere besluitvorming en besluitvorming in de openbaarheid plaats zal vinden, is verdere geheimhouding niet meer aan de orde en kan de geheimhouding worden opgeheven.

2.1 Met de intrekking van het eerdere besluit komt de weg vrij voor een voor partijen conveniërende oplossing.

Intrekking van het eerdere besluit is noodzakelijk om een nieuw besluit te kunnen nemen. Omdat het de verwachting is dat tussenkomst van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal leiden tot vernietiging van het eerdere besluit en omdat het vigerende gemeentelijk beleid geen steun biedt voor de oorspronkelijke wens om het bestemmingsplan niet vast te stellen, is het gepast om in het licht van behoorlijk bestuur en als een betrouwbare overheid, terug te komen op het eerdere besluit. Om vervolgens ook richting belanghebbenden transparant te zijn en ruime mogelijkheid te

bieden om op te komen voor de vermeende belangen, zal na de intrekking en vooruitlopend op een nieuw besluit, communicatie plaats vinden en het bestemmingsplan opnieuw als ontwerp ter inzage worden gelegd.

4.1 Met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld op laagdrempelige wijze op te komen voor hun belangen.

Formeel juridisch had na intrekking van het eerdere raadsbesluit, direct overgegaan kunnen worden tot het opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan. Echter, omdat niet uit te sluiten is dat bijvoorbeeld als gevolg van verhuisbewegingen, nieuwe belanghebbenden zijn ontstaan, is het gepast om ook deze personen de mogelijkheid te bieden om voor hun belang op te komen, zonder dat hier gelijk een gang naar de rechter voor noodzakelijk is.

Kanttekeningen

4.1 Het initiatief is nog steeds te kwalificeren als "stenen voor groen".

Binnen de context van "een fit en groen dorp in de polder" is een ontwikkeling gericht op het verstenen van een voormalige groene plek in het dorp in eerste instantie moeilijk uitlegbaar. Echter, het betreft hier geen groen met een waardevolle "natuurbestemming". Daarnaast voorziet het nieuwe bestemmingsplan niet alleen in de mogelijkheid om te bouwen ten gunste van de woonbestemming, maar ook in het beschermen van delen van het omliggende groen en in de wetenschap dat het vigerende gemeentelijkbeleid zich niet tegen deze ontwikkeling verzet en de betreffende instanties positief hebben geadviseerd aangaande de voorgenomen ontwikkeling, is de enige uitlegbare uitkomst dat toegewerkt wordt naar een positief besluit ten aanzien van de afronding van de bestemmingsplanprocedure.

Financiële informatie

nvt

Uitvoering

Na positieve besluitvorming door college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad, zal het bestemmingsplan opnieuw als ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd om vervolgens inclusief beantwoording van de eerder ontvangen zienswijzen en eventuele nieuwe zienswijzen, te worden doorgeleid naar de gemeenteraad.

Communicatie

Vooruitlopend op de voorgenomen ter inzage legging en na positieve besluitvorming zal op de gebruikelijke wijzen worden gecommuniceerd. Daarnaast zal doormiddel van een persbericht uitleg worden gegeven ten aanzien van deze bijzondere procesgang.

Eerdere besluitvorming

21 december 2021 / 1 februari 2022 raadsbesluit

CONCEPT RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Alblasserdam;

B E S L U I T:

1. De opgelegde geheimhouding op het raadsmemo inzake "vervolg de Bockhorn" van wethouder De Gier, d.d. 23 mei 2023, op te heffen;
2. Het raadsbesluit d.d. 21 december 2021 en 1 februari 2022, tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan "Alblasserdam, nabij Oost Kinderdijk 9", in te trekken;